

Министерство образования и науки Российской Федерации
Нижекамский химико-технологический институт
(филиал)
Федерального государственного бюджетного образователь-
ного учреждения высшего образования
«Казанский национальный исследовательский
технологический университет»

А.М. Антонова

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО:
ЛЕКЦИЯ И ПРАКТИКУМ**
(в рамках дисциплины «Правоведение»)

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Нижекамск
2018

Печатается по решению методического совета НХТИ
ФГБОУ ВО «КНИТУ».

Рецензенты:

Никифорова Н.И., к.с.н., доцент

Каранаев М.Н, к.и.н., доцент

Антонова, А.М.

Уголовное право: лекция и практикум (в рамках дисциплины «Правоведение»): учебное пособие / А.М. Антонова – Нижнекамск: НХТИ ФГБОУ ВО «КНИТУ», 2018. - 153 с.

Учебное пособие разработано в соответствии с требованиями ФГОС высшего образования.

В нем представлены содержание лекции, задания для практических занятий, методические рекомендации преподавателям и студентам, задания для самостоятельной работы, формы текущего контроля знаний.

Учебно-методическое пособие предназначено для студентов различных направлений подготовки очной, очно-заочной и заочной формы обучения высшего и средне-профессионального образования.

Подготовлено на кафедре государственного и муниципального управления, социологии и менеджмента НХТИ КНИТУ.

©Антонова А.М.

© НХТИ ФГБОУ ВО «КНИТУ», 2018

СОДЕРЖАНИЕ

	Введение	4
1	Требования к результатам освоения образовательной программы	6
2	Содержание лекции	9
3	Содержание семинарских (практических) занятий	111
4	Организация самостоятельной работы студентов	129
5	Информационно-методическое обеспечение дисциплины	149

ВВЕДЕНИЕ

Уголовное право относится к числу учебных дисциплин, составляющих основу правоведения.

Цель изучения дисциплины: освоение студентами основ теории и содержания современного нормативного правового регулирования уголовного права, изучение уголовного законодательства, практики его применения, привитие студентам навыков по применению уголовно-правовых норм.

Его изучение призвано сформировать у студентов необходимый запас прочных теоретических знаний, базирующихся на законодательстве, обобщениях судебной, прокурорской и следственной практики, а также привить навыки применения уголовного закона в конкретных ситуациях.

Задачи изучения дисциплины «Уголовное право» состоят в том, чтобы дать студентам прочные знания по следующим вопросам: понятие, предмет, метод, задачи уголовного права, его принципы и основные институты, о сути уголовного закона и его действии, о преступлении и преступности, об основании уголовной ответственности, о составе преступления, его элементах и признаках.

Студент должен получить четкое представление: о стадиях совершения преступления; о соучастии в преступлении; о множественности преступлений; об обстоятельствах, включающих преступность деяния; наказание и его цели; система и виды наказаний; назначение наказания; освобождение от уголовной ответственности и наказания; особенности уголовной ответственности несовершеннолетних; об условном осуждении и принудительных мерах медицинского и воспитательного характера.

Изучение отрасли права «Уголовное право» в рамках дисциплины «Правоведение» предполагает не простое использование учебников, пособий, монографий, но и постоянный анализ таких важнейших источников как: законы Рос-

сийской Федерации, указы президента, постановления и решения правительства, а также других нормативно-правовых актов, имеющих уголовно-правовое значение.

Преподавателям следует при изучении темы акцентировать внимание на необходимость правильного, точного применения уголовно-правовых норм на практике. В этой связи студент должен обращаться к практике разрешения судами Российской Федерации и Верховным Судом РФ конкретных уголовных дел путем ознакомления как с опубликованными судебными и прокурорско-следственными материалами, так и с обобщениями по применению уголовно-правовых норм к отдельным категориям уголовных дел.

Пособие предназначено для использования при подготовке к семинарским занятиям самостоятельно по названной учебной дисциплине, на самих семинарах по теме уголовного права.

1. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

<p>09.03.01. «Информатика и вычислительная техника»</p>	<p>ОК-4: способностью использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности; ОК-7: способностью к самоорганизации и самообразованию; ПК-3 способностью обосновывать принимаемые проектные решения, осуществлять постановку и выполнять эксперименты по проверке их корректности и эффективности.</p>
<p>13.03.01 «Теплоэнергетика и теплотехника»</p>	<p>ОК - 1: способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции; ОК-2: способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции; ОК-4: способность использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности; ОК-5: способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия ; ОК – 6: способность работать в команде, толерантно воспринимая социальные и культурные различия; ПК – 5: способностью к управлению персоналом; ПК -7: способность обеспечивать соблюдение правил техники безопасности, производственной санитарии, пожарной безопасности, норм охраны труда, производственной и трудовой дисциплины; ПК- 9: способность обеспечивать соблюдение экологической безопасности на производстве и планировать экозащитные мероприятия и мероприятия по энерго- и ресурсосбережению на производстве.</p>
<p>13.03.02 «Электроэнергетика и электротехника»</p>	<p>ОК-4: Способностью использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности; ОК-7: Способностью к самоорганизации и самообразованию; ОПК – 1: Способностью осуществлять поиск, хра-</p>

	<p>нение, обработку и анализ информации из различных источников и баз данных, представлять ее в требуемом формате с использованием информационных, компьютерных и сетевых технологий; ПК – 20: Способностью к решению задач в области организации и нормирования труда.</p>
18.03.01 «Химическая технология»	<p>ОК -4: обладать способностью использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности; ОК-6: обладать способностью работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия; ОК-7: обладать способностью к самоорганизации и самообразованию.</p>
18.03.02 «Энерго- и ресурсноберегающие процессы в химической технологии, нефтехимии и биотехнологии»	<p>ОК -2: способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции; ОК-4: способностью использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности; ОК-5: способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия; ОК -6: способностью работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия; ОПК-1: способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности.</p>
38.03.01 Экономика	<p>ОК-6: способностью использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности; ОК-7: способностью к самоорганизации и самообразованию.</p>
38.03.03 Управление персоналом	<p>ОК-4: способность использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности; ОПК-2: знанием Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, Уголовного кодекса Российской Федерации и иных федеральных законов в части определения ответственности за</p>

	<p>нарушения трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права, Гражданского кодекса Российской Федерации в части, относящейся к деятельности кадровой службы;</p> <p>ОПК-8: способностью использовать нормативные правовые акты в своей профессиональной деятельности, анализировать социально-экономические проблемы и процессы в организации, находить организационно-управленческие и экономические решения, разрабатывать алгоритмы их реализации и готовностью нести ответственность за их результаты.</p>
38.03.04 Государственное и муниципальное управление	<p>ОК-4: способностью использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности;</p> <p>ОПК-1: владением навыками поиска, анализа и использования нормативных и правовых документов в своей профессиональной деятельности;</p> <p>ПК-4: способностью проводить оценку инвестиционных проектов при различных условиях инвестирования и финансирования.</p>
18.02.01 «Аналитический контроль качества химических соединений» (СПО)	<p>ОК -3: Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность;</p> <p>ОК-9: Ориентироваться в условиях частой смены технологий в профессиональной деятельности.</p>

В результате освоения отрасли уголовного права обучающийся должен:

знать: а) основные нормативные правовые акты, регулирующие уголовные правоотношения,

б) состояние современного уголовного законодательства, основы уголовного права и законодательства,

уметь: а) применять понятийно-категориальный аппарат, б) ориентироваться в системе законодательства и нормативных правовых актов, регламентирующих сферу профессиональной деятельности,

владеть первичными навыками работы с уголовным законодательством.

2. ЛЕКЦИОННОЕ ЗАНЯТИЕ

Основы уголовного права

Обучающая цель: Сформировать знания о принципах уголовного права и понятии преступления, об уголовной ответственности и наказании.

Воспитательная цель: Формирование правовой культуры.

Развивающая цель: развитие у студентов познавательных способностей, направленных на формирование мышления.

Понятие уголовного права и его функции. Задачи российского уголовного права. Методы уголовно-правового регулирования.

Принципы уголовного права: законности, равенства граждан перед законом, вины, справедливости, гуманизма. Юридическое содержание каждого из принципов уголовного права.

Понятие преступления. Признаки преступных деяний (общественная опасность, виновность, наказуемость). Состав преступления. Категория и виды преступлений в зависимости от содержания, продолжительности и характера общественной опасности.

Содержание уголовной ответственности. Момент наступления уголовной ответственности, ее реализация и момент прекращения уголовной ответственности.

Основание уголовной ответственности. Обстоятельство исключающие преступность деяния. Основания освобождения от уголовной ответственности.

Понятие, цели уголовного наказания и его виды. Содержание уголовного наказания. Признаки уголовного нака-

зания. Нормативно-правовые основы уголовного наказания. Регламентация уголовного наказания в УК РФ.

1. Понятие, предмет и метод уголовного права.

Задачи российского уголовного права

Уголовное право является средством государственной защиты прав и интересов граждан, общества и государства, закрепленных в Конституции РФ. Конституция РФ является основополагающим нормативным актом для уголовного права, определяющим принципы и границы применения государственного принуждения.

Термин **«уголовное право»** относится к средневековому периоду развития государственности, когда основным видом наказания становится смертная казнь. Виновный в совершении наиболее тяжкого преступления должен был отвечать за него головой. В памятниках права используется термин **«головничество»** как форма противоправного лишения жизни. Отсюда и возникло название **«уголовное право»**.

Уголовное право отличается от иных отраслей права по предмету правового регулирования.

Предметом уголовного права являются общественно-правовые отношения, возникающие в связи с реализацией уголовной ответственности, то есть совершением преступления и назначением наказания за него.

Под преступлением в самом общем виде понимается деяние (действие или бездействие) лица преступающего установленные государством пределы должного поведения. Совершение преступления влечет за собой наступление негативных последствий для виновного – наказания. Таким образом, основными институтами уголовного права являются преступление и наказание.

Уголовное право представляет собой совокупность юридических норм, установленных государством и определяющих преступность и наказуемость общественно опасных

деяний, предусматривающих основание и принципы уголовной ответственности, цели, виды и систему наказаний, порядок их назначения, условия освобождения от уголовной ответственности и отбывания наказаний. Нормами уголовного законодательства регулируется применение и иных мер уголовно-правового воздействия при совершении общественно-опасных деяний.

Уголовное право, как и любая другая отрасль права, имеет не только свой особый предмет, но и метод правового регулирования. Метод определяется спецификой предмета. Будучи неразрывны, предмет и метод различаются функционально. Если первый отвечает на вопрос, какие общественные отношения регулируются нормами уголовного права, то второй определяет, каким образом они регулируются. Следовательно, метод уголовно-правового регулирования представляет собой совокупность приемов и способов воздействия уголовного права на общественные отношения.

Специфика и содержание уголовного права обуславливаются **задачами**, стоящими перед этой отраслью права. Социальная ценность уголовного права состоит, прежде всего, в охране общественных отношений, а именно: личности, ее прав и свобод, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, природной среды, общественных и государственных интересов и всего правопорядка от преступных посягательств. Последовательность изложения задач в ч. 1 ст. 2 Уголовного закона отражает сущность нового подхода к оценке общественной опасности и, следовательно, противоправности посягательств на основные ценности, защищаемые уголовным правом.

Весь комплекс, поставленный перед уголовным правом задач, складывается из следующих основных структур: а) защиты от преступных посягательств охраняемых уголовным законом прав и интересов; б) обеспечение мира и безопасности; в) предупреждение преступлений; г) анализ действующего

щего уголовного законодательства и выработка рекомендаций для его дальнейшего совершенствования.

Уголовный закон, как правоохранительная отрасль, исходя из положений, закрепленных в Конституции РФ и других отраслей права, определяет и закрепляет те общественные ценности, которые нуждаются в защите, и устанавливает за посягательство на них уголовную ответственность. К таким ценностям относятся: жизнь и здоровье человека, его права и свободы, собственность, общественный порядок и общественная безопасность, благоприятная окружающая среда и экологическая безопасность, конституционный строй.

Важной особенностью нового уголовного законодательства является включение в перечень решаемых им задач предупреждения преступлений. Методами реализации этой общепреventивной функции уголовного законодательства является установление уголовной ответственности за конкретные преступления и угроза неотвратимости применения уголовного наказания. Сущность предупреждения преступлений заключается в воздержании лиц от совершения преступлений под страхом наказания.

Одной из важных задач уголовного права, в отличие от задач уголовного законодательства, является анализ действующих уголовно-правовых норм с целью разработки рекомендаций по их совершенствованию. Это связано с теми изменениями, которые происходят в России на современном этапе развития.

Посредством уголовно-правовых норм осуществляется борьба с преступностью. Механизм реализации этих норм и является механизмом уголовно-правового регулирования. Решение вопроса об уголовной ответственности в каждом конкретном случае относится применительно к преступному деянию, заслуживающему наказания.

Уголовное право изучает и юридически оформляет преступное деяние, чтобы определить: а) его функциональную способность выступить в роли правового основания уголовной ответственности; б) его вредоносные для субъектов общественных отношений свойства; в) ту меру карательного воздействия на причинителя зла (преступника), которая необходима для восстановления попорченной им справедливости.

2. Принципы уголовного законодательства

Часть вторая ст. 2 Уголовного кодекса устанавливает, что задачи, стоящие перед уголовным законодательством, решаются на основе его принципов, в соответствии с которыми, строится не только система, но и осуществляется реализации уголовного права. Принципы уголовного закона представляет собой основные, исходные начала, идеи, обязательные для законодателя, правоприменительных органов и граждан. Непосредственно в УК (статьи 3-7) выделены пять основных принципов: законности, равенства граждан перед законом, виновной ответственности, справедливости, гуманизма.

Принцип законности (ст. 3 УК РФ) выражается в том, что преступность деяния, его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только уголовным законом. Данный принцип отражает положения Конституции Российской Федерации, закрепленные в ст. 54: «Никто не может нести ответственность за деяние, которое в момент его совершения не признавалось правонарушением», и означает, что только уголовный закон определяет, какие деяния являются преступлениями, и какие уголовно-правовые последствия наступают за их совершение. Поэтому правоприменительные органы, решая вопрос о привлечении лиц к уголовной ответственности, назначении и исполнении наказания, обязаны руководствоваться только законом.

Применение уголовного закона по аналогии не допускается. Это означает, что если деяние лица хотя и повлекло за собой наступление вреда, но оно не было предусмотрено законом как преступление, то это исключает привлечение его к уголовной ответственности. Введение этого запрета преследует цель устранить произвол в противодействии преступности. При этом согласно ст. 15 Конституции РФ соблюдение требований уголовного закона является обязанностью не только органов государственной власти и местного самоуправления, должностных лиц, но и всех граждан и их объединений. Привлечение к уголовной ответственности конкретного лица, совершившего преступление, и применение к нему уголовного наказания допустимо только в рамках уголовного закона и в полном с ним соответствии.

Принцип равенства граждан перед законом (ст. 4 УК РФ) означает, что лица, совершившие преступление, равны перед законом и подлежат уголовной ответственности независимо от пола, расы, национальности, имущественного и служебного положения, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Данный принцип отражает положения ст. 19 Конституции Российской Федерации, подчеркивая тем самым его значение для решения задач по охране общественных отношений от преступных посягательств. Любое лицо, совершившее преступление, не независимо от других каких-либо обстоятельств, должно быть привлечено к ответственности за содеянное, либо к нему должны быть приняты иные меры уголовно-правового характера. Данный принцип устанавливает юридическое равенство вне зависимости от равенства социального, закрепляет одинаковые основания и пределы уголовной ответственности, одинаковых условий применения наказания.

Принцип вины (ст. 5 УК РФ) предполагает, что лицо подлежит уголовной ответственности только за те действия

(бездействие), действие и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина. Таким образом, уголовное законодательство исходит из субъективного вменения, то есть привлечения к ответственности только за то деяние и те последствия, в отношении которых проявляется определенная воля лица, что находит свое отражение в умышленной или неосторожной вине. Невинное причинение вреда, сколь бы тяжким оно ни было, исключает уголовную ответственность.

Принцип вины в уголовном праве означает, что лицо, виновно совершившее общественно опасное деяние (действие или бездействие) отвечает лишь за то, что было совершено им лично. Никто не может нести уголовную ответственность, если не установлена его персональная вина в отношении преступного деяния и его последствий. Объективное вменение, то есть уголовная ответственность за невинное причинение вреда, в уголовном праве не допускается (в отличие от гражданского права).

Принцип справедливости (ст. 6 УК РФ) воплощается в том, что наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Определяя меры уголовно-правового воздействия, в том числе и наказания лица, виновного в совершении преступления, следует исходить из того, что как чрезмерно суровая, так и чрезмерно мягкая мера ответственности будет несправедливой не только по отношению к виновному, но и в целом к обществу. Любое воздействие должно быть применено в той мере, в какой способно исправить лицо, чтобы оно воспринимало наказание за содеянное, как необходимую реакцию на его противоправное поведение. И это воздействие должно способствовать его исправлению. Принцип

справедливости сочетается с понятием достаточности, когда за совершенное преступление лицо получает то наказание, которое заслуживает.

Принцип справедливости закрепляет также положение, что никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление.

Принцип гуманизма (ст. 7 УК РФ) устанавливает, что уголовное законодательство РФ обеспечивает безопасность человека. Обеспечение безопасности человека уголовно-правовыми средствами имеет двустороннюю направленность. Конституция РФ провозглашает приоритет личности в системе ценностей российского общества: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства» (ст. 2 Конституции РФ). Обеспечение безопасности человека означает охрану его жизни, здоровья, достоинства, собственности от преступных посягательств путем установления уголовной ответственности и применения норм уголовного права.

Принцип гуманизма предполагает, что наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства. Данный принцип уголовного законодательства отражает положения Конституции Российской Федерации, которая в ст. 21 провозглашает: «Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию».

3. Понятие и основания уголовной ответственности

Уголовная ответственность является одним из видов юридической ответственности.

Юридическая ответственность неразрывно связана с государством, нормами права, обязанностью и противоправным поведением граждан и их объединений. Государство, издавая нормы права, определяет юридическую ответственность субъектов независимо от их воли и желания, она носит государственно-принудительный характер.

В отличие от моральной ответственности юридическая ответственность характеризуется наличием государственного принуждения. Характерная особенность такого принуждения заключается в том, что сама эта деятельность строго регламентирована законом, имеет свои правовые рамки.

Субъектами юридической ответственности с одной стороны выступает государство в лице государственных органов и должностных лиц (суд, прокуратура, милиция, различные административные органы и т.п.), с другой стороны выступают физические лица и их объединения. Государство в этих правоотношениях всегда выступает в качестве субъекта наделенного властными полномочиями.

Юридическая ответственность имеет следующие основные признаки:

- юридическая ответственность выступает в качестве правового отношения возникающего между государством в лице его специальных органов и правонарушителем;
- юридическая ответственность выражается в определенных отрицательных последствиях для правонарушителя в виде личного, имущественного, организационно-физического лишения либо ограничения;
- юридическая ответственность всегда урегулирована нормативно-правовыми актами;
- юридическая ответственность воплощается в строго установленном законом порядке;
- юридическая ответственность наступает за совершенное правонарушение.

Уголовной ответственности присущи все вышеперечисленные признаки. Однако уголовная ответственность имеет ряд особенностей, отличающих ее от других видов ответственности (административной, гражданско-правовой, дисциплинарной ответственности). Эти особенности выражаются в следующем:

- уголовная ответственность от имени государства применяется только строго определенными органами (суд, прокуратура, следствие, дознание);

- уголовная ответственность выражается в наиболее жестких, но строго определенных видах отрицательных последствий (уголовных наказаний) для правонарушителя;

- уголовная ответственность устанавливается исключительно нормами Уголовного кодекса;

- уголовная ответственность воплощается в порядке установленном нормами уголовно-процессуального законодательства, малейшее отступление от которых, приводит к неправомерности применения уголовной ответственности;

- уголовная ответственность наступает за совершенное деяние, которое в особенной части Уголовного кодекса определено как преступление.

Таким образом, уголовная ответственность представляет собой правовое отношение, возникающее между государством в лице строго определенных органов и физическим лицом, совершившим деяние, определенное Особенной частью Уголовного кодекса, как преступление и выражающейся в применении к виновному в строго установленном процессуальном порядке государственного принуждения (уголовного наказания).

Уголовная ответственность реализуется в виде:

- привлечения к уголовной ответственности;
- назначения наказания;
- исполнения наказания;
- судимости.

В рамках изучения уголовного права будут рассмотрены все вышеперечисленные виды. Но необходимо отметить, что более подробно эти виды реализации уголовной ответственности рассматриваются при изучении таких дисциплин как уголовный процесс и уголовно-исполнительное право.

Вопрос об основаниях уголовной ответственности имеет чрезвычайно важное теоретическое и практическое значение.

Уголовное законодательство Российской Федерации устанавливает, что основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного уголовным законом (ст. 8 УК РФ).

Согласно вышесказанному следует, что к уголовной ответственности может быть привлечено лишь лицо, совершившее деяние, которое уголовным законом признается преступлением. Таким образом, уголовный закон определяет, что только при совершении запрещенных Уголовным кодексом действий либо запрещенного бездействия возникает вопрос об уголовной ответственности. Ни за образ мыслей, ни за намерения (если они не были выражены в каких-либо действиях) уголовная ответственность не наступает. Только деяния, содержащие все признаки преступлений, являются юридическим фактом для возникновения юридической ответственности.

Объективным основанием уголовной ответственности является совершение физическим лицом не любого деяния, а только общественно опасного, которое посягает на охраняемые уголовным законом общественные отношения.

Вместе с тем уголовное законодательство РФ, категорически отвергает объективное вменение и признает возможность наступления ответственности только тогда, когда лицо совершило общественно опасное деяние виновно, то

есть умышленно или по неосторожности. Следовательно, виновность лица при совершении преступления является субъективным основанием уголовной ответственности.

Таким образом, общественно опасное деяние, совершенное умышленно или по неосторожности, может быть наказуемо в уголовном порядке лишь в случае, если оно признается уголовным законом преступлением.

Объективные и субъективные основания ответственности позволяют установить, что именно данное лицо совершило общественно опасное деяние. Поэтому, для уголовной ответственности требуется установить правовое основание, каковым в соответствии со ст. 8 УК является наличие в содеянном всех признаков состава преступления.

Под составом преступления понимается совокупность определенных признаков (элементов), при наличии которых совершенное общественно опасное деяние признается преступлением. К таким обязательным признакам относятся: объект преступления, объективная сторона преступления, субъект преступления, субъективная сторона преступления.

Объект преступления - это общественные отношения, сложившиеся в обществе, интересы и блага, охраняемые уголовным законом, на которые посягает то или иное преступное посягательство. **Объективная сторона** характеризует внешнее проявление общественно опасного посягательства на охраняемый уголовным законом объект выраженное в действии или бездействии. **Субъектом преступления** признается физическое вменяемое лицо, совершившее общественно опасное деяние, предусмотренное Особенной частью УК, достигшее установленного законом возраста уголовной ответственности. **Субъективная сторона** характеризует внутреннее, психическое отношение лица к содеянному и к наступившим последствиям. Более подробно все эти элементы состава будут рассмотрены в дальнейшем.

Только состав преступления содержит в себе объективные и субъективные основания для привлечения виновного к уголовной ответственности. Наличие всех признаков состава преступления строго обязательно. Отсутствие хотя бы одного из них исключает возможность привлечения лица к уголовной ответственности.

4. Понятие преступления и его признаки

Преступление – это юридическое понятие, общие признаки которого определены в нормах Общей части Уголовного кодекса. Следует различать понятие преступления от понятия преступности. Преступность – это исторически изменчивое, социальное, уголовно-правовое явление, представляющее собой совокупность всех совершенных преступлений в государстве или отдельном регионе за определенный период.

Определение преступления дано в ч. 1 ст. 14 УК РФ, в которой говорится, что «преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания». Такое определение не совсем полностью отражает всех признаков присущих преступлению. Более точным на взгляд автора является следующее определение: **Преступление – это общественно опасное, противоправное, виновное деяние деликтоспособного лица, за которое предусмотрено уголовное наказание.**

Это определение наиболее полно отражает все признаки преступления, как опасного социального явления. Таковыми признаками являются:

Общественная опасность деяния заключается в том, что преступление всегда посягает на особо важные общественные ценности определенные как объект уголовно-правовой защиты в Особенной части Уголовного кодекса.

Преступлением причиняется либо создается угроза причинения вреда правоохраняемым благам и интересам. Общественная опасность – материальный признак (внутреннее свойство) преступления, раскрывающий его социальную сущность. Характер общественной опасности деяния определяется содержанием и важностью объекта посягательства, видом причиненного ущерба, а также формой вины. Таким образом, характер общественной опасности - это качественные свойства социальной опасности преступления.

Степень общественной опасности деяния, напротив, представляет собой количественный показатель, который определяется величиной причиненного преступлением ущерба, способом его причинения, мотивами и целями посягательства, а также временем и обстановкой совершения деяния.

Чем ценнее объект, на которое посягает лицо, тем выше степень общественной опасности преступного деяния. По степени общественной опасности преступное деяние отличается от административного, дисциплинарного и гражданско-правового проступков.

Противоправность означает то, что совершенное деяние может быть признано преступлением лишь в том случае, если оно предусмотрено в уголовном законе в виде запрета на определенное действие либо бездействие. Противоправность, следовательно, представляет собой запрет определенных деяний под угрозой наказания. На противоправность как обязательный признак преступления непосредственно указывается в ч. 1 ст. 14 УК, в которой определяется, что преступлением признается только деяние, запрещенное уголовным законом.

Отсутствие противоправности деяния лишает его общественной опасности. Поэтому противоправность деяния как признак преступления служит юридическим выражением общественной опасности содеянного. Общественная опас-

ность и противоправность деяния, признаваемого преступлением, тесно связаны друг с другом.

Виновность означает то, что общественно опасное и противоправное деяние может быть признано преступлением только в том случае, если оно было совершено виновно, то есть осознанно. При невиновном совершении деяния, независимо от наступивших последствий, содеянное не является преступлением. Виновным может быть признано только такое лицо, которое в силу своего возраста и психического состояния способно осознавать свои действия, а также руководить ими. Поэтому не могут быть признаны преступлением деяния, совершенные малолетними и невменяемыми лицами.

Деяние выступает как акт внешнего поведения лица, совершенного в форме действия или бездействия. Действие представляет собой активное и осознанное поведение лица. Оно проявляется в различных телодвижениях, использовании предметов, орудий, механизмов, словесных высказываниях. Бездействия, напротив, представляет осознанное, волевое, пассивное поведение лица, состоящее в невыполнении, то есть воздержании от совершения возложенной на него обязанности действовать определенным образом. Как действие, так и бездействие образуют волевой поступок человека, обусловленный определенной мотивированностью и проявлением свободы воли лица. Поведение бессознательное либо под влиянием непреодолимой силы исключает свободное волеизъявление, а поэтому оно не может образовать преступление.

Не являются также деянием психические процессы, происходящие в сознании лица, в связи с чем, различные мысли, взгляды и даже намерения, сколь бы порочны они ни были, не могут быть признаны преступным деянием, если они не начали воплощаться в жизнь.

Деликтоспособность лица означает то, что деяние, запрещенное уголовным законом, становится преступлением

лишь тогда, когда оно совершено физическим лицом, способным нести за него уголовную ответственность. Деликтоспособность – способность нести ответственность. Она означает, что лицо, совершившее общественно опасное деяние должно соответствовать определенным требованиям, иначе данное деяние не будет являться преступлением. К таким обязательным признакам относятся: возраст и вменяемость. В некоторых составах преступлений к вышеуказанным признакам могут добавляться еще и определенные требования, связанные с правовым статусом (наличие специального субъекта). К сожалению, в ч.1 ст. 14 УК РФ законодатель не указывает на обязательное наличие в виновно совершенном общественно опасном деянии, запрещенном уголовным законом под угрозой наказания деликтоспособного лица, что, по мнению автора, является большим пробелом в правовой норме. Согласно такой трактовке преступлением будет являться любое общественно опасное виновное деяние совершенное не только лицом, не достигшим возраста уголовной ответственности и являющимся невменяемым, но и также юридическим лицом, коллективом либо животным, что само по себе противоречит другим уголовно-правовым нормам

Наказуемость означает, что за каждое общественно опасное деяния, запрещенное уголовным законом должна наступать уголовная ответственность в виде строго определенных лишений либо ограничений. Объявляя то или иное деяние в качестве преступления, государство устанавливает и соответствующие меры уголовного наказания за их совершение. Без установления мер наказания нельзя вести борьбу с преступностью. Поэтому уголовная наказуемость является также обязательным признаком преступления. Данный признак закрепляется в ч.1 ст. 14 УК, согласно которой преступлением признается деяние, запрещенное уголовным законом под угрозой наказания. Уголовная наказуемость, следова-

тельно, является признаком, отличающим преступление от иных правонарушений.

Таким образом, преступлением может называться, только такое деяние, которое содержит все без исключения вышеперечисленные признаки.

Общественная опасность являет собой качество, присущее всем преступлениям. Однако они различаются между собой содержанием и уровнем причиняемого вреда. В зависимости от характера и степени общественной опасности, а также формы вины все преступные деяния подразделяются на следующие категории: 1) преступления небольшой тяжести; 2) преступления средней тяжести; 3) тяжкие преступления; 4) особо тяжкие преступления.

Под **характером** преступления понимаются его качественные характеристики, а под **степенью** – количественные.

Согласно ст. 15 УК преступлениями **небольшое тяжести** признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное статьей Особенной части УК, не превышает трех лет^[3] лишения свободы (например, угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью – ст. 119 УК РФ). Исходя из определения, необходимо уяснить, что если за преступление предусмотрено любое наказание, кроме лишения свободы, значит, оно всегда относится к преступлениям небольшой тяжести. Преступлениями **средней тяжести** признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание не превышает пяти лет лишения свободы (например, нарушение правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий - ст. 218 УК РФ) и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание превышает три года лишения свободы. Таким образом, законодатель исключил преступления совершенные по неосторожности из категории тяжких, что, по мнению ав-

тора, является вполне обоснованным. Опасность неосторожных преступлений, не зависимо от тяжести последствий не обладает большой значимостью по сравнению с умышленными преступлениями. **Тяжкими** преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание не превышает десяти лет лишения свободы (например, привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности, соединенное с обвинением лица в совершении тяжкого либо особо тяжкого преступления – ч.2 ст. 299 УК РФ). **Особо тяжкими** преступлениями умышленные деяния, за совершение которых предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание (например, посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование – ст. 295 УК РФ). Более строгим наказанием может быть пожизненное лишение свободы или смертная казнь.

Необходимо обратить внимание, что преступления совершенные по неосторожности относятся только к небольшой или средней тяжести независимо от тяжести последствий.

Уголовное законодательство с 1 января 2012 года предоставляет право суду, при наличии смягчающих и при отсутствии отягчающих наказание обстоятельств с учетом фактических обстоятельств преступления изменить категорию преступления на менее тяжкую, но не более чем на одну категорию преступления. При этом суд должен учитывать следующие условия:

- за совершения преступления средней тяжести осужденному назначено наказание, не превышающее трех лет лишения свободы, или другое более мягкое наказание
- за совершение тяжкого преступления осужденному назначено наказание, не превышающее пяти лет лишения свободы, или другое более мягкое наказание;

- за совершение особо тяжкого преступления осужденному назначено наказание, не превышающее семи лет лишения свободы.

Таким образом, реализуя принцип справедливости, суд может в каждом конкретном случае совершения преступления самостоятельно оценивать категорию тяжести преступлений.

Категории преступлений влияют на различные факторы применения уголовной ответственности.

Во-первых, они имеют значение при определении вида рецидива преступления.

Во-вторых, категории преступлений влияют на назначение осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения.

В-третьих, от категории преступления, как правило, зависит применение актов амнистии.

В-четвертых, от категории преступления зависит и сроки применения условно-досрочного освобождения от наказания.

В-пятых, от категории преступления зависит применение сроков давности.

В-шестых, от категории преступления зависит сроки погашения судимости и т. д.

Таким образом, можно сделать вывод, что отнесение преступного деяния, совершенного лицом, к той или иной категории может иметь различные правовые последствия.

Состав преступления

Не всякое деяние является преступлением, даже если оно несет в себе заряд зла и на первый взгляд причиняет вред общественным интересам. Для того чтобы такое деяние было признано преступлением, оно должно соответствовать определенным признакам. На основе наиболее типичных признаков конкретных составов преступлений в уголовном праве было сформулировано общее понятие состава преступления.

Признаки состава преступления находят свое отражение и закрепление в диспозициях норм Особенной части УК РФ. Они указывают отличительные особенности каждого состава и позволяют отграничивать их друг от друга. Эти признаки принято делить на объективные и субъективные, в зависимости от того отражают ли они внешнюю или внутреннюю сторону преступления соответственно. В число признаков состава преступления входят признаки, характеризующие объект преступления, его объективную сторону, субъект преступления и субъективную сторону.

Эти четыре группы признаков и формируют состав преступления. Каждая группа признаков в теории уголовного права называется элементом состава преступления.

Таким образом: **Состав преступления – это совокупность всех элементов характеризующих конкретное деяние как преступление.**

Объект преступления и его виды

Объект преступления – это совокупность охраняемых уголовным законом общественных отношений, на которые направлено преступное посягательство, причиняющее или создающее угрозу причинения им вреда.

Объект преступления - обязательный признак любого преступления, ибо совершенное деяние не может быть преступным, если оно не посягает на те общественные отношения, интересы и блага, которые охраняются уголовным законом. Объект преступного посягательства в значительной степени определяет общественную опасность совершенного деяния, показывает его направленность. Чем ценнее личные блага или общественные интересы, на которые посягает преступник, тем выше степень общественной опасности содеянного.

Без четкого уяснения объекта нельзя правильно квалифицировать совершенное деяние по соответствующей статье Особенной части УК. Таким образом, выявляя содержа-

ние объекта преступления, уголовное законодательство, с одной стороны, раскрывает содержание тех или иных общественных отношений, интересов и благ, а с другой - строго очерчивает круг тех личных и общественных интересов и благ, которые могут стать объектом уголовно-правовой защиты.

Объект преступления подразделяется на: общий, родовой, видовой и непосредственный.

Общий объект - это совокупность всех общественных отношений, интересов и благ, охраняемых уголовным законом. Именно об общем объекте преступления говорится в ст. 2 УК РФ. Таким образом, общим объектом уголовного права являются: личность, права и свободы человека гражданина, собственность, общественный порядок и общественная безопасность, окружающая среда, конституционный строй Российской Федерации, мир и безопасность человечества.

Родовой объект преступления является определяющим в оценке роли соответствующей группы однородных отношений в жизни людей и соответственно в установлении характера общественной опасности преступного деяния, а, следовательно, позволяет уяснить значимость уголовно-правовой охраны той или иной группы отношений. Кроме того, родовой объект выступает своеобразным критерием, позволяющим провести научную и законодательную классификацию преступлений и норм уголовного права, предусматривающих уголовную ответственность за их совершение. Именно с учетом родовых объектов преступления построена, в частности, система Особенной части ныне действующего Уголовного кодекса Российской Федерации. При этом нормы, устанавливающие ответственность за посягательство на один и тот же родовой объект, объединены по общему правилу в одну главу Особенной части. Характер общественной опасности преступлений, направленных на один и тот же родовой объект, предопределяет, кроме ука-

занного, очередность (последовательность) расположения соответствующих глав в Особенной части УК в зависимости от сравнительной важности для человека, людей, общества тех или иных общественных отношений. Кроме того, родовой объект позволяет правильно определить в системе уже действующего законодательства место вновь принимаемых уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за те или иные преступные посягательства.

Видовой (групповой) объект преступления — группа «родственных» (сходных) по объективным признакам общественных отношений, которые в силу этого охраняются одним комплексом уголовно-правовых норм.

Например, видовым объектом преступления против человека является жизнь потерпевшего. Видовой объект преступления является составной частью родового объекта, и потому он должен лежать в плоскости родового объекта и находиться в пределах его объема содержания.

Значение видового объекта преступления состоит в следующем: а) он конкретизирует содержание и функции родового объекта преступления; б) на его основе зачастую проводится выделение групп преступлений в пределах глав Особенной части Уголовного кодекса; в) он позволяет отграничивать сходные по объективным и субъективным признакам (по объекту и субъекту) преступления; г) с его помощью определяется место вновь созданных уголовно-правовых норм в соответствующих главах действующего Уголовного кодекса; д) нередко он учитывается при квалификации преступлений, так как в зависимости от значимости общественных отношений, на которые произошло преступное посягательство, и характера общественной опасности преступления разграничиваются внешне сходные преступления.

Непосредственный объект - это конкретное общественное отношение, тот или иной интерес или благо, охраняемое уголовным законом, на которое непосредственно со-

вершается преступное посягательство, в результате чего ему причиняется вред либо создаётся возможность причинения такого вреда. По непосредственному объекту Особенная часть делится на статьи. Как составная часть родового объекта непосредственный объект связывает преступление определенного вида с соответствующей группой преступлений, объединенных признаками родового объекта. Например, если при убийстве родовым объектом будет личность потерпевшего, то непосредственным объектом является жизнь конкретного человека.

При совершении некоторых преступлений родовой и непосредственный объекты совпадают. Так, при краже чужого имущества как непосредственным, так и родовым объектом является чужая собственность.

В реальной жизни нередко преступления могут посягать одновременно на несколько объектов. В таком случае законодатель один из объектов выводит на первое место, делая его основным непосредственным объектом. Остальные объекты будут выступать в качестве дополнительных. Выбор основного объекта обусловлен направленностью преступного деяния. Например, при разбое (ст. 162 УК РФ) виновный, совершает посягательство на чужое имущество, при этом одновременно создается угроза жизни и здоровью личности. Но так как основной умысел направлен на чужую собственность, а жизнь и здоровье остаются на втором плане, законодатель включает это преступление в главу 21 УК «Преступления против собственности». При разбое собственность выступает в качестве основного непосредственного объекта, а жизнь и здоровье личности - дополнительного. Следует иметь в виду, что значение дополнительного объекта при совершении преступления неодинаково. В одних случаях наличие дополнительного объекта является обязательным признаком, а в других – дополнительный объект носит вспомогательный характер. Например, при разбое наличие дополни-

тельного объекта в виде жизни и здоровья является обязательным признаком состава преступления, а при изнасиловании жизнь и здоровье выступает в качестве дополнительного объекта, носящего вспомогательный характер и выступающего только как **факультативный** признак, дополнительно квалифицирующий данное преступление, но не влияющий на общую квалификацию.

Важное значение в уголовном праве имеет понятие «**предмета преступления**», который в отличие от объекта преступления, находит свое выражение в конкретной материальной или физической форме внешнего мира, на которые непосредственно воздействует преступник.

Таким образом, **предметом преступления** выступают материальные предметы внешнего мира, на которые непосредственно воздействует преступник и в связи с которыми или по поводу которых совершается преступление.

Воздействуя на предмет преступления, виновный в целом нарушает общественные отношения, посягает на конкретное благо. В качестве предмета преступления могут выступать деньги и иные ценности, товары, вещи и т.п. Являясь необходимым элементом общественного отношения, предмет не всегда представляет собой обязательный признак состава преступления. Он, скорее всего, относится к числу факультативных признаков состава преступления.

Предмет преступления необходимо отличать от орудий и средств совершения преступления, в качестве которых выступают такие предметы, которые специально приспособлены или изготовлены для облегчения совершения преступления. Вместе с тем, одни и те же предметы могут быть и предметами преступления, и орудием его совершения. Например, автомобиль при его хищении является предметом преступления, но он же может стать при краже и средством совершения преступления, если на нем перевозится похищенное.

Объективная сторона преступления

К объективным признакам, характеризующим деяние как преступление, относится и **объективная сторона преступления**. Она представляет собой совокупность внешних признаков преступного поведения, составляющих общественно опасное, противоправное деяние, которое совершается в определенное время, в конкретном месте, определенным способом, с помощью конкретных орудий или средств и в определенной обстановке, и в результате которого, наступают общественно опасные последствия (либо возникает угроза таких последствий).

Таким образом, объективную сторону преступления составляет совокупность взаимосвязанных обязательных элементов, к которым относятся: деяние, наступившие общественно опасные последствия (либо которые могли бы наступить в результате деяния) и причинная связь между ними.

Основным содержанием объективной стороны преступления являются **деяние**, представляющее наиболее существенную ее часть. Деяние объединяет остальные признаки объективной стороны преступления и представляет собой волевой акт поведения человека выраженный либо в запрещенном уголовным законом **действии**, либо в запрещенном уголовным законом **бездействии**.

Уголовный кодекс РФ устанавливает исчерпывающий перечень общественно опасных деяний, признаваемых преступлениями.

Говоря об общественно опасном действии, закон предусматривает активное поведение лица, которое включает в себя не только различные его телодвижения, но и процессы, направляемые им, например, поведение животных, действия механизмов или других лиц.

Преступное бездействие выступает второй формой общественно опасного деяния и заключается в пассивном

поведении субъекта. Бездействие имеет свои уголовно-правовые особенности. Уголовная ответственность за бездействие возможна только при условии, что бездействие запрещено уголовным законом, и лицо было обязано действовать должным образом, но не действовало и в результате его бездействия наступили общественно опасные последствия либо возникла угроза их наступления. Отсутствие хотя бы одного из перечисленных условий исключает уголовную ответственность за бездействие.

Преступления совершаются различными действиями либо бездействием, описание которых не всегда указываются в диспозициях уголовно-правовых норм особенной части УК, но не всякие деяния будут носить преступный характер. Действие или бездействие лица признаются преступлением только тогда, когда они носят сознательный, волевой характер, то есть, выражают волю виновного.

Устанавливая уголовную ответственность за те или иные деяния, законодатель определяет пределы вреда, причиняемого охраняемым уголовным законом общественным отношениям, которые служат критерием отграничения преступления от других видов правонарушения. Таким образом, **общественно опасные последствия** в ряде преступлений являются обязательным элементом объективной стороны преступления.

Последствия могут быть материальными (материальный или физический вред) и нематериальными (моральный вред, который выражается в психологических переживаниях). Если в диспозициях статей Особенной части УК предусмотрено обязательное наступление определенных последствий, то такие составы преступлений принято считать материальными, например, кража, убийство и т.п. Если же сам факт совершения действий или бездействия признается преступлением независимо от того, наступили или не наступили общественно опасные последствия - такой состав преступления принято счи-

тать формальным (например, незаконное хранение огнестрельного оружия, наркотических средств, оставление в опасности и т.д.).

Причинно-следственная связь в объективной стороне материальных составов преступления является обязательным элементом и позволяет связывать воедино само преступное деяние и наступившие (либо которые могли бы наступить) общественно опасные последствия. Под **причинно-следственной связью** в уголовном праве понимается такая объективная связь между преступным деянием и наступившими общественно опасными последствиями, при которой деяние предшествует указанному последствию, выступает в качестве неперемennого и закономерного условия наступления этого последствия.

Таким образом, причинно-следственная связь всегда предполагает наличие внешней последовательности явлений, являющихся причиной и следствием, где общественно опасное деяние (действие или бездействие) по времени всегда должно предшествовать наступившему общественно опасному последствию. Вместе с тем, для правильного установления объективной стороны недостаточно определить их внешнюю последовательность. Требуется чтобы, общественно опасное деяние (действие или бездействие) определенным образом повлекло наступление общественно опасных последствий.

Любое преступление совершается в определенном месте, в конкретной обстановке и в определенное время. Кроме этого при совершении преступления виновный зачастую использует определенные средства для реализации своих целей и при этом совершает его определенным способом. Поэтому наряду с обязательными признаками объективная сторона преступления включает в себя и так называемые **факультативные**, то есть дополнительные признаки, в

число которых входят: способ, средства, место, время и обстановка совершения преступления.

Субъект преступления и его признаки

Одним из основных элементов состава преступления в уголовном праве признается **субъект преступления**, под которым в соответствии со ст. 19 УК РФ понимается вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного уголовным законом, с которого наступает уголовная ответственность.

Согласно данному положению, для того, чтобы стать субъектом преступления, лицо должно соответствовать определенным основным признакам.

Прежде всего, субъектом преступления может быть только **физическое лицо**, то есть человек. Юридические лица (предприятия, учреждения, организации и объединения), а также животные субъектом преступления быть не могут. Если животные причиняют вред здоровью человека, они могут выступать только в качестве орудия преступления, и уголовной ответственности за это подлежат хозяин животного или иное лицо, непосредственно отвечающее за поведение этого животного.

Субъектом преступления может быть только лицо, обладающее способностью осознавать фактический характер своих действий и руководить ими. Эти обстоятельства признаются в уголовном праве критериями вменяемости. **Вменяемость** является необходимым признаком, который определенным образом характеризует субъекта преступления, определяя его способность осознавать в момент совершения деяния его общественно опасный характер, отдавать отчет своим действиям либо бездействию и возможность руководить ими.

К сожалению, в уголовном законе отсутствует само определение вменяемости, хотя она является обязательным признаком субъекта преступления. О вменяемости в теории

уголовного права можно судить, проанализировав положение ст. 21 УК РФ, в соответствии с которой, не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики. Таким образом, можно сделать вывод, что вменяемость напрямую зависит от состояния психики человека и его способности осознавать свои действия, и руководить ими.

Вменяемость характеризуется двумя критериями: юридическим (психологическим) и медицинским (биологическим). Юридический (психологический) критерий означает способность лица понимать фактические обстоятельства совершаемого деяния и его социальную значимость, то есть общественно опасный характер содеянного, а также способность лица руководить своими поступками. Медицинский (биологический) критерий определяет состояние психики субъекта во время совершения преступления. Лишь наличие этих двух критериев позволяет констатировать вменяемость субъекта.

Как и вменяемость, невменяемость характеризуется двумя критериями: медицинским и юридическим.

Медицинский (биологический) критерий невменяемости согласно положениям ч. 1 ст. 21 УК РФ характеризуется:

- а) хроническим психическим расстройством;
- б) временным психическим расстройством;
- в) слабоумием;
- г) иным болезненным состоянием психики.

Хроническое психическое расстройство характеризуется наличием у лица длительным, постоянным болезненным состоянием, которое носит затяжной ха-

рактер, например, эпилепсия, шизофрения, маниакально-депрессивный психоз, сифилис мозга, прогрессивный паралич и т.д. Эти заболевания характеризуются длительностью протекания и нарастанием болезненных явлений, прогрессированием болезни, хотя в отдельных случаях, например при шизофрении, наблюдаются периоды временного улучшения состояния больного, так называемые ремиссии.

Временное психическое расстройство представляет собой нестойкое, быстро развивающееся психическое заболевание временного характера, отличающееся внезапным его началом и кратковременностью течения, например, белая горячка, патологический аффект, патологическое опьянение, реактивное состояние как результат глубоких эмоциональных переживаний и др. Временное психическое расстройство исключает вменяемость только на период расстройства.

Слабоумие характеризуется неполноценностью умственной деятельности в результате врожденного или приобретенного недоразвития интеллекта. Врожденное слабоумие выражается в олигофрении, которая в свою очередь имеет три степени: наиболее легкая - дебильность, средняя - имбецильность и самая тяжелая - идиотизм. Приобретенное слабоумие выражается в старческом слабоумии или в слабоумии на почве инфекционного поражения мозга. Практика показывает, что слабоумие в стадии имбецильности всегда дает основание признать невменяемость, Дебильность в легкой форме не исключает вменяемости в отношении совершения многих преступлений, например, против личности, против собственности.

Иное болезненное состояние психики охватывается различного рода заболеваниями психического характера, например, неврозы, психопатии, психические изменения личности в результате глухонемой и т.д., а также другими острыми заболеваниями, повлекшими расстройство психики, например, бредовые и галлюцинаторные явления на почве

тяжелого инфекционного заболевания, высокой температуры и т.п.

Для того чтобы определить состояние невменяемости у лица, совершившего общественно опасное деяние, необходимо, в первую очередь, установить у него наличие одной из форм психического расстройства, указанных выше.

Юридический (психологический) критерий невменяемости состоит в неспособности лица осознавать фактический характер и общественную опасность своего деяния (интеллектуальный момент) либо неспособность этого субъекта руководить своими действиями или бездействием (волевой момент). Он складывается из двух признаков:

- интеллектуального, который характеризуется неспособностью лица осознавать общественную опасность своих действий (бездействия), но могущего руководить ими;

- волевого, который заключается в способности осознавать лицом противоправность своих действий (бездействия), но в неспособности руководить ими.

Отдельным образом законодатель рассматривает уголовную ответственность лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ. Согласно требованиям ст. 23 УК РФ, такие лица несут уголовную ответственность на общих основаниях. Это вызвано тем, что данные судебной психиатрии свидетельствуют о том, что у опьяневших не бывает галлюцинаторно-бредовых переживаний, немотивированного психомоторного возбуждения. При физиологическом опьянении ослабляется функционирование тормозных процессов нервной деятельности и самоконтроль. Однако у пьяного сохраняется контакт с окружающей средой, и его действия носят мотивированный характер. Обычное физиологическое опьянение наступает постепенно.

Исключение составляет патологическое опьянение, которое наступает неожиданно для лица и даже при употреблении небольших доз алкоголя.

Патологическое опьянение является болезненным состоянием, которое относится к кратковременным психическим расстройствам и качественно отличается от глубокой степени обычного бытового опьянения. При патологическом опьянении наличествуют оба критерия невменяемости.

Третьим общим основным признаком субъекта преступления является достижение физическим лицом **возраста** наступления уголовной ответственности.

Необходимость установления **возраста уголовной ответственности** связана со способностью лица понимать характер и социальную значимость своих действий, соотносить свои желания и побуждения с требованиями общественного запрета, с нормами поведения, установленными в обществе, и со способностью правильно воспринимать уголовное наказание.

В соответствии с ч. 1 ст. 20 УК РФ ответственности подлежат лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось шестнадцать лет. Вместе с тем, ч. 2 данной статьи устанавливает исчерпывающий перечень преступлений, ответственность за которые наступает с четырнадцати лет. Круг этих преступлений определен законодателем с учетом того, что подросткам, достигшим 14-летнего возраста по уровню их развития вполне доступно понимание общественной опасности 22 указанных в этой норме деяний.

В некоторых случаях для наступления уголовной ответственности требуется, чтобы лицо достигло более высокого возраста. Так, за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ), уклонение от прохождения военной или альтернативной службы (ст. 328 УК РФ) и др. она наступает с 18 лет.

По некоторым преступлениям, исходя из их диспозиции, уголовная ответственность может наступать и при достижении более повышенного возраста, например, в случаях вынесения судьями неправосудных приговоров и решений (ст. 305 УК РФ) необходимо достижение виновным 25 лет.

Специальным субъектом преступления признается лицо, которое, кроме обязательных признаков субъекта преступления (вменяемости и возраста), характеризуется дополнительными (специальными) признаками, необходимыми для образования состава преступления определенного вида. Такие составы именуются преступлениями со специальным субъектом.

Признаки, характеризующие специального субъекта, поскольку они предусмотрены не во всех составах преступлений, принято называть факультативными признаками субъекта преступления. Они могут относиться к служебному положению лица. Так, субъектом должностных преступлений, (ст.ст. 285-293 УК РФ и др.) являются только должностные лица. Другие признаки специального субъекта характеризуют возраст (ст. 151 УК РФ), профессию (ст. 142 УК РФ), пол (ст. 131 УК РФ), гражданство (ст. 275 УК РФ), особые отношения между потерпевшими и виновными (ст.ст. 106, 157 УК РФ), правовое положение лица (ст. 314 УК РФ), роль в преступной деятельности (ст. 210 УК РФ).

Субъективная сторона преступления

Субъективная сторона преступления представляет собой внутреннее отношение лица к содеянному, выраженное в понимании своих действий и их оценке, а также в желании наступления определенных последствий или в отсутствии такого желания. Субъективная сторона выражается в вине, а также, дополнительно характеризуется целью и мотивом. **Вина** является одним из основных признаков преступления (ст. 14 УК РФ). Без вины никто не может быть привлечен к уголовной ответственности.

Вина – это предусмотренное уголовным законом психическое отношение лица в форме умысла или неосторожности к совершаемым им действиям (бездействию) и их общественно опасным последствиям, выражающее отрицательное отношение к интересам личности и общества.

Вина, являясь основным элементом субъективной стороны, включает в себя совокупность интеллекта и воли. Их соотношение определяется формой вины и характеризует основное отношение виновного к содеянному. Человек несет уголовную ответственность за свои поступки только в том случае, если он совершает их по собственной воле и отдает отчет своим действиям, а также осознает последствия, к которым такие действия могут привести.

Вина проявляется в одной из ее форм - в форме умысла или неосторожности. Причем о виновности лица можно говорить лишь тогда, когда вина в любой из ее форм находит свое внешнее проявление в совершенном общественно опасном деянии и любые наступившие общественно опасные последствия можно вменить лицу лишь в том случае, если оно было виновно в их наступлении. В соответствии с принципом вины, объективное вменение, то есть уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается (ч. 2 ст. 5 УК РФ).

Формы вины в конкретных составах преступлений либо прямо указываются в диспозициях статей Особенной части УК, либо подразумеваются и устанавливаются при анализе конструкции нормы УК. Так, например, если в законе называется цель преступления, то оно может совершаться только с прямым умыслом.

Умышленная форма вины в свою очередь делится на два вида: прямой умысел и косвенный умысел.

Согласно ч. 2 ст. 25 УК РФ преступление признается совершенным с **прямым умыслом**, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия),

предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления.

Прямой умысел содержит в себе два элемента: 1) интеллектуальный, выражающийся в осознании лицом характера общественной опасности своего деяния и в предвидении возможности или неизбежности наступления вредных последствий; 2) волевой, который определяет желание лица наступления данных последствий.

Осознание общественной опасности деяния означает понимание его фактической сути и антиобщественной направленности и вредности. Предвидение наступления определенных общественно опасных последствий в результате деяния и осознание, что они связаны с его действиями (бездействием) характеризуют вину субъекта преступления. Например, нанося топором удар по голове своей жертве, преступник осознает, что его действия общественно опасны и предвидит, что в результате нанесенного удара потерпевшему наступит его смерть и стремится к этому.

Основное различие между прямым и косвенным умыслом заключается в содержании волевого элемента вины.

В соответствии с ч. 3 ст. 25 УК РФ преступление признается совершенным с **косвенным умыслом**, если лицо осознавало общественную опасность своих действий, предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично.

Косвенный умысел, как и прямой, содержит два элемента: интеллектуальный характеризуется тем, что лицо осознает общественно опасный характер своего поведения и предвидит возможность наступления общественно опасных последствий. Волевой элемент состоит в том, что, не желая наступления вредных последствий, лицо, тем не менее, сознательно их допускает либо относится к ним безразлично. В отличие от прямого умысла при косвенном умысле обще-

ственно опасные последствия имеют для виновного как бы вторичное значение, поскольку действия его направлены на достижение иной цели, находящейся за рамками данного состава преступления. Но это не означает, что виновный относится к наступившим последствиям отрицательно. Сознательно допуская их, он своими действиями создает определенную последовательность событий и тем самым допускает развитие причинно-следственной связи, приводящей к наступлению общественно опасных последствий. Например, гр. К. из хулиганских побуждений бросил в группу людей гранату, в результате взрыва которой, один человек погиб, а трое были ранены. В данном случае налицо косвенный умысел, так как виновный не желал, но сознательно допускал наступление тяжкого вреда здоровью и даже смерти потерпевших.

Таким образом, если интеллектуальный элемент прямого и косвенного умысла по своему характеру полностью совпадают (осознание общественной опасности совершаемого деяния и предвидение возможности наступления вредных последствий), то именно волевой - служит водоразделом, позволяющим отграничивать рассматриваемые виды умысла друг от друга.

Установление вида умысла имеет большое практическое значение, поскольку это необходимо не только для точной квалификации содеянного, индивидуализации ответственности и наказания, но и для правильного понимания других институтов уголовного права, например, соучастия, совершения неоконченного преступления и др.

Самостоятельной формой вины является **неосторожность**. Она характеризуется особым психическим отношением виновного к наступлению вредных последствий в результате совершенного им деяния. Преступления, совершенные по неосторожности имеют только лишь материальный состав, то есть при их квалификации учитыва-

ется наступление предусмотренных уголовным законом конкретных общественно опасных последствий. В уголовном законодательстве предусмотрены два вида неосторожности: легкомыслие и небрежность.

В соответствии с ч. 2 ст. 26 УК РФ преступление признается совершенным по **легкомыслию**, если лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий.

Предвидение лицом возможности наступления общественно опасных последствий сближает легкомыслие с умышленным совершением преступления. Однако фактическое содержание предвидения в том или другом случае различно. Если при умысле это предвидение носит реальный характер, то при легкомыслии оно абстрактно, поскольку лицо не осознает в подобной ситуации действительного развития причинной связи. Волевой момент, в отличие от прямого умысла, где виновный прямо желает наступления вредных последствий, а при косвенном, хотя и не желает, но сознательно допускает их наступление либо безразлично относится к ним, при легкомыслии выражается в том, что лицо не просто не желает наступления данных последствий, но еще и рассчитывает на их предотвращение. При этом данный расчет связывается, без достаточных на то оснований, с собственными усилиями виновного, действиями других лиц, машин, механизмов и другими реальными обстоятельствами.

Другим видом неосторожности является **небрежность**. В соответствии с ч. 3 ст. 26 УК РФ преступление признается совершенным по небрежности, если лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия. В отличие

от прямого и косвенного умысла, а также легкомыслия, при совершении преступления по небрежности, лицо не только не осознает общественную опасность своего поведения, поскольку не предвидит возможности наступления вредных последствий, но и не может желать их наступления. Однако виновный обязан был и мог их предвидеть. Таким образом, интеллектуальный момент небрежности характеризуется отсутствием в сознании виновного оценки своего поведения. Волевой момент преступной небрежности определяется двумя критериями : объективным и субъективным.

Объективный критерий небрежности состоит в том, что лицо при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было предвидеть возможность наступления общественно опасных последствий.

Субъективный критерий означает, что лицо могло предвидеть наступление общественно опасных последствий. При этом учитываются личные, профессиональные качества лица, его жизненный опыт, возраст, образование, состояние здоровья, условия погоды, а также те обстоятельства, при которых было совершено преступление.

От преступной небрежности следует отличать **невиновное** причинение вреда, которое впервые получило законодательную оценку в ст. 28 УК РФ. В теории уголовного права оно понимается как «**казус**» (случай), исключая уголовную ответственность. При невиновном причинении вреда интеллектуальный и волевой моменты субъективной стороны полностью отсутствуют.

Закон предусматривает две разновидности казуса. Первая разновидность изложена в ч. 1 ст. 28 УК РФ и гласит, что деяние признается совершенным невиновно, если лицо, его совершившее, не осознавало и по обстоятельствам дела не могло осознавать общественной опасности своих действий (бездействия) либо не предвидело возможности

наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела не должно было или не могло их предвидеть. Данный вид казуса имеет сходство с преступлением совершенным по неосторожности. Различие между ними заключается в волевом элементе субъективной стороны. При казусе отсутствуют либо оба критерия преступной небрежности (объективный и субъективный), либо один из них.

Вторая разновидность отражена в ч. 2 ст. 28 УК РФ, которая определяет, что деяние признается также совершенным невиновно, если лицо, его совершившее, хотя и предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но не могло предотвратить эти последствия в силу несоответствия своих психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам. Установленное правило соответствует принципу субъективного вменения. Согласно этому правилу, лицо, осуществляющее деятельность, связанную с экстремальными условиями и нервно-психическими перегрузками, может быть признано виновным лишь в том случае, если его субъективные качества соответствовали объективным требованиям, и лицо сознавало общественно опасный характер своих действий (бездействия), предвидело их общественно опасные последствия либо не предвидело, но могло с учетом своих личных качеств их предвидеть и предотвратить. Таким образом, субъективное состояние лица является критерием для признания невиновности. Например, спасатель, спасая утопающего в бурной реке, сам стал тонуть. Бросив утопающего, спасатель с трудом сам спасся, а утопающий в результате этого утонул. Он предвидел возможность наступления общественно опасных последствий, однако в силу своих психофизиологических качеств не смог их предотвратить.

Субъективную сторону преступления помимо вины дополнительно характеризуют мотив, цель, эмоции. Эти при-

знаки относятся к факультативным (дополнительным) признакам субъективной стороны преступления.

Мотив – представляет собой побуждения, которыми руководствовалось лицо, совершая преступление. Мотив преступления помогает уяснить причину неправомерных действий лица и дополнительно характеризует его личность. Мотив совершения преступления может носить самый разнообразный характер и быть как социально отрицательным (низменные, корыстные, хулиганские побуждения и т.п.), так и социально положительные (сострадания). Попытки классифицировать мотивы в уголовном праве пока не увенчались успехом.

Цель - это желаемый результат преступной деятельности, к достижению которого лицо стремилось, совершая общественно опасное деяние. Между целью и мотивом всегда существует внутренняя связь. Значение цели определяется тем, что она характеризует волю виновного, определяя его поведение при совершении преступления. При этом цель дает дополнительную возможность понять истинную причину совершенного общественно опасного деяния.

Эмоции – это испытываемые человеком переживания по поводу собственного состояния, совершаемого деяния или событий окружающей действительности. Они не являются источником действий человека, их функции связаны, главным образом, с повышением активности его деятельности. Они придают психическим процессам особый фон, способствуют возникновению мотива, ориентируют человека на постановку определенной цели. Эмоции могут быть положительными и отрицательными. С эмоциями в уголовном праве связано понятие состояния аффекта.

5. Обстоятельства, исключающие преступность деяния. Освобождение от уголовной ответственности. Освобождение от уголовного наказания

Понятие и значение обстоятельств, исключающих преступность деяния

Нередко в жизни возникают обстоятельства, которые заставляют законопослушных членов общества совершать деяния, содержащие все признаки преступления и причинять в результате их совершения вредные последствия. Но ни сами эти деяния, ни причиненный ими вред по своей сути не являются общественно опасными, так как совершаются во благо общества и в соответствии с определенными требованиями, исключающими преступность деяния. Необходимо учитывать, что понятие общественной опасности и общественной полезности являются оценочными и не имеют однозначного объективного критерия. Поэтому деяния, обладающие данными признаками, нуждаются в нормативной определенности.

Предусмотренные уголовным законом состояния и условия, в результате действия которых деяния, содержащие формальные признаки преступления, утрачивают общественную опасность, называются обстоятельствами, исключающими преступность деяния. В старом уголовном законодательстве содержалось определение только двух таких обстоятельств: необходимая оборона и крайняя необходимость.

В действующем уголовном законодательстве перечень нормативно закрепленных обстоятельств, исключающих преступность деяния значительно расширен. В главе 8 УК РФ предусмотрены следующие обстоятельства, исключающие преступность деяния:

- 1) необходимая оборона (ст. 37 УК РФ),
- 2) причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление (ст. 38 УК РФ),
- 3) крайняя необходимость (ст.

39 УК РФ), 4) физическое и психическое принуждение (ст. 40 УК РФ), 5) обоснованный риск (ст. 41 УК РФ), 6) исполнение приказа или распоряжения (ст. 42 УК РФ).

Приведенный перечень указанных обстоятельств не охватывает всех случаев, встречающихся в судебной практике, когда налицо обстоятельства исключающие преступность деяния. В теории уголовного права рассматриваются еще три таких обстоятельства: исполнение лицом профессиональных обязанностей (например, обязанность следователя произвести задержание лица по подозрению в совершении преступления); согласие потерпевшего на причинение вреда (например, согласие на ампутацию ноги в результате заболевания); законное применение оружия (например, при нападении на охраняемый объект).

Необходимая оборона (ст. 37 УК РФ) – заключается в причинении вреда посягающему лицу при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой такого насилия.

Обязательным условием правомерности необходимой обороны является соблюдение ее пределов, которые нельзя превышать.

Право на необходимую оборону принадлежит каждому человеку и является важной гарантией защиты законных прав и интересов личности, общества и государства от общественно опасных посягательств. Необходимая оборона является субъективным правом человека, независимо от его профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения, вне зависимости от возможности избежать общественно опасного посягательства или обратиться за по-

мощью к другим лицам или органам власти. На гражданах не лежит правовая обязанность осуществлять акт обороны, она носит, скорее всего, моральную обязанность и является их общественным долгом.

Однако для некоторых лиц защита охраняемых законом прав и интересов личности, общества и государства является не только моральной, но и правовой обязанностью. К числу таких лиц относятся сотрудники полиции, других подразделений органов внутренних дел, военнослужащие, сотрудники Федеральной службы безопасности, федеральных органов государственной охраны, других охранных служб, инкассаторы и т.п. Осуществление акта необходимой обороны со стороны этих лиц является их служебным долгом.

Условия правомерности акта необходимой обороны принято подразделять на относящиеся к посягательству и защите.

Условиями правомерности необходимой обороны, относящимися к посягательству, являются: 1) общественная опасность посягательства, 2) наличие посягательства, 3) его действительность, реальность.

Первый признак необходимой обороны – ее основание. Им в законе названо общественно опасное посягательство, то есть деяние, которое причиняет вред личности, охраняемым законом общественным и государственным интересам или которое создает угрозу причинения вреда, например, при покушении на преступление.

Посягательство при необходимой обороне можно охарактеризовать рядом других признаков: объектом посягательства, его интенсивностью, намерениями виновного, средствами посягательства, личностью посягающего, что в совокупности определяет сущность и степень опасности посягательства.

Действующее уголовное законодательство признает объектами посягательства при необходимой обороне интере-

сы личности, общества и государства, права обороняющегося или другого лица, то есть по существу любые охраняемые правом интересы. По своей значимости они могут быть различны: жизнь и здоровье граждан, общественная безопасность, основы правопорядка, имущественные права государства и т.д. Характер объекта посягательства решающим образом влияет на степень его опасности, а, следовательно, на выбор средств защиты от него.

Право на оборону порождает только общественно опасное посягательство на правоохраняемые интересы. Чаще всего оборона осуществляется против преступного, уголовно наказуемого посягательства, например, при отражении покушений на убийство либо на причинение вреда здоровью, а также при пресечении изнасилований, похищений людей, грабежей, разбоев, бандитских налетов, вымогательства, угонов транспортных средств и других посягательств на собственность, хулиганства и пр.

Не допускается оборона или отражение малозначительного посягательства, не представляющего большой общественной опасности.

Не является допустимой необходимая оборона в отношении правомерных действий должностных лиц (например, правомерное задержание лица совершившего преступление). Это правило, однако, не распространяется на явно незаконные действия должностных лиц, посягающих путем злоупотребления служебным положением на законные права и интересы граждан.

Вторым важным признаком правомерности необходимой обороны, относящимся к посягательству, теория называет наличность. Этот признак можно охарактеризовать следующей формулой – началось и еще не закончилось, то есть речь идет о том, что посягательство уже началось или по складывающимся условиям неизбежно начнется и на момент применения мер необходимой обороны еще не закончилось.

Третьим признаком, относящимся к посягательству, является действительность, реальность посягательства. Формула, характеризующая данный признак, звучит так – нападение существует не только в сознании обороняющегося, но и в объективной действительности. Признать посягательство существующим в реальной действительности – это значит, установить, что оно (посягательство) объективно было способно причинить существенный вред правоохраняемым интересам.

В теории уголовного права, и в судебной практике необходимую оборону следует отличать от так называемой мнимой обороны. Последняя отличается от необходимой обороны тем, что при мнимой посягательство фактически отсутствует, оно существует лишь в сознании обороняющегося, но возникает лишь на базе какого-то реального поведения потерпевшего, ошибочно принимаемого в конкретной обстановке за общественно опасное посягательство. Юридические последствия мнимой обороны определяются по общим правилам о фактической ошибке.

При решении этого вопроса судебная практика предусматривает два возможных варианта:

а) в тех случаях, когда обстановка происшествия давала основание полагать, что совершается реальное посягательство, и лицо, применявшее средства защиты, не сознавало и не могло сознавать ошибочность своего предположения, его действия рассматриваются как совершенные в состоянии необходимой обороны;

б) в тех случаях, когда по обстоятельствам дела лицо должно было и могло предвидеть, что отсутствует реальная общественно опасность и, несмотря на это, причиняет вред мнимому посягающему, действия виновного влекут за собой ответственность за совершение соответствующего преступления по неосторожности.

Таким образом, условия, относящиеся к посягательству, дают возможность реально оценить действия нападающего и позволяют выработать критерии правомерности защиты.

Условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к защите.

Защита при необходимой обороне противопоставляется посягательству и является, таким образом, непременным, само собой разумеющимся моментом необходимой обороны. К условиям правомерности защиты относятся следующие признаки:

- а) определение объекта защиты;
- б) направленность защиты;
- в) своевременность защиты;
- г) соразмерность защиты.

Первый признак относится к определению круга объектов, которые возможно защищать по правилам необходимой обороны. Уголовный закон к таковым относит:

- права и законные интересы обороняющегося;
- права и законные интересы другого лица;
- интересы общества;
- интересы государства.

Таким образом, по сути дела, путем необходимой обороны можно защищать любой правоохраняемый интерес.

Вторым признаком, относящимся к защите, является то, что вред должен быть причинен обязательно непосредственно посягающему (его жизни, здоровью, собственности и т. д.), а не третьим лицам. При этом не требуется, чтобы вред нападающему был меньше предотвращенного, поскольку причинение меньшего вреда не всегда способно предотвратить или пресечь нападение.

Однако, исходя из гуманных соображений, если посягательство совершается невменяемым или малолетним лицом, то обороняющийся должен стремиться по возможности

устранить опасность, не прибегая к причинению им вреда. В случае же, когда избежать опасность таким образом нельзя, то обороняющийся должен стараться причинить наименьший вред нападающим.

Третьим признаком является своевременность защиты. Оборона считается своевременной если она осуществляется в пределах того времени, которое занимало само посягательство, то есть с начала общественно опасного действия до его фактического окончания. Действия обороняющегося не могут считаться совершенными в состоянии необходимой обороны, если вред причинен после того, как посягательство было предотвращено или окончено и в применении средства защиты отпала необходимость.

Четвертым самым спорным признаком необходимой обороны является не превышение пределов необходимой обороны, то есть требуется, чтобы необходимая оборона была соразмерной. Соразмерной признается такая защита, которая явно не превосходит посягательство. Однако при необходимой обороне вред, причиненный нападающему, может быть больше того вреда, который он успел нанести обороняющемуся либо мог причинить в процессе посягательства. Соразмерность является оценочной категорией необходимой обороны и большей мере зависит от усмотрения суда. Пределы необходимости обороны определяются соответствием защиты характеру и опасности посягательства. Это несоответствие может быть выражено: в средствах защиты и нападения; в интенсивности посягательства и защиты; мер защиты характеру посягательства.

Общеобязательным условием правомерности необходимой обороны является то, что защита не должна превышать пределов необходимости. В соответствии с ч. 3 ст. 37 УК РФ, превышением пределов необходимой обороны признаются умышленные действия, явно не соответствующие характеру и степени общественной опасности посягатель-

ства. Отсюда следует, что превышение пределов необходимой обороны по неосторожности ответственность исключает.

Вместе с тем, разрешая вопрос о наличии или отсутствии признаков превышения пределов необходимой обороны, следует учитывать то обстоятельство, что во время нападения, его внезапностью, обороняющийся не всегда в состоянии точно взвесить и оценить характер возникшей опасности и избрать соразмерные средства защиты, что, естественно, может иногда повлечь и более тяжкие последствия, за которые он не может нести ответственность.

Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление (ст. 38 УК РФ) как обстоятельство, исключающее преступность деяния впервые было закреплено в новом уголовном законодательстве.

Поэтому в новом уголовном законодательстве – вынужденное причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление - было закреплено в качестве самостоятельного обстоятельства, исключающего преступность деяния.

Задержания лица, совершившего преступление, по своей юридической природе является осуществлением права и в ряде случаев – выполнением моральной обязанности гражданина по пресечению противоправных действий и доставлению лиц, их совершивших, органам власти. Для ряда должностных лиц, задержание преступника является правовой обязанностью.

Как и любое другое обстоятельство, исключающее преступность деяния, причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, имеет ряд признаков и условий правомерности. К ним относятся:

- а) основания задержания;
- б) цель задержания;
- в) основания причинения вреда при задержании;

г) соразмерность причиняемого вреда.

Первое условие заключается в том, что причинение вреда допускается только при задержании лица, **совершившего преступление**, а не иное правонарушение (административный или дисциплинарный проступок, гражданско-правовой деликт, малозначительное деяние, предусмотренное ч. 2 ст. 14 УК РФ). При этом должна быть твердая уверенность, что именно это лицо совершило преступление. Например, когда лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения, когда очевидцы, в том числе и потерпевшие, прямо укажут на данное лицо, как на совершившее преступление, если на подозреваемом или на его одежде, при нем или в его жилище обнаружены явные следы преступления и т. д. Основаниями задержания является также наличие обвинительного приговора суда об осуждении задерживаемого за конкретное преступление либо наличие постановления о розыске лица совершившего преступление, а также побег его из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи.

Вторым условием правомерности является **цель задержания**. Вред лицу, совершившему преступление, может быть причинен лишь с целью его задержания и доставления в соответствующие органы власти. Причинение вреда лицу, задерживаемому за совершение преступления, с другой целью носит противоправный характер и влечет за собой уголовную ответственность.

Третьим непременным условием является невозможность произвести задержание иными способами, кроме как причинив вред лицу, совершившему преступление. Действия задерживаемого лица в этом случае должны явно указывать на желание скрыться либо уклониться от задержания. Такие действия выражаются в невыполнении законных требований следовать в органы власти, попытки бежать, в оказании сопротивления и т.п.

Четвертым условием является **соразмерность** мер задержания лица его противодействию, а также общественной опасности содеянного. Предпринимаемые меры по задержанию такого лица должны соответствовать характеру и опасности совершенного им преступления, а также опасности его личности.

Следует иметь в виду, что лицо, задерживающее преступника, не всегда в состоянии избрать абсолютно соразмерные характеру и опасности совершенного преступления средства задержания. Это зависит от различных факторов: сильного душевного волнения; быстро меняющейся обстановке; профессионализма и опытности лица, производящего задержание; времени и месте задержания и т.п. Поэтому допускается причинение вреда задержанному более значительного, по сравнению с тем, который нанес он сам.

Крайняя необходимость (ч.1 ст. 39 УК РФ) – это такое состояние, когда лицо для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или иных лиц, охраняемым законом интересам общества и государства, причиняет вред интересам третьих (посторонних) лиц при условии, что грозящая опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена иными средствами и при этом не было допущено превышения пределов крайней необходимости.

Крайняя необходимость – это всегда столкновение двух правоохраняемых интересов, когда предотвратить наступление вреда одному из них можно, лишь причинив вред другому. Лицо, оказавшееся в состоянии крайней необходимости, из двух зол выбирает меньшее и путем сознательного нарушения одного из интересов спасает другой, более важный по своему значению. Именно поэтому действия, совершаемые в состоянии крайней необходимости, полезны для общества, они правомерны и морально оправданы.

Правовое основание крайней необходимости – это опасность, угрожающая личности или правам данного лица, либо другим гражданам, общественным интересам или интересам государства. Закон не конкретизирует понятие этой опасности, поэтому есть основания вкладывать в него общепотребительный смысл. Под опасностью понимают способность или возможность вызывать, причинять какой-нибудь вред.

Опасность причинения вреда может порождаться различными процессами: технологическими, производственными, патологическими, физиологическими, происходящими в организме человека (например, болезнь, холод, голод).

Состояние крайней необходимости может быть создано действиями человека. Оценивая природу этих действий, одни юристы характеризуют их как преступное поведение, другие – как общественно опасные действия, третьи – как противоправные действия и четвертые допускают возможность любых действий. Наиболее правильным следует считать мнение, согласно которому состояние крайней необходимости порождается общественно опасными действиями (бездействием) человека. Правильно оно потому, что понятие «общественно опасное деяние» включает в себя деяние преступное и по существу аналогично понятию «противоправное деяние, создающее опасность».

Опасность характеризуется тем, что она должна быть наличной. Устанавливаются начальный и конечный моменты опасности. Если опасность еще не возникла и угроза правоохраняемым интересам отсутствует либо, напротив, уже реализовалась в причиненном вреде, то она перестает быть правовым основанием крайней необходимости. Начальный момент возникновения опасности связывается не только с тем, что угроза причинения вреда реально стала воплощаться, но и с тем, что возникла сама угроза причинения вреда (например, существует угроза затопления, пожара,

аварии, смерти и т. п.). Таким образом, правовое основание существует с момента возникновения, в течение всего времени реализации опасности и до момента прекращения угрозы.

Опасность должна быть действительной, то есть реально существующей. Иногда субъект может ошибочно считать, что опасность существует, а в действительности она отсутствует. В таких случаях его действия должны оцениваться по правилам мнимой обороны. Фактическое основание крайней необходимости – это отсутствие у конкретного лица возможности устранить грозящую опасность в сложившейся обстановке иными средствами, чем совершением действия, подпадающего под признаки какого-либо деяния, предусмотренного уголовным законом. Состояние крайней необходимости оправдывает лишь такая обстановка, при которой все иные средства, не связанные с причинением вреда, внешне подпадающего под признаки преступления, отсутствуют, либо их использование недостаточно для успешного устранения грозящей опасности. Таким образом, при данных обстоятельствах опасность не может быть устранена другими средствами, не связанными с причинением вреда иным охраняемым правом интересам.

Условия правомерности крайней необходимости принято подразделять на относящиеся к грозящей опасности и к защите от нее.

Условиями, относящимися к грозящей опасности, являются:

а) источники опасности могут быть самыми различными (действие человека, силы природы и др.) и угрожать личности данного лица или иных лиц, охраняемым законом интересам общества или государства;

б) опасность должна быть наличной;

в) опасность должна быть действительной, а не мнимой;

г) опасность должна быть при данных обстоятельствах неустранимой другими средствами, не связанными с причинением вреда интересам третьих лиц.

Условиями, относящимися к действиям по устранению грозящей опасности, являются:

а) защищать можно любые охраняемые уголовным законом интересы;

б) вред может быть причинен только третьим лицам;

в) причиненный вред должен не превышать пределов крайней необходимости, то есть должен быть меньшим, чем вред предотвращенный;

г) вред другому, охраняемому уголовным законом интересу может быть причинен лишь тогда, когда грозящая опасность не могла быть устранена иными средствами.

Осуществление акта крайней необходимости путем причинения вреда интересам посторонних лиц, а также общественным и государственным интересам – субъективное право гражданина. Однако на некоторые категории лиц (сотрудники милиции, других подразделений органов внутренних дел, работники пожарной охраны, военнослужащие и др.) возложены правовые обязанности по осуществлению соответствующих действий в соответствии с крайней необходимостью. Так, например, при тушении пожара пожарные вынуждены частично разрушать жилище или иные помещения с целью предотвращения большего ущерба от огня.

Под превышением пределов крайней необходимости понимается причинение вреда, явно не соответствующего характеру и степени угрожавшей опасности и обстоятельствам, при которых опасность устранялась, когда правоохраняемым интересам был причинен вред, равный или более значительный, чем предотвращенный. При этом необходимо учитывать объективные и субъективные обстоятельства, то есть время принятия решения лицом, действующим в состоянии крайней необходимости, его профессиональный и жиз-

ненный опыт, психологическое и эмоциональное состояние, физические возможности и т.д.

Превышение пределов крайней необходимости влечет за собой уголовную ответственность только в случаях умышленного причинения вреда правоохраняемым интересам. Неосторожное причинение вреда в таких случаях исключает наступление уголовной ответственности.

Физическое или психическое принуждение (ч. 1 ст. 40 УК РФ) – это причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в результате физического принуждения, если вследствие такого принуждения лицо не могло руководить своими действиями или бездействием. Это обстоятельство, как исключаящее уголовную ответственность впервые нашло отражение в новом уголовном законодательстве России.

Физическое или психическое принуждение лица к причинению вреда правоохраняемым интересам заключается в применении по отношению к нему незаконных методов физического или психического воздействия, которое лишает его возможности свободного выбора своего поведения. Это может выражаться как в физическом насилии (нанесением побоев, пытки, причинением вреда здоровью, введением в его организм психотропных и наркотических веществ, незаконном лишении свободы, связыванием, помещением в запираемое помещение и др.) так и в психическом воздействии (различные угрозы, объектом которых может являться безопасность жизни, здоровья, честь, достоинство, имущественные интересы).

Физическое или психическое принуждение может выступать как **непреодолимая сила**, в связи с чем, лицо не могло руководить своими действиями, то есть действовать избирательно, и в результате этого причиняет вред охраняемым уголовным законом интересам. Так, связанный охранник не может охранять вверенный ему объект.

Если же лицо, несмотря на физическое принуждение, сохраняло возможность руководить своими действиями, то при причинении им вреда правоохраняемым интересам, вопрос о его уголовной ответственности решается, по правилам о крайней необходимости, указанных в ст. 39 УК РФ. В данном случае лицо действует (бездействует), выбирая между угрожаемым ему или другим интересам вредом и тем вредом, который необходим для устранения этой угрозы. Например, сотрудник милиции отдает оружие преступнику под угрозой причинения смерти одному из заложников. Хотя такое положение и является спорным, так как выполнение требования о передачи оружия само по себе не исключает возможность в дальнейшем причинения преступником смерти заложнику.

Условия правомерности действия (бездействия) при физическом или психическом принуждении, если лицо сохраняет возможность руководить своими действиями (бездействием) имеют сходство с крайней необходимостью, но и содержат ряд существенных отличий, которые и предопределили в ведение в новое уголовное законодательство этой нормы. К таким отличиям относятся:

а) при физическом или психическом принуждении объективная сторона выражается не только в действии, как при крайней необходимости, но и в бездействии;

б) при физическом или психическом принуждении, важное значение приобретает способность лица руководить своими действиями и возможность обращения за помощью в соответствующие органы. Если такая возможность присутствует, а лицо не воспользовалось этим, то совершение преступления при физическом или психическом принуждении является уголовно наказуемым деянием.

Если состояния крайней необходимости в подобных случаях не усматривается либо имеет место превышение ее пределов, примененное к лицу принуждение, может рассмат-

риваться как обстоятельство, смягчающее наказание (п. «е» ст. 61 УК РФ).

Обоснованный риск (ч. 1 ст. 41 УК РФ) – это причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам для достижения общественно полезной цели.

Риск возможен в любой сфере деятельности – производственной, научно-технической, врачебно-медицинской, правоохранительной и т.д. Он может возникать и при экстремальных ситуациях. Право на риск имеет любой гражданин независимо от того, в каких условиях это происходит.

При обоснованном риске источником, порождающим опасность причинения вреда, являются действия самого лица, которое намеренно отклоняется от общепринятых правил и устоявшихся требований безопасности для достижения общественно полезной цели.

Как и другие обстоятельства, исключаяющие преступность деяния обоснованный риск имеет определенные рамки, превышение которых влечет уголовную ответственность. К условиям правомерности обоснованного риска относятся:

а) вред охраняемым уголовным законом интересам причиняется действиями, (бездействием) рискующего, направленными на достижение общественно полезного результата;

б) общественно полезный результат не может быть достигнут обычными средствами, не связанными с риском;

в) вредные последствия при обоснованном риске должны осознаваться рискующим лишь как побочный, возможный вариант его действий (бездействия), а не как закономерность;

г) совершенные действия (бездействие) основываются на знаниях и умении рискующего предупредить наступление вредных последствий;

д) лицо, допустившее риск, предприняло достаточные меры для предотвращения вреда охраняемым уголовным законом интересам.

Таким образом, обоснованный риск признается правомерным только при совершении действий (бездействия) для достижения результата, который приносит выгоду, главным образом, не лично тому, кто действует в условиях риска, а другим людям, обществу или государству. Именно эта цель определяет социальную полезность тех или иных действий при обоснованном риске.

Обязательным условием является невозможность достижения общественно полезного результата без определенного риска. Если существовала такая возможность, но лицо не воспользовалась ею, а предпочло рисковать и в результате причинило вред правоохраняемым интересам, то такой риск будет являться не обоснованным и повлечет за собой наступление уголовной ответственности.

Риск не должен быть связан с заведомым причинением вреда. Такая возможность должна носить только лишь условный характер, т.е. учитываться как вероятность причинения вреда. При этом обязательным условием является то, что риск не должен быть связан с угрозой для жизни многих людей, вероятностью экологической катастрофы или общественного бедствия (ч. 3 ст. 41 УК РФ).

При выполнении действий (бездействия) направленных на достижение общественно полезного результата должны учитываться современные научно-технические познания в данной области науки и техники, накопленный опыт, конкретно сложившиеся условия, чтобы риск причинения вреда правоохраняемым интересам свести к минимуму.

Лицо, допустившее риск, должно в обязательном порядке предпринять достаточные, по его мнению, меры для предотвращения вреда. При этом необходимо учитывать не-

возможность практически предусмотреть все необходимые меры для предотвращения вреда в силу различных обстоятельств. К сожалению, более четкой регламентации правомерности обоснованного риска пока в законодательстве не дано. Это связано с отсутствием судебной практики по данному вопросу.

Превышение обоснованного риска возможно лишь при косвенном умысле либо при преступном легкомыслии, когда лицо предвидело возможность наступления несоразмерно крупных вредных последствий своих рискованных действий, но относилось к этому безразлично, сознательно допуская их наступление, или легкомысленно рассчитывая не допустить их. Другие формы вины при этом исключаются, так как при прямом умысле на причинения вреда отсутствует обоснованность риска, а при преступной небрежности будет отсутствовать осознание наступления вредных последствий.

Исполнение приказа или распоряжения (ч. 1 ст. 42 УК РФ) – исключает преступность деяния при причинении вреда охраняемым уголовным законом интересам лицом, действующим во исполнение обязательных для него приказа или распоряжения. Это обстоятельство, в качестве исключającego преступность деяния, также впервые нашло свое отражение в правовой норме уголовного закона. Такие обстоятельства довольно часто возникают на практике. Они касаются не только государственных служащих. Законодатель определяет, что уголовную ответственность за причинение такого вреда несет лицо, отдавшее незаконные приказ или распоряжение.

Под приказом или распоряжением понимается обязательное для исполнения требование, предъявляемое начальником к подчиненному. Требование это может быть сделано как в письменной, так и в устной форме. При этом совсем не обязательно, чтобы этот приказ или распоряжение были отданы непосредственно начальником. Они могут быть пере-

даны через других лиц. Приказ или распоряжение являются необходимым атрибутом любой совместной деятельности людей, и их выполнение обязательно для любого подчиненного лица.

Освобождение от уголовной ответственности лица, причинившего вред в результате исполнения приказа или распоряжения, будет иметь место лишь в том случае, если не будут превышены определенные пределы, которые установлены законодателем. К таким условиям правомерности относятся:

а) приказ или распоряжение должны быть отданы соответствующим начальником (руководителем) в соответствии с его компетенцией и только лицу, подчиненному ему по службе или работе;

б) приказы или распоряжения должны быть оформлены надлежащим образом, то есть носить соответствующую им форму: устную или письменную;

в) приказы и распоряжения не должны выходить за пределы компетенции отдающего их начальника, (руководителя);

г) лицу, исполняющему приказы или распоряжения, не должно быть известно об их незаконности (преступности).

Незаконные приказы и распоряжения исполнению не подлежат. Незаконность приказа или распоряжения выражается, как в неправомочности должностного лица отдавать такой приказ (распоряжение), так и в не соблюдении установленной формы и порядка их отдачи. Преступность незаконного приказа или распоряжения означает то, что они направлены на причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам. Уголовную ответственность за причинение такого вреда несет лицо, отдавшее незаконный приказ или распоряжение. Оно будет являться исполнителем преступления.

Если подчиненный совершит умышленное преступление во исполнение заведомо незаконных приказа или распо-

ряжения, то есть исполнит преступный приказ, то он будет нести уголовную ответственность на общих основаниях. В данном случае налицо соучастие в преступлении. При этом лицо, отдавшее приказ или распоряжение будет выступать в роли организатора либо подстрекателя, а лицо, исполняющее приказ либо распоряжение, будет исполнителем.

Уголовная ответственность за исполнение заведомо незаконного (преступного) приказа или распоряжения имеет только умышленную форму вины.

Освобождение от уголовной ответственности

Освобождение от уголовной ответственности применяется только к лицу, виновному в совершении преступления и только в процессе привлечения его к уголовной ответственности, то есть с момента возбуждения уголовного дела и до вынесения обвинительного приговора. Необходимо учитывать, что освобождение от уголовной ответственности автоматически влечет за собой освобождение от уголовного наказания.

Освобождение от уголовной ответственности всегда связывается с определенными обстоятельствами, предусмотренными уголовным законодательством и при наличии определенных оснований.

Общими основаниями освобождения от уголовной ответственности, как правило, являются:

- совершение преступления впервые;
- совершение преступления небольшой или средней тяжести (либо строго определенных преступлений, перечисленных в ст. 76.1 УК РФ);
- действия виновного, после совершения преступления носят позитивный характер, то есть, направлены на возмещение причиненного ущерба, заглаживание вреда, примирение с потерпевшим и т.д.
- нецелесообразность привлечения виновного к уголовной ответственности.

Исключение составляет освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением срока давности (ст. 78 УК РФ). Этот вид освобождения от уголовной ответственности распространяется на преступления любой категории тяжести, но с учетом остальных оснований.

Таким образом, **освобождение от уголовной ответственности** представляет собой отказ государства от применения к виновному в совершении преступления мер уголовно-принудительного воздействия при наличии определенных оснований, указанных в уголовном законе.

Освобождение от уголовной ответственности не является обязательной мерой применяемой соответствующими органами при наличии определенных оснований. Эта мера носит, как правило, возможный характер и отдана законодателем на усмотрение правоприменителя.

В зависимости от юридической природы виды освобождения от уголовной ответственности можно разделить на общие и специальные.

Общие виды предусматриваются нормами Общей части Уголовного кодекса и распространяются на любые преступления при наличии определенных законом оснований.

Специальные виды прямо указываются в правовых нормах Особенной части Уголовного кодекса и действуют только в отношении отдельных видов преступлений.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием. В соответствии со ст. 75 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления.

Основаниями освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием являются:

- совершение преступления впервые. К таким лицам относятся ранее не судимые, не состоящие под судом и следствием, освобожденные от уголовной ответственности и наказания, лица, судимость которых снята или погашена, а также лица, в отношении которых истекли сроки давности;

- совершение преступления небольшой или средней тяжести;

- деятельное раскаяние, то есть активное добровольное поведение лица, направленное на предотвращение, устранение или уменьшение вредных последствий содеянного, оказание помощи правоохранительным органам в раскрытии и расследовании совершенного преступления. Деятельное раскаяние свидетельствует о том, что лицо осознало противоправность и общественную опасность совершенного им деяния и применение в отношении его уголовного наказания нецелесообразно.

В ч. 2 ст. 75 УК РФ законодатель указывает, что: «лицо, совершившее преступление иной категории, освобождается от уголовной ответственности только в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса». Об этом говорится в примечаниях к преступлениям, предусмотренным ст.ст. 122, 126, 127¹, 134, 151, 178, 184, 198, 199, 204, 205, 205.1, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 208, 210, 212, 222, 223, 228, 275, 282¹, 282², 291, 291.1, 307, 337, 338 УК РФ.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим. Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, согласно ст. 76 УК РФ, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Основаниями освобождения в данном случае являются:

- совершение преступления впервые;
- совершение преступления небольшой или средней тяжести;
- примирение с потерпевшим и заглаживание причиненного ему вреда.

Потерпевшим признается лицо, которому преступлением причинен моральный, физический или имущественный вред. Обязательным условием применения является свободное, без принуждения, волеизъявление последнего, которое выражается в прощении и снисхождении к виновному, а также нежелании, чтобы он был привлечен к уголовной ответственности за содеянное. Наряду с этим, виновный обязан загладить причиненный им вред потерпевшему.

Освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности. Лицо, впервые совершившее преступление, предусмотренное статьями 198 - 199.1 УК РФ, освобождается от уголовной ответственности, если ущерб, причиненный бюджетной системе Российской Федерации в результате преступления, возмещен в полном объеме.

Лицо, впервые совершившее преступление, предусмотренное частью первой статьи 171, частью первой статьи 171.1, частью первой статьи 172, частью второй статьи 176, статьей 177, частями первой и второй статьи 180, частями третьей и четвертой статьи 184, частью первой статьи 185, статьей 185.1, частью первой статьи 185.2, статьей 185.3, частью первой статьи 185.4, статьей 193, частью первой статьи 194, статьями 195 - 197 и 199.2 УК РФ, освобождается от уголовной ответственности, если возместило ущерб, причиненный гражданину, организации или государству в результате совершения преступления, и перечислило в федеральный бюджет денежное возмещение в размере пятикратной

суммы причиненного ущерба либо перечислило в федеральный бюджет доход, полученный в результате совершения преступления, и денежное возмещение в размере пятикратной суммы дохода, полученного в результате совершения преступления. Необходимость введения этой нормы была вызвана большим количеством выявленных преступлений и в то же время государству и обществу более выгодно выполнение налоговых обязательств, чем применение репрессивных мер в отношении правонарушителя.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности. Исходя из принципа гуманизма, привлечение к уголовной ответственности виновного за совершение преступления, сроки давности которого истекли, является нецелесообразным.

Под давностью привлечения к уголовной ответственности понимается истечение указанного уголовным законом определенного периода времени, по прошествии которого лицо не привлекается к ответственности за совершенное им преступление. Срок давности напрямую зависит от категории тяжести совершенного деяния. В соответствии со ст. 78 УК РФ лицо освобождается от ответственности, если со дня совершения преступления истекли следующие сроки:

- а) два года после совершения преступления небольшой тяжести;
- б) шесть лет после совершения преступления средней тяжести;
- в) десять лет после совершения тяжкого преступления;
- г) пятнадцать лет после совершения особо тяжкого преступления.

Вопрос о применении срока давности, к лицу, совершившему преступление, наказуемое смертной казнью или пожизненным лишением свободы, разрешается судом. Если суд не сочтет возможным освободить указанное лицо от уго-

ловной ответственности в связи с истечением сроков давности, то смертная казнь и пожизненное лишение свободы не применяются.

Для освобождения от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности необходимо наличие двух обязательных условий:

- истечение установленных законом сроков;
- отсутствие обстоятельств, нарушающих течение этих сроков.

Сроки давности исчисляются со дня совершения преступления и до момента вступления приговора в законную силу. В случае совершения лицом нового преступления сроки давности по каждому преступлению исчисляются самостоятельно. Определенную сложность в исчислении сроков давности представляют собой длящиеся и продолжаемые преступления. Из смысла ст. 78 УК РФ вытекает, что срок давности начинает течь с момента фактического прекращения длящегося преступления, либо с момента совершения последнего преступного действия, являющегося звеном продолжаемого преступления.

Как было указано выше, обязательным условием освобождения от уголовной

Освобождение от уголовного наказания

Наряду с освобождением от уголовной ответственности в УК РФ предусматриваются обстоятельства и условия освобождения виновных от отбытия наказания либо полностью, либо частично. Данная мера также вытекает из принципа гуманизма.

По своей юридической природе освобождение от отбытия наказания связывается с обязательным признанием вины лиц, совершившего преступление и его осуждением. При этом в отличие от освобождения от уголовной ответственности, освобождение от наказания применяется, как

правило, судом, либо, в предусмотренных законом случаях, Государственной Думой РФ (Амнистия), а также Президентом РФ (Помилование).

Основаниями освобождения от уголовного наказания являются:

- признание вины в совершении преступления и вынесение обвинительного приговора;
- наличие одного или нескольких обстоятельств, прямо указанных в Общей части УК РФ.

Таким образом, под **освобождением от уголовного наказания** понимается прекращение уголовно-принудительных мер к лицу, признанному виновным в совершении преступления и осужденному к отбитию одного или нескольких видов наказания при наличии оснований, прямо определенных в Общей части УК РФ.

Освобождение от уголовного наказания не освобождает лицо от уголовной ответственности. Нередко после освобождения от отбывания наказания у осужденного остаются определенные правовые последствия (судимость, наличие установленных ограничений).

Как правило, освобождение от уголовного наказания в отличие от уголовной ответственности связывается с определенными условиями, которые должен соблюдать осужденный. Эти условия различны и зависят от вида освобождения от уголовного наказания.

Уголовное законодательство Российской Федерации устанавливает следующие виды освобождения от наказания, предусматривающие и различные основания для их применения:

1. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (ст. 79 УК РФ);
2. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК РФ);

3. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки (ст. 80¹ УК РФ);

4. Освобождение от наказания в связи с болезнью (ст. 81 УК РФ);

5. Отсрочка отбывания наказания (ст. 82 УК РФ);

6. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией (ст. 82.1. УК РФ);

7. Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора (ст. 83 УК РФ);

7. Амнистия (ст. 84 УК РФ);

8. Помилование (ст. 85 УК РФ).

Виды освобождения от уголовного наказания существенно отличаются друг от друга по наличию условий освобождения, по стадии применения, по основаниям и содержанию освобождения, по процедуре и т.д.

Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания. В соответствии со ст. 79 УК РФ, лицо, отбывающее содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы, подлежит условно-досрочному освобождению, если судом будет признано, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания. При этом лицо может быть полностью или частично освобождено от отбывания дополнительного вида наказания.

Основаниями условно-досрочного освобождения осужденного от дальнейшего отбывания наказания являются:

- отбытие только вышеуказанных видов наказания;
- признание факта, что для исправления осужденного не требуется полного отбывания срока наказания, который определяется его примерным поведением и добросовестным отношением к труду;
- отбытие осужденным обязательно определенной части срока наказания, которая зависит от тяжести совершен-

ного преступления. Так, согласно ч. 3 ст. 79 УК РФ, лицо должно отбыть:

а) не менее одной трети срока наказания, назначенного за преступление небольшой или средней тяжести;

б) не менее половины срока наказания, назначенного за тяжкое преступление;

в) не менее двух третей срока наказания, назначенного за особо тяжкое преступление. Аналогичный срок наказания должно отбыть и лицо, которое ранее уже освобождалось условно-досрочно, но это освобождение было отменено по основаниям, указанным в ч. 7 ст. 79 УК РФ;

г) не менее трех четвертей срока наказания, назначенного за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, а равно за тяжкие и особо тяжкие преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также за преступления, предусмотренные статьями 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5 и 210 УК РФ.

Фактически отбытый осужденным срок лишения свободы не может быть менее шести месяцев.

При рассмотрении ходатайства осужденного об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания суд учитывает поведение осужденного, его отношение к учебе и труду в течение всего периода отбывания наказания, в том числе имеющиеся поощрения и взыскания, отношение осужденного к совершенному деянию и то, что осужденный частично или полностью возместил причиненный ущерб или иным образом загладил вред, причиненный в результате преступления, а также заключение администрации исправительного учреждения о целесообразности его условно-досрочного освобождения. В отношении осужденного, страдающего расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости, и совершившего в возрасте старше восемнадцати лет преступление против по-

ловой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, суд также учитывает применение к осужденному принудительных мер медицинского характера, его отношение к лечению и результаты судебно-психиатрической экспертизы.

Применяя условно-досрочное освобождение, суд может возложить на осужденного обязанности, которые должны им выполняться в течение оставшейся неотбытой части наказания, указанные в ч. 5 ст. 73 УК РФ:

а) не менять постоянного места жительства, работы или учебы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего исправление осужденного;

б) не посещать определенные места;

в) пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания;

г) осуществлять материальную поддержку семьи;

д) на осужденного могут быть возложены и другие обязанности по усмотрению суда, способствующие его исправлению.

Контроль за поведением лица, освобожденного условно-досрочно, осуществляется уполномоченным на то специализированным государственным органом – уголовно-исполнительной инспекцией, а в отношении военнослужащих - командованием воинских частей и учреждений.

Если в течение оставшейся не отбытой части наказания:

а) осужденный совершил нарушение общественного порядка, за которое на него было наложено административное взыскание, или злостно уклонился от исполнения обязанностей, возложенных на него судом при применении условно-досрочного освобождения, суд по представлению специализированного государственного органа или командования воинской части и учреждения может постановить об

отмене условно-досрочного освобождения и исполнении неотбытой части наказания;

б) осужденный совершил преступление по неосторожности либо умышленное преступление небольшой или средней тяжести, вопрос об отмене или сохранении условно-досрочного освобождения решается судом;

в) осужденный совершил тяжкое или особо тяжкое преступление, суд назначает ему наказание по правилам, предусмотренным статьей 70 УК РФ (по совокупности приговоров). По этим же правилам назначается наказание в случае совершения преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести, если суд отменяет условно-досрочное освобождение.

Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания. В соответствии со ст. 80 УК РФ лицу, отбывающему содержание в дисциплинарной воинской части, принудительные работы или лишение свободы, возместившему вред (полностью или частично), причиненный преступлением, суд с учетом его поведения в период отбывания наказания, может заменить оставшуюся не отбытой часть наказания более мягким видом наказания. При этом лицо может быть полностью или частично освобождено от отбывания дополнительного наказания.

Основаниями освобождения в данном случае являются:

а) своим поведением в период отбывания наказания осужденный доказал, что встал на путь исправления и не нуждается в дальнейшем отбытии назначенного ему наказания;

б) лицо полностью или частично возместило вред, причиненный преступлением;

в) осужденный фактически отбыл:

- не менее одной трети срока наказания за преступления небольшой или средней тяжести;

- не менее половины срока наказания за тяжкие преступления;

- не менее двух третей срока наказания за особо тяжкие преступления;

- не менее трех четвертей срока наказания за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, а также за совершение преступлений, предусмотренных статьей 210 УК РФ;

- не менее четырех пятых срока наказания за преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста.

При замене неотбытой части наказания суд может избрать любой другой более мягкий вид наказания из числа предусмотренных ст. 44 УК РФ в пределах, установленных законом для каждого вида наказания.

Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки. Статья 80¹ УК РФ предусматривает возможность освобождения судом от наказания лица, впервые совершившего преступление небольшой или средней тяжести, если, вследствие изменения обстановки, это лицо или совершенное им деяние перестают быть общественно опасными.

Основаниями данного вида являются:

- совершение преступления впервые;

- совершение преступления небольшой либо средней тяжести;

- утрата общественной опасности либо самого деяния, либо лица его совершившего в связи с изменением обстановки.

Под изменением обстановки понимаются такие существенные изменения которые носят не только общегосударственный, но и местный характер. Под такими изменениями могут признаваться различные события, произошедшие как сами по себе, так и по воле виновного. Оценку изменения обстановки осуществляет суд. Это является его правом, а не

обязанностью. Под изменением обстановки могут признаваться, например, смерть близкого человека, тяжелое заболевание виновного, призыв на действительную военную службу, рождение ребенка и т.д.

Для освобождения от уголовной ответственности изменившаяся обстановка может касаться либо лица, совершившего преступление, либо совершенного деяния.

Освобождение от наказания в связи с болезнью. Освобождение от наказания в связи с болезнью, несомненно, является гуманной мерой в отношении лиц, совершивших преступление. В соответствии с требованиями ст. 81 УК РФ лицо, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, лишаящее его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, освобождается от наказания, а лицо, отбывающее наказание, освобождается от дальнейшего его отбывания. К таким лицам суд может назначить принудительные меры медицинского характера.

Лицо, заболевшее после совершения преступления иной тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания, может быть судом освобождено от отбывания наказания.

Основаниями применения данного вида освобождения являются:

- наличие у виновного в совершении преступления психического расстройства, возникшего уже после совершения преступления и лишаящее его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия), либо заболевание иной тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания;

- заболевание носит неизлечимый, стойкий характер.

При этом необходимо учитывать, что освобождение от наказания в связи с наступлением психического расстрой-

ства является обязательным и не зависит от усмотрения суда, то заболевание иной тяжелой болезнью носит факультативный характер.

При освобождении от исполнения наказания и от дальнейшего его отбывания не учитываются ни характер совершенного преступления, за которое лицо было осуждено, ни его поведение после осуждения.

В случае выздоровления лица, освобожденного от наказания в связи с болезнью, они могут подлежать уголовной ответственности и наказанию, если не истекли сроки давности.

Военнослужащие, отбывающие арест либо содержание в дисциплинарной воинской части, освобождаются от дальнейшего отбывания наказания в случае заболевания, делающего их негодными к военной службе. Неотбытая часть срока наказания в подобных случаях может быть заменена им более мягким видом наказания. Данный вид освобождения военнослужащих от дальнейшего отбывания наказания является обязательным и окончательным, то есть не зависит от усмотрения суда и не может быть отменен по каким-либо основаниям.

6. Уголовные наказания

Понятие уголовного наказания

В любом государстве наказание рассматривается как ответ на совершение преступления и регламентируется конкретной уголовно-правовой нормой как способ реагирования на преступление. Наказание отличается от других мер государственного принуждения, а также отграничивается законодателем от мер уголовно-правового воздействия, к которым относятся: например, принудительные меры воспитательного воздействия, применяемые к несовершеннолетним (ст. 90 УК РФ), а также принудительные меры медицинского характера (ст. 97 УК РФ).

Уголовное наказание - это особая мера государственного принуждения, назначаемая только по приговору суда к лицам, виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренных уголовным законодательством лишении или ограничении прав и свобод осужденных.

Применение уголовного наказания всегда сопряжено с причинением виновному моральных, имущественных и иных лишений и ограничений. Любое потенциальное лишение или ограничение прав и свобод лица, отбывающего наказание, или лица, к которому применено наказание, должно иметь правовое обоснование и соответствовать закону. Лишение осужденного предусмотренных законом средств поддержания его существования, приводящее к нанесению вреда здоровью, а также лишение осужденного государственной защиты от посягательств или иных форм негативного воздействия со стороны третьих лиц не допустимо.

Государство, карая виновного за совершение преступного деяния, преследует определенные цели. В соответствии с ч. 2 ст. 43 УК РФ, наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений. Уголовный закон определяет цели применения наказания, но не гарантирует их безусловное достижение.

Восстановление социальной справедливости как цель уголовного наказания впервые закреплено законодательно и определяет, что каждое лицо, совершившее преступление, должно быть наказано. При этом, чем выше тяжесть содеянного, тем суровее наказание применяется к виновному. Иными словами, назначенное наказание должно быть соразмерным с тяжестью содеянного.

Второй целью наказания является **исправление** осужденного, то есть превращение его в законопослушного гражданина. Исходя из общих принципов назначения наказания, суды должны назначать справедливое

наказание с учетом личности виновного, чтобы оно могло достичь поставленной цели - исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Цель исправления осужденных при назначении и отбытии уголовного наказания заключается в том, чтобы нейтрализовать у них антиобщественные взгляды и привычки, под влиянием которых было совершено преступление, изменить их психологию и выработать в сознании виновных необходимость честно трудиться, точно исполнять и соблюдать законы и уважать Правила общежития.

Под исправлением осужденного понимается изменение его привычек и взглядов в такой степени, чтобы он больше не встал на путь совершения новых преступлений. На данном этапе осужденный должен прийти к выводу об антиобщественной направленности своего поведения и стремится приобрести правильное представление о правилах общежития.

Средства для достижения цели исправления осужденного весьма разнообразны, но основные из них - это режим отбывания наказания, общественно полезный труд, воспитательная работа, общеобразовательная и профессиональная подготовка осужденных.

Цель наказания заключается и в **предупреждении совершения новых преступлений**. Реальная задача наказания - убедить и заставить осужденного, хотя бы под страхом наказания, не совершать в будущем преступлений. Предупреждение совершения новых преступлений со стороны лица, к которому применено наказание, в теории уголовного права получило название специальной превенции.

Она достигается путем создания для осужденных таких условий, которые исключали бы возможность совершения ими нового преступления.

В отличие от цели специального предупреждения цель общего предупреждения заключается в предупреждении со-

вершения преступлений иными лицами. В теории уголовного права эта цель известна как *общая превенция*.

Общая превенция достигается удержанием граждан от совершения преступлений путем устрашения. Угроза переживания тягот и лишений, содержащихся в наказании, удерживает значительную часть лиц, которые в условиях безнаказанности могут совершать преступления. Основным рычагом в механизме общего предупреждения является страх перед наказанием, нежелание лишиться определенных благ, на ограничение которых, и направлено наказание.

Эффективность общего предупреждения зачастую связывается с суровостью наказания. Однако чрезмерное повышение суровости наказания неминуемо ведет к уменьшению силы его воздействия. Уровень карательного воздействия того или иного вида наказания с точки зрения достижения оптимального результата носит объективный характер. Нарушение этого уровня может принести только вред борьбе с преступностью.

Под **системой наказаний** понимается установленный в уголовном законе исчерпывающий перечень видов наказаний, расположенных в определенном порядке. Установление в законе видов наказаний с указанием их размеров и порядка применения имеет большое значение для реализации основных принципов уголовного права при назначении и индивидуализации наказания осужденным.

Уголовное законодательство Российской Федерации содержит исчерпывающий перечень наказаний, которые может назначить суд за совершенное виновным преступление. УК РФ также регламентирует порядок и условия назначения того или иного вида наказания, его точные минимальные и максимальные пределы. Все это является твердой гарантией соблюдения законности в деле осуществления правосудия.

Ст. 44 УК РФ предусматривает следующие тринадцать видов наказания:

- штраф;
- лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;
- лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина или государственных наград;
- обязательные работы;
- исправительные работы;
- ограничение по военной службе;
- ограничение свободы;
- принудительные работы;
- арест;
- содержание в дисциплинарной воинской части;
- лишение свободы на определенный срок;
- пожизненное лишение свободы;
- смертная казнь.

В основу данной системы наказаний положен критерий их сравнительной тяжести. Новый УК РФ отказался от прежнего принципа построения системы наказания от более тяжкого к менее тяжкому.

Основными являются наказания, которые могут применяться только самостоятельно и не присоединяются к другим наказаниям. К ним относятся:

- обязательные работы;
- исправительные работы;
- ограничение по военной службе;
- принудительные работы;
- арест;
- содержание в дисциплинарной воинской части;
- лишение свободы на определенный срок;
- пожизненное лишение свободы;
- смертная казнь.

Дополнительные наказания не могут назначаться самостоятельно и присоединяются к основному наказанию. Дополнительные наказания назначаются лишь в дополнение

к основному. К ним относится лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.

Остальные виды наказаний, т.е. штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, ограничение свободы могут применяться как в качестве основных наказаний, так и в качестве дополнительных.

По характеру карательных элементов наказания могут дополнительно подразделяться на: 1) наказания, не связанные с ограничением или лишением свободы; 2) наказания, состоящие в ограничении или лишении свободы; 3) смертная казнь.

Наказания, не связанные с ограничением или лишением свободы:

Штраф.

В соответствии со ст. 46 УК РФ **штраф** – есть денежное взыскание, назначаемое в пределах, предусмотренных УК РФ, в размере, выраженном в четко установленной денежной сумме либо в размере, соответствующем части заработной платы или иного дохода осужденного за определенный период.

Таким образом, закон предусматривает два способа исчисления штрафа.

Применительно к первому способу исчисления штрафа он ограничен размерами от пяти тысяч до пяти миллионов рублей, а применительно ко второму – размером, соответствующим части заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух недель до пяти лет. При этом законодатель указывает, что штраф в размере от пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период свыше трех лет может назначаться только за тяжкие и особо тяжкие преступления в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями

Особенной части УК РФ, за исключением случаев исключения размера штрафа исходя из величины, кратной сумме коммерческого подкупа или взятки. Штраф, исчисляемый исходя из величины, кратной сумме коммерческого подкупа или взятки, устанавливается в размере до стократной суммы коммерческого подкупа или взятки, но не может быть менее двадцати пяти тысяч рублей и более пятисот миллионов рублей.

Увеличение штрафа за коммерческий подкуп и за получение взятки обусловлено усилением борьбы с коррупцией.

Размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения осужденного и его семьи, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода. С учетом тех же обстоятельств суд может назначать штраф с рассрочкой выплаты определенными частями на срок до пяти лет.

Штраф может применяться в качестве основного и дополнительного наказания. Особенности штрафа как основного наказания являются следующие: во-первых, исполнение штрафа одноактно; во-вторых, он не влечет за собой каких-либо иных, кроме материальных, ущемлений в правах осужденного; в-третьих, он не может назначаться условно.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

В соответствии со ст.47 УК РФ **лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью** - есть запрещение занимать должности на государственной службе, в органах местного самоуправления либо заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью.

Этот вид наказания оказывает существенное психологическое воздействие на осужденного, значительно ограни-

чивает его права и возможности, способствует очищению государственной службы и иных видов деятельности от лиц, которые наносят серьезный ущерб обществу и отдельным гражданам.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью выступает как в виде основного, так и в виде дополнительного наказания.

Как показывает судебная практика, этот вид наказания применяется, как правило, к работникам транспорта, должностным лицам, в ведении которых находятся материальные ценности, к некоторым видам работников торговли, а также к лицам, совершившим преступления, связанные с врачебной или медицинской, педагогической деятельностью, исполнением инженерных обязанностей, к чиновникам государственной или муниципальной службы, на которых возложены обязанности принимать юридически значимые решения и т.п.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью устанавливается на срок от одного до пяти лет в качестве основного наказания и на срок от шести месяцев до трех лет – в качестве дополнительного наказания. В случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью устанавливается на срок до двадцати лет в качестве дополнительного вида наказания. Такое положение было введено связи с ужесточением уголовной ответственности за совершение преступлений в отношении несовершеннолетних.

Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.

Согласно ст. 48 УК РФ лишение специального воинского или почетного звания, классного чина или государственных наград применяется с учетом личности виновного

при осуждении за совершение тяжких или особо тяжких преступлений.

Карательные свойства этого наказания проявляются: в моральном воздействии на осужденного, который лишается знаков отличия, полученных им за прошлую деятельность и, как правило, значимых для него; возможное ограничение профессиональной деятельности осужденного, поскольку она может быть связана с наличием определенного специального или воинского звания и – поскольку лишение этих знаков отличия (наряду с судимостью) создает дополнительные препятствия для профессиональной карьеры лица, отбывающего наказание, - сохраняет свое негативное действие на положение осужденного и после погашения или снятия судимости. Этот вид наказания оказывает прямое или косвенное экономическое воздействие, так как оно может привести к потере возможных преимуществ и льгот, установленных для лиц, имеющих воинские, специальные и почетные звания, государственные награды.

Перечень воинских званий определен Федеральным законом от 6 марта 1998 г. «О воинской обязанности и военной службе», в соответствии, с которым звания высших офицеров (генералов) присваиваются Президентом Российской Федерации.

Специальные звания (например, в полиции) и иные звания, в частности классные чины (например, в прокуратуре и судебных органах), присваиваются отдельным категориям государственных служащих Российской Федерации в соответствии с законодательством и положениями о прохождении соответствующего вида государственной службы.

К почетным званиям относятся: заслуженный или народный артист; народный учитель РФ; заслуженный деятель науки и техники РФ; заслуженный юрист РФ и другие в соответствии с Указом Президента РФ «Об установлении почетных званий Российской Федерации, утверждения по-

ложения о почетных званиях и описании нагрудного знака к почетным званиям Российской Федерации от 30 декабря 1995г. № 1341.

Наказание в виде лишения почетного звания не распространяется на все виды званий, носящих квалификационный характер, то есть подтверждающие признанный государством уровень профессионального мастерства. К ним относятся ученые степени и звания, спортивные звания, профессиональные квалификационные разряды.

Обязательные работы.

В соответствии со ст. 49 УК РФ **обязательные работы** заключаются в выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ. Вид обязательных работ и объекты, на которых они отбываются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями. Предполагается, что это могут быть работы по благоустройству города или поселка, очистке улиц и площадей, уходу за больными, физические работы, не требующие особой квалификации. Эти работы устанавливаются на срок от шестидесяти до четырехсот восьмидесяти часов и отбываются не свыше четырех часов в день. Для несовершеннолетних предусматриваются иные сроки этого вида наказания, о чем будет сказано ниже.

Осужденные к обязательным работам должны: соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых они отбывают наказание в виде обязательных работ; добросовестно относиться к труду; работать на определяемых для них объектах и отработать установленный срок; ставить уголовно-исполнительную инспекцию в известность о перемене места жительства.

В случае злостного уклонения от обязательных работ, они заменяются судом принудительными работами или лишением свободы. При этом время, в течение которого осуж-

денный отбывал обязательные работы, учитывается при определении срока лишения свободы из расчета один день лишения свободы за восемь часов обязательных работ. Злостно уклоняющимся от отбывания обязательных работ признается осужденный, который: а) более двух раз в течение месяца не вышел на обязательные работы без уважительных причин; б) более двух раз в течение месяца нарушал трудовую дисциплину; в) скрылся в целях уклонения от отбывания наказания.

Обязательные работы не назначаются лицам:

- признанным инвалидами I группы;
- беременным женщинам;
- женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет;
- военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву.

Исправительные работы.

В соответствии со ст. 50 УК РФ **исправительные** назначаются осужденному, имеющему основное место работы, а равно не имеющему его. Осужденный, имеющий основное место работы, отбывает исправительные работы по основному месту работы. Осужденный, не имеющий основного места работы, отбывает исправительные работы в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного.

Исправительные работы устанавливаются на срок от двух месяцев до двух лет. Из заработной платы осужденного к исправительным работам производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, в

пределах от пяти до двадцати процентов. Исправительные работы относятся к основному виду наказания и применяются только в случаях, если они предусмотрены санкциями статей Особенной части УК РФ. Они могут также назначаться в качестве более мягкого вида наказания (ст. 64 УК РФ) и при замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК РФ).

Исправительные работы оказывают психологическое воздействие на осужденного, воплощая в себе упрек государства. В то же время этот вид наказания ограничивает права осужденного на перемену места работы, порождает имущественные последствия в виде уменьшения его реального заработка.

В период отбывания исправительных работ осужденному запрещается увольнение с работы по собственному желанию без разрешения в письменной форме уголовно-исполнительной инспекции. Разрешение может быть выдано после проверки обоснованности причин увольнения. Отказ в выдаче разрешения должен быть мотивирован, а решение об отказе может быть обжаловано в установленном законом порядке. Осужденный не вправе отказаться от предложенной ему работы.

В период отбывания исправительных работ ежегодный оплачиваемый отпуск продолжительностью 18 рабочих дней предоставляется организацией организации, в которой работает осужденный, по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией. Другие виды отпусков, предусмотренные законодательством Российской Федерации о труде, предоставляются осужденным на общих основаниях.

Срок исправительных работ исчисляется в месяцах и годах, в течение которых осужденный работал и из его заработной платы производились удержания. В каждом месяце установленного срока наказания количество дней, отработанных осужденным, должно быть не менее количества ра-

бочих дней, приходящихся на этот месяц. Если осужденный не отработал указанного количества дней без уважительных причин, отбывание исправительных работ продолжается до полной отработки осужденным положенного количества рабочих дней.

Началом срока отбывания исправительных работ является день выхода осужденного на работу.

В срок отбывания исправительных работ не засчитывается время, в течение которого осужденный не работал по уважительным причинам и.

Удержания из заработной платы производятся по основному месту работы осужденного за каждый отработанный месяц, независимо от наличия к нему претензий по исполнительным документам. Удержания производятся как из денежной, так и из натуральной части заработной платы и перечисляются в соответствующий бюджет ежемесячно.

Удержания не производятся из пособий, получаемых осужденным в порядке социального страхования и социального обеспечения, из выплат единовременного характера, за исключением пособий по безработице и ежемесячных страховых выплат по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

В случае ухудшения материального положения осужденного, размер удержаний может быть снижен судом на основании его личного обращения либо ходатайства администрации организации, в которой он работает.

За хорошее поведение и добросовестное отношение к труду, осужденным к исправительным работам могут быть сокращены сроки и объем обязанностей и запретов, возложенных на них, а также они могут быть условно-досрочно освобождены от отбытия наказания по представлению уголовно-исполнительной инспекции.

В случае злостного уклонения осужденного от отбывания исправительных работ суд может заменить неотбытое наказание принудительными работами или лишением свободы из расчета один день принудительных работ или один день лишения свободы за три дня исправительных работ.

Злостно уклоняющимся от отбывания исправительных работ признается осужденный, допустивший повторное нарушение порядка и условий отбывания наказания после объявления ему предупреждения в письменной форме за следующие нарушения:

а) неявка на работу без уважительных причин в течение пяти дней со дня получения предписания уголовно-исполнительной инспекции;

б) неявка в уголовно-исполнительную инспекцию без уважительных причин;

в) прогул или появление на работе в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения.

Злостным уклонением также признается, если осужденный скрылся с места жительства и местонахождение его не известно.

Исправительные работы не назначаются лицам, признанным инвалидами первой группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву.

Ограничение по военной службе.

В соответствии со ст. 51 УК РФ **ограничение по военной службе** применяется к военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на срок от трех месяцев до двух лет, в случаях, предусмотренных статьями Особенной

частью УК РФ за совершение преступлений против военной службы, а также осужденным, проходящим военную службу по контракту, вместо исправительных работ, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК.

Ограничение по военной службе заключается в том, что из денежного довольствия осужденного производится удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, но не свыше двадцати процентов. Во время отбывания этого наказания осужденный не может быть повышен в должности, воинском звании, а срок наказания не засчитывается в срок выслуги лет для присвоения очередного воинского звания.

Ограничение по военной службе является новым видом наказания, не известным прежнему уголовному законодательству РФ. Частично оно напоминает исправительные работы, к военнослужащим не применяемые. Введение этого вида наказания в систему наказаний обусловлено стремлением законодателя, дать возможность военнослужащим, совершившим не тяжкие преступления, продолжать военную службу. Цели исправления таких военнослужащих и предупреждения совершения ими новых преступлений достигаются с применением указанного наказания, связанного с определенным «лишением» и ограничением прав осужденного, но с отбыванием его в сочетании с военной службой, выполнение осужденным профессиональных военных обязанностей.

Ограничение по военной службе оказывает на осужденного психологическое воздействие фактом судимости, содержанием упрека государства, ограничивает или замедляет продвижение по службе, влечет экономические утраты, связанные с удержанием из денежного содержания в доход государства. Установленный приговором суда размер удержания из денежного содержания осужденного военнослужащего исчисляется из должностного оклада, оклада по воин-

скому званию, ежемесячных и иных надбавок и других дополнительных денежных выплат.

Если до истечения установленного приговором суда срока наказания осужденный военнослужащий будет уволен с воинской службы, командир воинской части направляет представление в суд о замене оставшейся не отбытой части наказания более мягким видом наказания либо об освобождении от наказания.

Наказания, связанные с ограничением или лишением свободы:

Ограничение свободы

Ограничение свободы заключается в установлении судом осужденному следующих ограничений: не уходить из места постоянного проживания (пребывания) в определенное время суток, не посещать определенные места, расположенные в пределах территории соответствующего муниципального образования, не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, не посещать места проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях, не изменять место жительства или пребывания, место работы и (или) учебы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации. При этом суд возлагает на осужденного обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, от одного до четырех раз в месяц для регистрации. Установление судом осужденному ограничений на изменение места жительства или пребывания без согласия указанного специализированного государственного органа, а также на выезд за пределы территории соответствующего муниципального образования является обязательным.

Ограничение свободы назначается на срок от двух месяцев до четырех лет в качестве основного вида наказания за преступления небольшой тяжести и преступления средней тяжести, а также на срок от шести месяцев до двух лет в качестве дополнительного вида наказания к лишению свободы в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса.

В период отбывания ограничения свободы суд по представлению специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, может отменить частично либо дополнить ранее установленные осужденному ограничения.

Надзор за осужденным, отбывающим ограничение свободы, осуществляется в порядке, предусмотренном уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации, а также издаваемыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти.

В случае злостного уклонения осужденного от отбывания ограничения свободы, назначенного в качестве основного вида наказания, суд по представлению специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, может заменить неотбытую часть наказания принудительными работами или лишением свободы из расчета один день принудительных работ или один день лишения свободы за два дня ограничения свободы.

Ограничение свободы не назначается военнослужащим, иностранным гражданам, лицам без гражданства, а также лицам, не имеющим места постоянного проживания на территории Российской Федерации.

Применение ограничения свободы как уголовного наказания стало возможным с 10 января 2010 года.

Принудительные работы применяются как альтернатива лишению свободы в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ, за совершение преступления небольшой или средней тяжести либо за совершение тяжкого преступления впервые.

Если, назначив наказание в виде лишения свободы, суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания в местах лишения свободы, он постановляет заменить осужденному наказание в виде лишения свободы принудительными работами. При назначении судом наказания в виде лишения свободы на срок более пяти лет принудительные работы не применяются.

Принудительные работы заключаются в привлечении осужденного к труду в местах, определяемых учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы.

Принудительные работы назначаются на срок от двух месяцев до пяти лет.

Осужденные к принудительным работам отбывают наказание в специальных учреждениях - исправительных центрах, расположенных в пределах территории субъекта Российской Федерации, в котором они проживали или были осуждены.

При отсутствии на территории субъекта Российской Федерации по месту жительства осужденного к принудительным работам или по месту его осуждения исправительного центра или невозможности размещения (привлечения к труду) осужденных в имеющихся исправительных центрах осужденные направляются по согласованию с соответствующими вышестоящими органами управления уголовно-исполнительной системы в исправительные центры, расположенные на территории другого субъекта Российской Федерации, в котором имеются условия для их размещения (привлечения к труду).

Изолированные участки, функционирующие как исправительные центры, могут создаваться при исправительных учреждениях. Порядок создания указанных участков определяется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний.

Территориальный орган уголовно-исполнительной системы по месту жительства осужденного к принудительным работам или по месту его осуждения непосредственно либо через учреждение, исполняющее наказание, не позднее 10 суток со дня получения копии приговора (определения, постановления) суда вручает осужденному предписание о направлении к месту отбывания наказания. В предписании с учетом необходимого для проезда времени указывается срок, в течение которого осужденный должен прибыть в исправительный центр. Порядок направления осужденных к месту отбывания принудительных работ определяется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний.

Срок принудительных работ исчисляется со дня прибытия осужденного в исправительный центр.

В срок принудительных работ засчитываются время содержания осужденного под стражей в качестве меры пресечения, время следования в исправительный центр под конвоем, а также время краткосрочных выездов, предоставляемых осужденному, из расчета один день содержания под стражей, один день следования в исправительный центр под конвоем, один день краткосрочного выезда за один день принудительных работ.

В срок принудительных работ не засчитывается время самовольного отсутствия осужденного на работе или в исправительном центре свыше одних суток.

Из заработной платы осужденного к принудительным работам производятся удержания в доход государства, перечисляемые на счет соответствующего территориального органа уголовно-исполнительной системы, в размере, установленном приговором суда, и в пределах от пяти до двадцати процентов.

В случае уклонения осужденного от отбывания принудительных работ они заменяются лишением свободы из расчета один день лишения свободы за один день принудительных работ.

Принудительные работы не назначаются несовершеннолетним, лицам, признанным инвалидами первой или второй группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, женщинам, достигшим пятидесятипятилетнего возраста, мужчинам, достигшим шестидесятилетнего возраста, а также военнослужащим.

В связи с тем, что для применения данного вида наказания в настоящее время в России не созданы условия его применение отложено до первого января 2017 года.

Арест. Согласно ст. 54 УК РФ **арест** заключается в содержании осужденного в условиях строгой изоляции от общества и устанавливается на срок от одного до шести месяцев. В случае назначения ареста взамен обязательных работ он может быть назначен на срок менее одного месяца.

Арест назначается в случаях, предусмотренных в санкциях статей Особенной части УК РФ, а также в случаях замены обязательных работ или исправительных работ. Арест отбывается по месту осуждения, как правило, в одном арестном доме весь срок наказания, а перевод осужденного в другой арестный дом допускается только в силу исключительных обстоятельств.

Осужденные к аресту содержатся в условиях строгой изоляции. Изолированно от иных категорий лиц, содержащихся под стражей, и отдельно размещаются: осужденные мужчины, осужденные женщины, несовершеннолетние осужденные, ранее отбывавшие наказание в исправительных учреждениях и имеющие судимость.

На осужденных распространяются условия содержания, установленные для осужденных к лишению свободы, отбывающих наказание в условиях общего режима в тюрьме. Осужденным не предоставляются свидания, за исключением свиданий с адвокатами и иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи. Не разрешается получение посылок, передач и бандеролей, за исключением содержащих предметы первой необходимости и одежду по сезону. Общее образование, профессиональное образование и профессиональная подготовка осужденных не осуществляется. Передвижение без конвоя не разрешается. Осужденные имеют право ежемесячно приобретать продукты питания и предметы первой необходимости на сумму, не превышающей 20% минимального размера оплаты труда. Несовершеннолетним осужденным предоставляются краткосрочные свидания один раз в месяц продолжительностью до трех часов с родителями или лицами их заменяющими.

Осужденные пользуются правом ежедневной прогулки продолжительностью не менее одного часа, а несовершеннолетние – не менее полутора часов.

При исключительных личных обстоятельствах осужденным к аресту может быть разрешен телефонный разговор с близкими.

Администрация арестного дома вправе привлекать осужденных к работам по хозяйственному обслуживанию арестного дома без оплаты продолжительностью не более четырех часов в неделю.

Арест не назначается лицам, не достигшим к моменту вынесения приговора восемнадцати лет, а также беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет.

Военнослужащие отбывают арест на гауптвахте.

Содержание в дисциплинарной воинской части.

В соответствии со ст. 55 УК РФ **содержание в дисциплинарной воинской части** назначается военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения приговора не отслужили установленного срока службы по призыву. Это наказание устанавливается на срок от трех месяцев до двух лет в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК за совершение преступлений против военной службы, а также в случаях, когда характер преступления и личность виновного свидетельствуют о возможности замены лишения свободы на срок не свыше двух лет содержанием осужденного в дисциплинарной воинской части на тот же срок.

При содержании в дисциплинарной воинской части взамен лишения свободы срок содержания в этой части определяется из расчета день за день.

Этот вид наказания предполагает возможность психологического воздействия на осужденного путем возложения на него дополнительных тягот, связанных с прохождением службы в воинской части с более жестким режимом.

Военнослужащие, осужденные к содержанию в дисциплинарной воинской части, отбывают наказание в отдельных дисциплинарных батальонах или отдельных дисциплинарных ротах.

Осужденные военнослужащие имеют право на краткосрочные и длительные свидания. Краткосрочные свидания представляются с родственниками и иными лицами два раза

в месяц продолжительностью до четырех часов. Длительные свидания предоставляются с супругом (супругой) и близкими родственниками, а в исключительных случаях с разрешения командира воинской части – с иными лицами четыре раза в течение года продолжительностью до трех суток с правом совместного проживания в специально оборудованном помещении дисциплинарной воинской части либо по усмотрению командира дисциплинарной воинской части за ее пределами.

Время пребывания осужденного военнослужащего в дисциплинарной воинской части в общий срок военной службы не засчитывается. Осужденным военнослужащим, овладевшим воинской специальностью, знающим и точно выполняющим требования воинских уставов и безупречно несущим службу, освобождаемым из дисциплинарной воинской части после истечения срока их призыва, время пребывания в дисциплинарной воинской части может быть зачтено в общий срок военной службы.

Лишение свободы на определенный срок.

В соответствии со ст. 56 УК РФ **лишение свободы** заключается в изоляции осужденного от общества путем направления его в колонию-поселение, помещения в воспитательную колонию, лечебное исправительное учреждение, исправительную колонию общего, строгого или особого режима либо в тюрьму. Наказание в виде лишения свободы может быть назначено осужденному, совершившему впервые преступление небольшой тяжести, только при наличии отягчающих обстоятельств, предусмотренных статьей 63 Уголовного кодекса РФ, за исключением преступлений, предусмотренных частью первой статьи 228, частью первой статьи 231 и статьей 233 настоящего Кодекса, или только если соответствующей статьей Особенной части УК РФ лишение свободы предусмотрено как единственный вид наказания.

Лишение свободы оказывает наиболее сильное воздействие на осужденного, так как сопряжено с возложением на него определенных правоограничений. Осужденный лишается права свободного передвижения, ограничивается в распоряжении своим временем, в общении с близкими и т. п.

Лишение свободы на определенный срок в уголовном законодательстве предусматривается в следующих размерах:

за единичное преступление - на срок от двух месяцев до двадцати лет;

в случае сложения сроков лишения свободы при назначении наказаний по совокупности преступлений максимальный срок лишения свободы не может быть более двадцати пяти лет;

по совокупности приговоров – не более тридцати лет.

Осужденные к лишению свободы отбывают наказания в исправительных учреждениях с различными видами режима. Это соответствует принципу справедливости. Тяжесть наказания в виде лишения свободы в большей степени определяется видом исправительного учреждения, в котором осужденные отбывают этот вид наказания.

Наказание в виде лишения свободы отбывается в следующих исправительных учреждениях:

- колонии-поселения;
- исправительные колонии общего режима;
- исправительные колонии строгого режима;
- исправительные колонии особого режима;
- воспитательные колонии общего режима;
- тюрьмы.

Выбор исправительного учреждения для отбытия наказания в виде лишения свободы зависит от различных факторов, к которым можно отнести: возраст осужденного; форму вины; пол; категорию тяжести содеянного; множественность преступлений; размера наказания.

Статья 58 УК РФ устанавливает правила определения вида исправительного учреждения, в котором осужденный будет отбывать лишение свободы:

а) осужденным за преступления, совершенные по неосторожности, а также лицам, осужденным к лишению свободы за совершение умышленных преступлений небольшой и средней тяжести, ранее не отбывавшим лишение свободы, - в колониях-поселениях. С учетом обстоятельств совершения преступления и личности виновного суд может назначить указанным лицам отбывание наказания в исправительных колониях общего режима с указанием мотивов принятого решения;

б) мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение тяжких преступлений, ранее не отбывавшим лишение свободы, а также женщинам, осужденным к лишению свободы за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, в том числе при любом виде рецидива, - в исправительных колониях общего режима;

в) мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, ранее не отбывавшим лишение свободы, а также при рецидиве или опасном рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение свободы - в исправительных колониях строгого режима;

г) мужчинам, осужденным к пожизненному лишению свободы, а также при особо опасном рецидиве преступлений - в исправительных колониях особого режима;

д) мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений на срок свыше пяти лет, а также при особо опасном рецидиве преступлений отбывание части срока наказания может быть назначено в тюрьме, при этом суд засчитывает время содержания осужденного под стражей до вступления в законную силу обвинительного приговора в срок отбывания наказания в тюрьме;

е) лицам, осужденным к лишению свободы, не достигших к моменту вынесения судом приговора восемнадцатилетнего возраста, отбывание наказания назначается в воспитательных колониях.

Таким образом, законодатель исключил отбытия для женщин наказания в виде лишения свободы в колониях строго режима.

Суд, при назначении наказания на определенный срок обязан руководствоваться положениями ст. 58 УК РФ выбирая режим исправительного учреждения. Но при этом имеет право выбора назначать либо нет отбывание части наказания в тюрьме.

Наиболее суровые условия отбывания лишения свободы связаны с тюрьмой. Неодинаковым является, и объем ограничений в исправительных колониях: менее строгий – в колониях общего режима, более строгий – в колониях строгого режима, а в колониях особого режима по ряду элементов приближается к тюремному.

Менее суровые право ограничения установлены в воспитательных колониях. Несовершеннолетние преступники в большем объеме, чем взрослые, пользуются правом на получение посылок и передач, на свидания. Им должны обеспечиваться благоприятные условия для продолжения общего и профессионального образования.

В пределах одной исправительной колонии, осужденные к лишению, свободы могут находиться в обычных, облегченных и строгих условиях отбывания наказания, предусмотренных видом режима данной колонии.

Для осужденных содержащихся в тюрьмах, устанавливаются общий и строгий виды режима. Изменение условий отбывания наказания в пределах одного исправительного учреждения производится по решению комиссии этого учреждения, в работе которой могут принимать участие представители органов местного самоуправления.

Изменение вида исправительного учреждения, назначенного приговором, производится судом в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством РФ.

Пожизненное лишение свободы.

В соответствии со ст. 57 УК РФ **пожизненное лишение свободы** устанавливается за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь, а также за совершение особо тяжких преступлений против здоровья населения и общественной нравственности, общественной безопасности, половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста.

Таким образом, пожизненное лишение свободы впервые определяется как самостоятельный вид наказания и может назначаться не только в порядке помилования Президентом РФ лиц, приговоренных к смертной казни, но и судом при назначении наказания при соблюдении условий, указанных в ст. 57 УК РФ. При этом законодатель постепенно расширяет сферу преступлений, за которые возможно применение пожизненного лишения свободы как уголовного наказания. Это связано с усилением борьбы с преступлениями террористической направленности, сексуальных проявлений в отношении малолетних и преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Уголовное законодательство предусматривает возможность освобождения от отбывания наказания, лицам, приговоренным к пожизненному лишению свободы, определив, что такое лицо может быть освобождено условно-досрочно, если судом будет признано, что оно не нуждается в дальнейшем отбывании этого наказания и фактически отбыло не менее 25 лет лишения свободы (ст. 79 УК РФ).

Пожизненное лишение свободы в настоящее время предусматривается не только в тех статьях Особенной части УК, в которых в виде наказания предусмотрена смертная

казнь. В последнее время законодатель существенно расширил перечень преступлений, за которые предусмотрено наказание в виде пожизненного лишения свободы. В настоящее время, в связи с усилением террористической деятельности в уголовном законодательстве пожизненное лишение свободы применяется в качестве самостоятельного вида наказания за совершение террористических актов и преступлений террористической направленности (ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 205.1, ст. 205.3, ч. 1 ст. 205.4, ч. 1 ст. 205.5, ч. 4. ст. 206 УК РФ), организацию преступного сообщества (ч. 4 ст. 210 УК РФ), угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава (ч. 4 ст. 211 УК РФ), преступления против половой неприкосновенности малолетних (ч.5 ст. 131, ч. 5 ст. 132, ч. 6 ст. 134 УК РФ), за преступления связанные с незаконным оборотом наркотических средств (ч. 5 ст. 228.1 и ч. 4. Ст. 229.1 УК РФ), а также за совершение диверсии, повлекшую умышленное причинение смерти человеку (ч. 3 ст. 281 УК РФ).

Законодатель ограничил применение пожизненного лишения свободы по кругу лиц, установив, что оно не может назначаться к женщинам, а также лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора шестидесятипятилетнего возраста. Такое ограничение закономерно, так как доля женской преступности составляет всего лишь около 10% от общей преступности. Несовершеннолетние не могут в полном объеме осознавать общественной опасности содеянного, а лица, чей возраст перевалил за 65 лет, при назначении им пожизненного лишения свободы не смогут практически воспользоваться условно-досрочным освобождением.

Смертная казнь.

Смертная казнь как исключительная мера наказания, может быть установлена только за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь (ст. 59 УК РФ).

Смертная казнь - самое суровое наказание, известное уголовному праву. В то же время это одно из древнейших наказаний в истории человечества.

Исключительность смертной казни определяется особенностями условий ее применения, местом среди других мер уголовно-правового воздействия, круга лиц, которые могут быть ей подвергнуты, характером преступлений, за которые она назначается, спецификой использования ее в виде санкций Особенной части, последствиями ее замены при помиловании.

Конституция РФ (ч. 2 ст. 20) разрешила применять смертную казнь как исключительный вид наказания временно, впредь до ее отмены и лишь за особо тяжкие преступления против жизни. Новый уголовный кодекс предусматривает это наказание только за пять составов преступлений:

убийство при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 105 УК РФ);

посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ);

посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ);

посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ);

геноцид (ст. 357 УК РФ).

Смертная казнь (как и пожизненное лишение свободы) не может назначаться женщинам, а также лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора шестидесятипятилетнего возраста. Смертная казнь также не назначается лицу, выданному Российской Федерации иностранным государством для уголовного преследования в соответствии с международным договором Российской Федерации или на основе принципа взаимности, если в соответствии с законодательством иностранного государства, вы-

давшего лицо, смертная казнь за совершенное этим лицом преступление не предусмотрена или неприменение смертной казни является условием выдачи либо смертная казнь не может быть ему назначена по иным основаниям.

Суд наделен правом выбора назначать между смертной казнью и иными видами наказаний, предусмотренными санкциями статей Особенной части УК.

В порядке помилования смертная казнь может быть заменена пожизненным лишением свободы или лишением свободы на срок двадцать пять лет.

После вступления приговора в законную силу все дела, по которым назначена смертная казнь, проверяются Верховным Судом РФ и Генеральной Прокуратурой РФ и рассматриваются Комиссией по помилованию при Президенте РФ.

После вступления приговора в законную силу осужденный имеет право обращаться с ходатайством о помиловании, при обращении исполнение приговора приостанавливается.

Исполнение наказания в виде смертной казни регламентируется разделом VII (ст.ст. 184-186) Уголовно-исполнительного кодекса РФ. 14 апреля 1997 г. Россия подписала в Страсбурге договор о неприменении смертной казни. Поэтому с этого момента смертная казнь хотя и назначалась судами как вид наказания, но на приведение ее в исполнение в России соблюдался мораторий.

3. Содержание семинарских (практических) занятий

3.1 Вопросы для колоквиума

Тема: «Основы уголовного права»

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие уголовного права, его предмет и задачи.
2. Принципы уголовного права.
3. Понятие преступления и его признаки.
4. Классификация преступлений.
5. Понятие уголовной ответственности и ее основания.
6. Понятие и цели наказания.
7. Виды уголовных наказаний.

Методические рекомендации решения кейс-задач

Образец выполнения юридического анализа составов преступлений, описанных в задаче (для семинарских и практических занятий по общей части уголовного права).

Задача. У Поликарпова кто-то по ночам воровал дрова. Чтобы пресечь действия похитителей, Поликарпов изготовил самодельную мину и спрятал ее в штабеле дров. Ночью раздался взрыв, в результате которого был убит несовершеннолетний Скрипкин, а его брат получил серьезное ранение, приведшее к ампутации руки.

Как следует квалифицировать действия Поликарпова?

Решение. Поликарпов, применив общеопасный способ, совершил убийство несовершеннолетнего Скрипкина, здоровью его брата причинил тяжкий вред, а также незаконно изготовил взрывное устройство, следовательно, содеянное им подлежит квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных п. «е» ч. 2 ст. 105, п. «в» ч. 2 ст. 111 и ч.1 ст. 223 УК РФ.

Совершенное Поликарповым общественно опасное деяние подпадает под признаки убийства, т.е. преступления, посягающего на жизнь человека (п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ).

Объект:

родовой – личность; видовой – жизнь и здоровье человека; непосредственный – жизнь другого человека потерпевший - несовершеннолетний Скрипкин.

В соответствии с ч. 1 ст. 105 УК РФ убийство с объективной стороны выражается в противоправном лишении жизни другого человека. Поликарпов с помощью мины лишил жизни несовершеннолетнего Скрипкина, при этом действовал противоправно, так как установка взрывного устройства с целью пресечения возможного хищения принадлежащего ему имущества по смыслу ст. 37 УК РФ не образует правомерной необходимой обороны. Действия Поликарпова по сути представляют собой акт мести, самочинной расправы.

Поскольку ответственность за убийство предусмотрена нормами, содержащимися в ст. 105, 106, 107 и 108 УК РФ, важно определить, какая из этих норм с наибольшей полнотой охватывает содеянное Поликарповым. Судя по условиям задачи, действия Поликарпова охватываются признаками преступления, содержащегося в ст. 105 УК РФ. В ней предусмотрена ответственность за убийство без отягчающих и смягчающих обстоятельств (ч. 1) и убийство, совершенное при отягчающих обстоятельствах (ч. 2).

Анализ объективной стороны преступления, совершенного Поликарповым, убеждает в том, что в его действиях имеются признаки убийства, совершенного общеопасным способом, предусмотренного п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Общественно опасное деяние совершено Поликарповым путем действия – спрятал в штабеле дров самодельную мину.

Общественно опасные последствия – смерть Скрипкина.

Между общественно опасным деянием и общественно опасными последствиями существует необходимая причинная связь, поскольку смерть Скрипкина наступила в результате взрыва мины, поставленной Поликарповым.

Состав убийства по конструкции материальный, преступление считается оконченным с момента наступления смерти потерпевшего, следовательно Поликарпов совершил оконченное убийство.

Избранный Поликарповым способ лишения жизни человека — взрыв, является общеопасным, так как содержит в себе реальную угрозу не только для жизни самого потерпевшего, но и других лиц, появление которых на месте взрыва было весьма вероятным. Это подтверждается фактом причинения тяжкого вреда здоровью брата Скрипкина.

Анализ субъективной стороны совершенного Поликарповым преступления показывает, что по отношению к смерти Скрипкина он действовал с косвенным умыслом. Поликарпов не желал смерти несовершеннолетнему Скрипкину, поскольку не мог предположить, что именно тот окажется в месте установки взрывного устройства. Однако, устанавливая самодельную мину в штабеле дров, Поликарпов осознавал, что применяет такой способ причинения смерти, который опасен для жизни не только одного человека и, не желая смерти (так как преследовал совсем другую цель — защиту своего имущества), тем не менее сознательно допускал ее либо безразлично относился к возможности ее наступления, т.е. действовал с косвенным умыслом.

Субъект – физическое, вменяемое лицо. Уголовная ответственность за преступления, предусмотренные ст. 105 УК РФ в соответствии с ч. 2 ст. 20 УК наступает с 14-летнего возраста. Поскольку из условий задачи не вытекает иное,

имеются основания признать Поликарпова достигшим возраста уголовной ответственности.

Избрав общеопасный способ убийства, Поликарпов безразлично относился не только к возможной смерти потерпевшего (потерпевших), но и к причинению иного вреда другим лицам. Поскольку в результате взрыва установленной Поликарповым самодельной мины здоровью брата Скрипкина был причинен тяжкий вред, возникает вопрос о дополнительной уголовно-правовой оценке содеянного Поликарповым. Квалифицируя действия Поликарпова в части причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшего, необходимо учитывать разъяснение, данное Пленумом Верховного Суда Российской Федерации в п. 9 постановления от 27 января 1999 г. «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)». Согласно ему, в случае причинения другим лицам вреда здоровью содеянное надлежит квалифицировать помимо п. «е» ч. 2 ст. 105 УК также по статьям УК РФ, предусматривающим ответственность за умышленное причинение вреда здоровью.

Следовательно, действия Поликарпова, приведшие к причинению тяжкого вреда здоровью брата Скрипкина общеопасным способом, необходимо квалифицировать по п. «в» ч. 2 ст. 111 УК РФ.

3.2 Задания для решения ситуационных задач (кейс-задания)

Задача 1. Лапшин систематически распространял слухи среди соседей, что Неряхов, живущий в их доме, ведет аморальный образ жизни: развелся с женой, так как встречается с женщинами легкого поведения, является носителем ВИЧ-инфекции, пьянствует, крадет из магазинов продукты питания.

Являются ли действия Лапшина преступными, с учетом того, что проверкой подтвердились факты, о которых он распространял слухи? (Для решения задачи рекомендуется ознакомиться со ст.129 УК РФ).

Что понимает уголовное право России под термином «преступление»?

Назовите признаки преступления, зафиксированные в ч. I ст.14 УК РФ.

Раскройте их содержание.

Задача 2. Муравьев решил убить директора ночного клуба “Лавина” Лыкова, по докладной записке которого он был уволен за пьянство на работе. Для того, чтобы выполнить задуманное, Муравьев ждал Лыкова в засаде. Когда Лыков около 22 часов появился из-за угла, Муравьев произвел смертельный выстрел. Убитым оказался посторонний гражданин, похожий на Лыкова.

Проанализируйте субъективную сторону содеянного Муравьевым.

Какой вид ошибки имеет место в данном случае?

Какое значение имеет ошибка в уголовном праве?

Какие виды ошибок Вы знаете? Дайте их характеристику.

Задача 3. Группа молодых людей вечером прогуливалась по ул. Бызова. Проходя мимо стоящего у обочины автомобиля “Ауди”, принадлежащего бизнесмену Заваринову, один из молодых людей (Ляхов) сказал: “Вот бы этого хмыря грабануть, баксы и золотишко забрать, контору спалить”. Приятели Ляхова одобрительно засмеялись, сам же он высказанную мысль не развивал.

Имеются ли основания привлечь Ляхова к уголовной ответственности за приготовление к хищению и уничтоже-

нию или повреждению имущества? (Ознакомьтесь с Главой 21 УК РФ).

Как решается в уголовно-правовой науке вопрос о так называемом обнаружении умысла?

Является ли он стадией совершения умышленного преступления?

Что понимается под стадиями совершения умышленного преступления?

Назовите данные стадии и дайте их понятия.

Задача 4. Латыпов, поссорившись с женой, избил её, причинив тяжкий вред здоровью. К моменту рассмотрения дела в суде Латыпов заболел психической болезнью, вследствие чего он не мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими.

Подлежит ли Латыпов уголовной ответственности за умышленное причинение тяжкого телесного повреждения (ст.111 УК РФ)?

Назовите и раскройте признаки субъекта преступления.

Что такое невменяемость, каковы её критерии?

Какие меры применяются к невменяемым, совершившим общественно опасное деяние?

Как должен быть решен вопрос в данном случае?

Задача 5. Туманов, находясь в нетрезвом состоянии, подошел к Рязанову и попросил закурить. Рязанов ответил, что он не курит, и после чего Туманов, крикнув: “Врешь!”, стал избивать уступающего ему в физической силе Рязанова. В результате Рязанову был причинен тяжкий вред здоровью.

Определите субъективную сторону состава преступления. Каковы мотив и цель данного преступления? (Для решения задачи рекомендуется ознакомиться со ст.111 УК РФ).

Из каких элементов складывается вина?

Каковы структура интеллектуального и волевого элементов вины?

Каковы формы и виды вины в уголовном праве?

Раскройте содержание умышленной и неосторожной вины.

Задача 6. Малинин, неоднократно судимый за кражи, предложил Лопатину совершить хищение товаров из магазина “Незабудка”.

Согласно договоренности, Малинин ночью проник в магазин, похитил товары на крупную сумму и передал их через разбитое окно Лопатину, который в условленное время ждал Малинин а у магазина.

Похищенные вещи Кашин и Лопатин продали, а деньги поделили.

В соучастии ли совершено Малининым и Лопатиным это преступление?

Если да, то определите форму соучастия и роль каждого из них при совершении преступления.

Как надлежит решить вопрос о квалификации действий в том случае, если бы Малинин похитил вещи, а затем передал их на хранение Лопатину, о чем между ними:

предварительной договоренности не было;

предварительная договоренность была.

Задача 7. В течение нескольких лет Филиппов издевался над своей женой, оскорблял её, избивал. В очередной раз, вернувшись, домой пьяным, Филиппов избил жену, а перед уходом нанес ей удар ножом в область бедра. Спустя два часа Филиппов вернулся домой и застал жену мертвой. Медики установили, что смерть Филипповой наступила от большой потери крови.

Дайте анализ субъективной стороны совершенного преступления.

Определите форму вины в содеянном.

Не совершено ли данное преступление с двумя формами вины? Если да, то поясните, когда наступает ответственность за преступление, совершенное с двумя формами вины?

Задача 8. Садыков на почве неприязненных отношений решил убить Лаврова. Придя однажды на дискотеку, Садыков из пистолета “ПМ” пытался произвести прицельный выстрел в Лаврова, однако не сумел этого сделать, так как Лавров мгновенно набросился на Садыкова и выбил из рук пистолет.

На какой стадии пресечено преступление? Дайте понятие данной стадии.

Каково различие между приготовлением к преступлению и покушением на преступление?

Какие виды покушения на преступление выделяются в теории уголовного права?

Задача 9. Шофер - экспедитор Красильников перевозил товары, принадлежащие ООО “Удача”. В один из рейсов Красильников, по предварительному согласованию с грузчиками Серовым и Укроповым и с их помощью, присвоил значительное количество материальных ценностей, часть из которых Красильников передал грузчикам.

Кто из названных лиц является субъектом преступления, предусмотренного ст.160 УК РФ? Дайте понятие специального субъекта.

Являются ли субъектами преступления, предусмотренного ст.160 УК РФ Серов и Укропов? Если нет, то в качестве кого они будут нести ответственность?

Задача 10. Гаврилов, работавший в ООО “Лабиринт” подсобным рабочим, похитил две гранитные плиты.

Что является объектом преступления в данном случае?

Установите предмет преступного посягательства.

Дайте отличие объекта преступления от предмета преступного посягательства.

Назовите виды объектов, дайте их определение.

Задача 11. Ласточкин, находясь на сборах спортсменов, готовившихся к соревнованиям по стрельбе, в нарушение правил обращения с оружием, взял мелкокалиберную винтовку за шейку приклада, нажав при этом нечаянно одним из пальцев на спусковой курок. Последовал выстрел, которым был причинен вред здоровью средней тяжести спортсмену Мирину.

Виновен ли Ласточкин в причинении Мирину вреда здоровью средней тяжести?

Если да, то какова форма вины в содеянном?

По каким критериям определяется наличие преступной небрежности?

Каковы разграничительные критерии косвенного умысла и обеих разновидностей неосторожной вины?

Задача 12. Барабанов и Тарелкин, отбывая наказание в местах лишения свободы, решили совершить побег. Они разработали план побега, собрали «на дорогу» продукты питания, теплую одежду, компас. Но затем Тарелкин от побега отказался, а Барабанов побег совершил.

Дайте юридическую оценку действиям этих лиц: на какой стадии окончилась преступная деятельность данных лиц?

Что такое добровольный отказ от совершения преступления?

Имел ли место добровольный отказ от совершения преступления в действиях Тарелкина?

Задача 13. Самаев и Гришин по предварительной договоренности совершили пять краж из различных ООО, ПАО на крупную сумму, после чего были задержаны сотрудниками полиции.

В ходе следствия было установлено, что похищал товары Самаев, а Гришин помогал ему увозить и прятать их, получив за это вознаграждение.

Проанализируйте роль каждого из названных в задаче лиц. Дайте понятие соучастия.

Какие виды соучастников характерны для данного преступления?

Какова форма соучастия лиц, совершивших преступления?

Задача 14. Краснов, Гири и Маврин, употребив спиртные напитки, прогуливались по улице Лесной. Краснов и Гири предложили Маврину сорвать с головы шедшего впереди них гражданина меховую шапку. Коровин отказался сделать это. Тогда Краснов и Гири пригрозили ему расправой, после чего Маврин выполнил их требование.

Подлежит ли Маврин уголовной ответственности? Влияет ли на решение вопроса о привлечении к уголовной ответственности Маврина то обстоятельство, что эти действия он совершил под влиянием психического насилия?

Проанализируйте объективную сторону деяния Маврина, а также Краснова и Гирина.

Задача 15. Суд признал 17-летнего Федорова виновным в преступлении, предусмотренном п. «в» ч. 2 ст.131 УК РФ, и приговорил его к 6 годам лишения свободы.

Куда должен быть направлен Федоров для отбытия наказания?

Как и при наличии каких условий должен решаться вопрос об условно-досрочном освобождении Федорова от отбытия наказания?

В ходе предварительного следствия в отношении Федорова избирались меры пресечения: вначале подписка о невыезде - сроком на 1 месяц, а затем заключение под стражу - сроком на 2 месяца. Учитываются ли эти меры пресечения при назначении и отбытии наказания?

Задача 16. Шаврин во время работы в кафе ООО “Оазис” похитил две банки черной икры.

Являются ли действия Шаврина преступными?

Нет ли малозначительности в действиях Шаврина?

Можно ли считать, что деяние, совершенное Шавриным, является совокупностью преступлений?

Задача 17. Дежурный врач поликлиники Климина отказалась принять больного с острой болью в животе на том основании, что от него пахло водкой. Больной скончался от аппендицита. При своевременном оказании помощи медиками он был бы спасен.

Имеются ли в действиях врача признаки преступления?

Если имеются, то охарактеризуйте его объективную сторону.

При наличии каких оснований (условий) наступает ответственность за бездействие (ознакомьтесь со ст.124 УК РФ)?

Задача 18. Ларин по просьбе Спаленкова согласился оказать ему содействие в совместной инсценировке кражи застрахованной автомашины, принадлежащей Спаленкову, для того, чтобы в последующем получить незаконное страховое вознаграждение.

В этих целях они вместе прибыли к месту стоянки автомобиля. Спаленков показал на принадлежащую ему автомашину, а сам удалился. При попытке выехать на машине с места стоянки Ларин был задержан сотрудниками полиции.

Определите родовой, видовой и непосредственный объекты преступления, совершенного Лариным и Спаленковым.

Определите стадию осуществления ими преступного намерения.

Что понимается под стадиями совершения преступления?

Назовите данные стадии.

Задача 19. Зацепин, Мишин и Коропкин договорились совершить кражу из магазина ООО “Алсу”. Поздно ночью, полагая, что магазин пуст, они прибыли к магазину. Зацепин и Коропкин остались ждать на улице, а Минин через окно проник в магазин. Там он неожиданно застал частного охранника Буткина, которого убил ударом ножа. Затем собрал ценности и передал их Зацепину и Коропкину. Спустя два дня все трое были задержаны.

Проанализируйте действия вышеуказанных лиц и определите, имеются ли основания признать их соучастниками преступления. Если имеются, то в совершении какого преступления?

Назовите виды соучастников и определите форму соучастия?

Что такое эксцесс исполнителя? Применимы ли положения об эксцессе исполнителя при решении вопроса об ответственности Мишина?

Задача 20. Якушев неоднократно из хулиганских побуждений направлял на людей управляемый им трактор и загонял их в кювет. Однажды он догнал сестер Ипатьевых и

решил их “попугать”, для чего внезапно повернул трактор в их сторону и прижал женщин, которые не успели отбежать, к бетонному забору. При этом Ипатьева Анна попала под гусеницы трактора и погибла.

Определите форму вины Якушева в отношении смерти Ипатьевой Анны.

Определите вид умышленной или неосторожной вины Якушева и подробно раскройте его содержание.

Определите мотив данного преступления.

Раскройте понятие вины в уголовном праве.

Задача 21. 27 декабря 1996 года Орехов совершил разбойное нападение. Его действия были квалифицированы по ч.1 ст.146 УК РСФСР. Санкция данного состава преступления предусматривала лишение свободы на срок от трех до десяти лет.

1 января 1997 года введен в действие новый Уголовный Кодекс РФ.

По какому уголовному закону будет привлекаться к ответственности Орехов?

Что такое обратная сила уголовного закона?

Что понимается под временем действия уголовного закона?

Задача 22. Каменев, Бухмин и Салов договорились о нападениях на граждан с целью завладения их имуществом. На рынке “Преображенский” они приобрели два газовых пистолета и 80 патронов к ним.

Вооружившись этими пистолетами, Каменев, Булкин и Салов в течение шести месяцев совершили пятнадцать нападений на граждан. Неформальным руководителем данной группы был Каменев. Однажды Салов, без согласования, с Каменевым и Булкиным, напал на гражданина Лукашева с

целью завладения его имуществом. Лукашев оказал сопротивление, тогда Салов имевшимся у него ножом убил его.

Дайте юридическую оценку действиям Каменева, Булкина и Салова, ответив при этом на следующие вопросы:

Какая форма соучастия имеет здесь место?

Есть ли основания признать данную группу бандой? (Для ответа на вопрос ознакомьтесь со ст.209 УК РФ).

Должны ли Каменев и Булкин нести уголовную ответственность за убийство Лукашева? Если да, то кто из указанных лиц и при каких условиях?

Задача 23. Соломин нашел на месте боев под Смоленском автомат “ППШ”, очистил его от земли и ржавчины, в течение 5 месяцев хранил в подвале своего дома, пока данный автомат не был обнаружен работниками полиции.

Экспертиза установила, что указанный автомат можно было использовать.

На какой объект направлено в данном случае посягательство? Определите родовой, видовой и непосредственный объекты.

Является ли автомат “ППШ” предметом преступления, предусмотренного в ст.222 УК РФ?

Дайте отличие объекта преступления от предмета преступного посягательства.

Раскройте объективную сторону состава этого преступления.

(Для ответа на вопрос ознакомьтесь со ст.222 УК РФ).

Задача 24. 17-летние Фокин, Антонов и Кислов, возвращаясь из леса, встретили 16-летнюю Гурову и попытались изнасиловать её.

Увидев приближающегося работника милиции, они стали убегать. Преследуя Фокина, работник полиции предложил убегавшему остановиться и сделал предупредитель-

ный выстрел, однако Фокин продолжал убегать и стал удаляться от работника полиции. Прицельным выстрелом Фокину был причинен тяжкий вред здоровью.

Правомерны ли действия работника полиции?

Имеются ли в данном случае какие-либо обстоятельства, исключающие преступность деяния? Если да, то, какие?

При каких условиях причинение вреда лицу при его задержании признается правомерным?

Что понимается под превышением мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление?

Задача 25. Шаров после работы возвращался домой по безлюдной улице. Его остановили два неизвестных лица, которые, угрожая ножом, предупредили его, что сопротивление бесполезно. Затем сняли с него норковую шапку, обыскали его.

В этот момент Шаров имевшимся у него перочинным ножом нанес одному из нападавших ножевое ранение в брюшную полость, причинив тяжкий вред здоровью. Второй нападавший, испугавшись, с места преступления скрылся.

Имеются ли основания признать действия Шарова, выразившиеся в причинении тяжкого вреда здоровью неизвестного, преступными или их следует расценивать как совершение в состоянии необходимой обороны?

Нет ли здесь превышения пределов необходимой обороны?

Назовите условия правомерности действия лица в состоянии необходимой обороны.

Задача 26. В УВД г. Нижнекамска поступило сообщение о том, что неизвестный под угрозой ножа отобрал у гражданки Лысовой золотые серьги. Предварительное расследование показало, что преступление совершил ранее судимый Королев. На первом допросе он ходатайствовал о его

направлении на судебно-психиатрическую экспертизу, ссылаясь на ранее перенесенное психическое заболевание. Экспертиза показала, что в момент совершения разбоя Королев был, вменяем, но к моменту рассмотрения дела в суде у него наступило обострение психического заболевания, исключающее возможность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими.

Может ли Королев быть признан субъектом преступления?

Как должен поступить следователь в данной ситуации?

Что такое невменяемость, каковы ее критерии?

Назовите и раскройте признаки субъекта преступления.

Задача 27. Директор ООО “Сервис” Мотов принял на должность секретаря 20-летнюю Якушину. Спустя некоторое время он стал ухаживать за ней, а затем вступил в интимную связь. Впоследствии Мотов стал ухаживать за 19-летней Галиной, о чем узнала Якушина. После бурного объяснения с Мотовым, когда он заявил, что их отношения на этом закончены, Якушина покончила жизнь самоубийством.

Характеризуются ли действия Мотова с объективной стороны признаками, наличие которых необходимо для привлечения его к уголовной ответственности за доведение до самоубийства (см. ст.110 УК РФ)?

Состоит ли смерть Маховой в причинной связи с действиями Мотова?

Дайте отличие необходимой причинной связи от случайной.

Задача 28. Шадрин похитил со склада ООО “Автолюбитель” пять новых покрышек для автомобиля “Ваз”.

После работы он перебрал автопокрышки через забор предприятия, где работал, а затем спрятал их в ближайшем кустарнике. Не имея транспорта для перевозки покрышек, он

обратился к автолюбителю Вапину с просьбой перевезти похищенное к нему домой. Вапин был осведомлен, что автопокрышки похищены, и тем не менее выполнил просьбу Шадрина.

Дайте анализ роли каждого из названных в задаче лиц.

Можно ли назвать Шадрина и Вапина соучастниками описанного преступления?

Дайте понятие соучастия. Назовите объективные и субъективные признаки соучастия. Есть ли эти признаки в действиях Шадрина и Вапина?

Задача 29. Меркин и Соловьев, проходя по улице Мира, обнаружили сбитого неизвестной автомашиной гражданина Хворова. Учитывая, что время было три часа ночи, попутного транспорта не было, телефонные аппараты не работали, Меркин и Соловьев вскрыли стоящую на обочине автомашину “Жигули”, завели её, а затем внесли в салон Хворова и доставили его в больницу.

В тот момент, когда они ставили автомашину на прежнее место, их задержали работники полиции.

Проанализируйте данную ситуацию и решите, подлежат ли Меркин и Соловьев уголовной ответственности за незаконное завладение автомобилем по п. «а» ч.2 ст.166 УК РФ?

Имеются ли основания для оценки действий Меркина и Соловьева как совершенные в состоянии крайней необходимости?

Назовите условия правомерности действий лица в состоянии крайней необходимости.

Задача 30. Алиев и Чадов договорились убить Мохина. Когда все трое находились на охоте в Смоленской области, Алиев и Чадов по одному разу выстрелили в Мухина. Считая, что Мохин убит, преступники, с целью сокрытия пре-

ступления, вывезли тело Мухина на территорию республики Беларусь. Однако Алиев и Чадов ошиблись, Мохин от полученных повреждений скончался только спустя 18 часов.

По уголовному закону, какого государства должны нести ответственность Алиев и Чадов?

Каковы принципы действия уголовного закона в пространстве? Что понимается под местом совершения преступления? Где дано определение территории России?

4. ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

4.1 Характеристика самостоятельной работы студентов

Общая продолжительность СРС, предусмотренная учебным планом по уголовному праву в рамках курса «Правоведение» для очной формы обучения включает следующие виды работ:

- сообщения по темам на коллоквиуме;
- самостоятельное решение кейс-задач;
- самопроверка по тестам.

По результатам осуществления СРС применяются следующие виды контроля:

- публичное выступление;
- тестирование;
- умение вести дискуссию.

Работа преподавателя по организации и контролю самостоятельной работы студентов

1. Доведение до студентов тем групповых дискуссий.
2. Консультирование студентов по подготовке в подготовке к коллоквиуму.
3. Оказание помощи в решении кейс-заданий.
4. Проверка конспектов лекций.
5. Проверка выполнения тестовых заданий.

4.2 Тесты для самостоятельной работы студентов

Вариант 1.

1. Действующее уголовное законодательство Российской Федерации состоит из
 - а) Уголовного кодекса Российской Федерации,
 - б) Конституции РФ,
 - с) общепризнанных принципов и норм международного права.

2. Признаками преступления являются:

- 1) наказуемость,
- 2) виновность,
- 3) противоправность,
- 4) общественная опасность,
- 5) все ответы верны.

3. Если санкция статьи (части статьи) Особенной части УК РФ предусматривает наказание не в виде лишения свободы, а более мягкий вид наказания, то преступление относится ...

- a) к преступлениям незначительной тяжести,
- b) к преступлениям небольшой тяжести,
- c) если преступление является умышленным, то к преступлениям средней тяжести, а если неосторожным, то к преступлениям небольшой тяжести.

4. Объект преступления есть ...

- a) общественные отношения, охраняемые уголовным законом,
- b) вещь материального мира, по поводу которой совершается преступление,
- c) лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный или моральный вред.

5. Объективная сторона преступления представляет собой ...

- a) сознательно-волевой акт поведения человека, запрещенный уголовным законом,
- b) процесс общественно опасного и противоправного посягательства на охраняемые законом интересы, рассматриваемый с его внешней стороны,
- c) активную, целенаправленную систему противоправных и общественно опасных поступков человека.

6. В ч. 3 ст. 123 УК РФ (производство аборта, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей.) общественное опасное последствие выступает в качестве ...

- a) квалифицирующего признака состава преступления,
- b) обстоятельства, отягчающего наказание,
- c) конструктивного (обязательного) признака основного состава преступления,
- d) признака, отграничивающего один состав преступления от другого.

7. В содержание субъективной стороны состава преступления входят такие признаки, как

- a) вина,
- b) мотив,
- c) цель,
- d) эмоции,
- e) заведомость.

8. Если лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий - приведённым утверждением определяется понятие

- a) косвенного умысла,
- b) легкомыслия,
- c) небрежности.

9. В п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство в целях использования органов или тканей потерпевшего) цель деяния выполняет функцию ...

- a) признака, придающего деянию преступный характер (т.е. конструктивного признака основного состава преступления),
- b) квалифицирующего признака состава преступления,
- c) признака, отграничивающего один состав преступления от другого,
- d) обстоятельства, смягчающего или отягчающего наказание.

10. Лицо признается невменяемым, если оно не могло осознавать фактический характер и общественную опас-

ность своих действия (бездействия) либо руководить ими вследствие ...

- a) соматического заболевания,
- b) хронического психического расстройства,
- c) временного психического расстройства,
- d) аффекта,
- e) слабоумия либо иного болезненного состояния психики.

11. Дополните... Защита от посягательства, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, является правомерной, если при этом не было допущено пределов необходимой обороны, то есть действий, явно не соответствующих характеру и опасности посягательства.

12. Превышение пределов мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступления, выступает в качестве ...

- a) конструктивного (обязательного) признака основного состава преступления,
- b) обстоятельства, смягчающего наказание,
- c) основания освобождения от наказания.

13. Дополните... Не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам при обоснованном риске для достижения цели.

14. Лишение свободы на определённый срок устанавливается на срок ...

- a) до 20 лет,
- b) от 2 месяцев до 20 лет,
- c) от 6 месяцев до 25 лет,
- d) от 1 года до 20 лет.

15. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград назначается за совершение ...

- a) любого преступления,

- b) только тяжкого или особо тяжкого преступления,
- c) только особо тяжкого преступления.

16. Обязательные работы устанавливаются на срок ...

- a) от тридцати до ста восьмидесяти часов,
- b) от шестидесяти до ста восьмидесяти часов,
- c) от шестидесяти до двухсот сорока часов.

17 Арест устанавливается на срок ...

- a) от 1 до 4 месяцев,
- b) от 1 до 6 месяцев,
- c) от 2 до 6 месяцев,
- d) от 2 месяцев до 1 года.

18. При назначении наказания по совокупности приговоров применяется (применяются) такой (такие) принцип (принципы) назначения окончательного наказания, как

...

- a) только принцип поглощения менее строгого наказания более строгим,
- b) принцип поглощения менее строгого наказания более строгим либо принцип полного или частичного сложения наказания,
- c) только принцип полного или частичного сложения наказания.

19. Преступление не признается совершенным впервые, если ...

- a) лицо ранее привлекалось к уголовной ответственности, но было освобождено от нее в установленном законом порядке,
- b) лицо после привлечения к уголовной ответственности было освобождено от уголовного наказания,
- c) судимость за ранее совершенное преступление снята и погашена в установленном законом порядке.

20. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания применяется к лицам, отбывающим

- a) исправительные работы,

- b) ограничение по военной службе,
- c) ограничение свободы,
- d) содержание в дисциплинарной воинской части,
- e) лишение свободы,
- f) арест,
- g) обязательные работы.

Вариант 2.

1. В соответствии со ст. 2 УК РФ задачами Уголовного кодекса РФ являются ...

- a) охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя РФ от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества,
- b) предупреждение преступлений,
- c) исправление лица, совершившего преступление,
- d) обеспечение мира и безопасности человечества.

2. Преступлением по российскому законодательству признается:

- a) общественно опасное деяние, запрещенное как Уголовным кодексом РФ, так и Кодексом об административных правонарушениях РФ под угрозой наказания,
- b) виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное как Уголовным кодексом РФ, так и Кодексом об административных правонарушениях РФ под угрозой наказания,
- c) общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом РФ под угрозой наказания,
- d) виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом РФ под угрозой наказания.

3. В уголовном законодательстве нет такой категории

преступлений, как ...

- a) преступления небольшой тяжести,
- b) преступления средней тяжести,
- c) тяжкие преступления,
- d) особо тяжкие преступления,
- e) преступления исключительной тяжести.

4. Совокупность предусмотренных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как уголовно наказуемое - приведённым утверждением определяется понятие

....

- a) диспозиции статьи Особенной части УК РФ,
- b) преступления,
- c) состава преступления,

5. Факультативными признаками объективной стороны преступления являются - общественно опасное деяние:

- a) причинная связь между общественно опасным деянием и общественно опасными последствиями,
- b) общественно опасные последствия,
- c) способ, место, время, обстановка, орудия, средства совершения преступления.

6. В преступлении с материальным составом причинная связь является ...

- a) обязательным признаком объективной стороны преступления ,
- b) факультативным признаком объективной стороны преступления ,
- c) квалифицирующим признаком состава преступления,
- d) обстоятельством, отягчающим или смягчающим наказание.

7. Предвидение неизбежности наступления общественно опасных последствий закон связывает ...

- a) только с прямым умыслом,
- b) только с косвенным умыслом,

с) как с прямым, так и с косвенным умыслом.

8. Ошибка, выразившаяся в незнании уголовно-правового запрета, не имеет юридического значения, поскольку ...

- а) незнание закона никого не извиняет,
- б) каждый предполагается (презюмируется) знающим закон,
- с) осознание противоправности деяния не является компонентом интеллектуального элемента умысла,
- д) осознание общественной опасности деяния как компонент интеллектуального элемента умысла равнозначно осознанию противоправности деяния.

9. Уголовной ответственности подлежат ...

- а) только физические лица,
- б) как физические, так и юридические лица,
- с) как физические лица, так и организации.

10. Физическое лицо, обладающее, кроме вменяемости и возраста, с которого наступает уголовная ответственность, также иными дополнительными юридически значимыми признаками, именуется субъектом преступления. (вставьте слово).

11. Необходимая оборона от уже оконченного общественно опасного посягательства ...

- а) невозможна ни при каких условиях,
- б) возможна, если защита последовала непосредственно за актом оконченного посягательства, но для обороняющегося по обстоятельствам дела был неясен момент его окончания,
- с) вопрос решается по правилам о мнимой обороне.

12. Причинение вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании, если не было допущено превышения необходимых для этого мер, ...

- а) освобождает лицо от уголовной ответственности,
- б) исключает уголовную ответственность лица,

с) освобождает лицо от наказания.

13. Уголовную ответственность за причинение вреда при исполнении приказа или распоряжения несет ...

- а) только лицо, действующее во исполнение обязательных для него приказа или распоряжения,
- б) только лицо, отдавшее незаконные приказ или распоряжение,
- с) как лицо, действующее во исполнение обязательных для него приказа или распоряжения, так и лицо, отдавшее незаконные приказ или распоряжение.

14. Женщины, осуждённые к лишению свободы, отбывают наказание в исправительных колониях строгого режима ...

- а) никогда не отбывают,
- б) в случае осуждения их за совершение особо тяжкого преступления,
- с) при особо опасном рецидиве преступлений.

15. Пожизненное лишение свободы отбывается в ...

- а) исправительной колонии строгого режима,
- б) исправительной колонии особого режима,
- с) исправительной колонии специального режима ,
- д) тюрьме.

16. Исправительные работы устанавливаются на срок ...

- а) от 2 месяцев до 2 лет,
- б) от 3 месяцев до 3 лет,
- с) от 4 месяцев до 4 лет.

17. При наличии исключительных обстоятельств суд вправе ...

- а) назначить более мягкий вид наказания, чем предусмотрен соответствующей статьей Особенной части УК РФ,
- б) при назначении наказания учесть только смягчающие обстоятельства и не учитывать отягчающие обстоятельства,

- с) назначить наказание ниже низшего предела, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ,
- д) назначить наказание, не превышающее половину максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ,
- е) не применить дополнительный вид наказания, предусмотренный в качестве обязательного.

18. Суд вправе постановить считать назначенное наказание условным, если лицо было осуждено к ...

- а) штрафу,
- б) обязательным работам,
- с) исправительным работам,
- д) ограничению по военной службе,
- е) ограничению свободы,
- ф) аресту,
- г) содержанию в дисциплинарной воинской части
- h) лишению свободы на срок до 8 лет,
- і) пожизненному лишению свободы.

19. Освобождение от уголовной ответственности в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ, возможно только при соблюдении условий, предусмотренных ...

- а) в ч. 1 ст. 75 УК РФ (совершение преступления впервые и совершение преступления небольшой тяжести),
- б) в статьях (примечаниях к статьям) Особенной части УК РФ,
- с) как в ч. 1 ст. 75 УК РФ, так и в статьях (примечаниях к статьям) Особенной части УК РФ.

20. Лицо, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, лишаящее его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо

руководить ими, ...

- a) безусловно освобождается от наказания,
- b) может быть освобождено от наказания,
- c) безусловно освобождается от уголовной ответственности.

Вариант 3.

1. Преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим в(во):

- a) время совершения общественно опасного деяния,
- b) момент наступления общественно опасных последствий,
- c) время вынесения приговора.

2. В состав уголовного преступления включаются:

- a) субъективная сторона,
- b) субъект ,
- c) объект,
- d) объективная сторона,
- e) все ответы верны.

3. Максимальное наказание за совершение преступления небольшой тяжести не превышает:

- 1) трех лет лишения свободы,
- 2) пяти лет лишения свободы,
- 3) десяти лет лишения свободы,
- 4) двадцати лет лишения свободы.

4. Видовой объект преступления есть ...

- a) группа однотипных общественных отношений, охраняемых единым комплексом взаимосвязанных уголовно-правовых норм, объединенных в один раздел УК РФ,
- b) конкретное общественное отношение, против которого направлено преступное посягательство,
- c) совокупность общественных отношений, охраняемых уголовным законом,
- d) группа близких по содержанию общественных отноше-

ний, охраняемых комплексом взаимосвязанных уголовно-правовых норм, объединенных в одну главу УК РФ.

5. Деяние как признак объективной стороны характеризуется такими признаками, как ...

- a) общественная опасность
- b) противоправность
- c) осознанность
- d) волевой характер
- e) виновность
- f) наказуемость

6. В ст. 270 УК РФ (неоказание капитаном судна помощи людям, терпящим бедствие на море или ином водном пути) место совершения преступления выступает в качестве

...

- a) квалифицирующего признака состава преступления,
- b) обстоятельства, отягчающего наказание,
- c) конструктивного (обязательного) признака основного состава преступления,
- d) признака, отграничивающего один состав преступления от другого.

7. Различие между прямым и косвенным умыслом провидится по содержанию:

- a) их интеллектуального и волевого элементов,
- b) только их интеллектуального элемента,
- c) только их волевого элемента.

8. Лицо, ошибочно полагавшее, что поражённая им цель является не человеком, а охотничьей дичью, ...

- a) никогда не несёт уголовной ответственности,
- b) несёт уголовную ответственность за причинение смерти по неосторожности как в случае извинительное допущенной ошибки, так и в случае её неизвинительности,
- c) несёт уголовную ответственность за причинение смерти по неосторожности только в случае неизвинительности допущенной ошибки.

9. Лицо считается достигшим ко времени совершения преступления возраста уголовной ответственности (14 или 16 лет) ...

- непосредственно в день рождения,
- с нуля часов суток дня рождения,
- с полудня суток дня рождения,
- с нуля часов следующих за днем рождения суток.

10. В соответствии с Уголовным кодексом РФ к обстоятельствам, исключающим преступность деяния, относятся ...

- a) исполнение приказа или распоряжения,
- b) выполнение профессиональных функций,
- c) согласие потерпевшего на причинение вреда,
- d) необходимая оборона,
- e) причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление,
- f) крайняя необходимость,
- g) физическое и психическое принуждение,
- h) обоснованный риск.

11. Причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, если при этом не было допущено превышения ее пределов, ...

- a) освобождает лицо от уголовной ответственности ,
- b) исключает уголовную ответственность лица,
- c) освобождает лицо от наказания.

12. Вставьте пропущенное словосочетание.

Не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в состоянии, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или иных лиц, охраняемым законом интересам общества или государства; если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и при этом не было допущено превышения её пределов.

13. Уголовную ответственность за причинение вреда при

исполнении приказа или распоряжения несет ...

- a) только лицо, действующее во исполнение обязательных для него приказа или распоряжения,
- b) только лицо, отдавшее незаконные приказ или распоряжение,
- c) как лицо, действующее во исполнение обязательных для него приказа или распоряжения, так и лицо, отдавшее незаконные приказ или распоряжение.

14. Согласно ч. 1 ст. 43 УК РФ, наказание есть назначаемая по приговору суда мера ...

- уголовно-правового воздействия,
- государственного принуждения,
- принудительного характера.

15. Смертная казнь не назначается ...

- a) военнослужащим,
- b) иностранным гражданам,
- c) лицам без гражданства,
- d) женщинам,
- e) лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет,
- f) мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора шестидесятипятилетнего возраста.

16. Ограничение по военной службе назначается осуждённым военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, вместо ...

- a) лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью,
- b) обязательных работ,
- c) ограничения свободы,
- d) исправительных работ.

17. Дополните... Срок или размер наказания за покушение на преступление не может превышать максимально-го срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной ча-

сти УК РФ за оконченное преступление.

18. Если до истечения испытательного срока условно осужденный своим поведением доказал свое исправление, условное осуждение может быть отменено по истечении установленного испытательного срока.

- a) одной трети,
- b) половины,
- c) двух третей.

19. Лицо, впервые совершившее преступление тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный вред.

- a) небольшой,
- b) небольшой или средней,
- c) средней.

20. Амнистия объявляется ...

- a) федеральным законом,
- b) указом Президента РФ,
- c) постановлением Совета Федерации Федерального Собрания РФ,
- d) постановлением Государственной Думы Федерального Собрания РФ.

Вариант 4.

1. Уголовный кодекс РФ состоит из ...

- a) Частей,
- b) Разделов,
- c) Подразделов,
- d) Глав,
- e) Статей,
- f) Параграфов.

2. Материальным признаком преступления является его

..

- a) общественная опасность,
- b) виновность,
- c) противоправность.

3. Максимальное наказание за совершение преступления средней тяжести не превышает:

- a) трех лет лишения свободы,
- b) пяти лет лишения свободы,
- c) десяти лет лишения свободы,
- d) двадцати лет лишения свободы.

4. Предмет преступления есть ...

- a) общественные отношения, охраняемые уголовным законом,
- b) лицо, которому преступлением был причинен физический, имущественный или моральный вред,
- c) вещь материального мира или интеллектуальные ценности, по поводу которых совершается преступление,
- d) вещь материального мира, с помощью которой совершается преступление.

5 Дополните Преступные последствия - это тот вред (ущерб), который причиняется в результате совершения лицом общественно опасного деяния.

официальных источников, исходящих от государства

4) обеспечение фактического равенства субъектов права

6. В ч. 2 ст. 169 УК РФ (воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности, совершенное в нарушение вступившего в законную силу судебного акта) обстановка совершения преступления выступает в качестве ...

- a) квалифицирующего признака состава преступления,
- b) обстоятельства, отягчающего наказание,
- c) конструктивного (обязательного) признака основного состава преступления,
- d) признака, отграничивающего один состав преступления от другого.

7. Небрежность закон связывает с

- a) предвидением возможности наступления общественно опасных последствий, но непредвидением неизбежности их наступления,
- b) предвидением возможности наступления общественно опасных последствий,
- c) непредвидением возможности наступления общественно опасных последствий.

8. Обусловленное определёнными потребностями и интересами внутренне побуждение, которое вызвало у лица решимость совершить преступление и которым оно руководствовалось при его совершении, есть

- a) вина,
- b) умысел,
- c) мотив,
- d) цель.

9. Если несовершеннолетний достиг возраста уголовной ответственности, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он ...

- a) подлежит уголовной ответственности,
- b) не подлежит уголовной ответственности,
- c) освобождается от наказания.

10. Исполнение приказа или распоряжения является обстоятельством, которое исключает деяния.

- a) только противоправность,
- b) общественную опасность и противоправность,
- c) только общественную опасность.

11. Право на задержание лица, совершившего преступление, имеют ...

- a) только сотрудники правоохранительных органов и воен-

нослужащие,

- b) все лица независимо от их профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения,
- c) только сотрудники правоохранительных органов.

12. Совершение преступления при нарушении условий правомерности крайней необходимости является ...

- a) всегда обстоятельством, отягчающим наказание,
- b) всегда обстоятельством, смягчающим наказание,
- c) в одних случаях - обстоятельством, отягчающим наказание, а в других - обстоятельством, смягчающим наказание.

13. Порядок видов наказаний, исходя из ст. 44 УК РФ, следующий:

- a) штраф,
- b) лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью,
- c) лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград,
- d) обязательные работы.

14. Штраф по УК РФ :

- a) исчисляемый в минимальных размерах оплаты труда,
- b) фиксированная сумма.

15. Лишение права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью в качестве основного вида наказания устанавливается на срок ...

- a) от 6 месяцев до 3 лет,
- b) от 6 месяцев до 5 лет,
- c) от 1 года до 5 лет.

16. Ограничение свободы не назначается ...

- a) военнослужащим, проходящим военную службу по контракту,
- b) не достигшим возраста восемнадцати лет,
- c) признанным инвалидами первой или второй группы,
- d) беременным женщинам,

- е) женщинам, имеющим детей в возрасте до восьми лет,
- ф) женщинам, достигшим пятидесятипятилетнего возраста,
- г) мужчинам, достигшим шестидесятилетнего возраста,
- h) военнослужащим, проходящим военную службу по призыву.

17. Дополните Срок наказания при любом виде рецидиве преступлений не может быть менее..... максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершение преступления, но в пределах санкции соответствующей статьи.

18. Освобождения от уголовной ответственности невозможно ...

- а) после вынесения обвинительного приговора суда,
- б) на стадии возбуждения уголовного дела,
- с) на стадии судебного разбирательства.

19. Если лицо совершило преступление небольшой тяжести и истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности, то ...

- а) правоприменительные органы обязаны освободить такое лицо от уголовной ответственности,
- б) правоприменительные органы вправе освободить такое лицо от уголовной ответственности,
- с) сроки давности не применяются.

20. При условно-досрочном освобождении от отбывания основного вида наказания лицо ...

- а) всегда полностью освобождается от отбывания дополнительного вида наказания,
- б) всегда частично освобождается от отбывания дополнительного вида наказания,
- с) или полностью, или частично освобождается от отбывания дополнительного вида наказания.

4.3 Использование рейтинговой системы оценки знаний

При оценке результатов деятельности студентов в рамках дисциплины используется рейтинговая система.

За посещение лекционных и практических занятий максимальное кол-во баллов – 3 балла.

За участие в коллоквиуме студент может получить 3- 5 баллов.

Решение кейс-заданий предполагает набрать студенту 3 – 5 баллов. За тестирование выставляется оценка в размере 3- 5 баллов.

Оценка	Описание
5 б.	Демонстрирует полное понимание проблемы. Тема раскрыта полностью. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены
4 б.	Демонстрирует частичное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнено
3 б.	Демонстрирует небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены
0	Задание не выполнено

5. ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

4.1. Основная литература

1. Уголовное право в 2 т. Том 1. Общая часть : учебник для академического бакалавриата / А. В. Наумов [и др.] ; отв. ред. А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. — 5-е изд., пер. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 410 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04853-7. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/3D310874-2899-482A-BE2C-A6F697B0CF33.
2. Батычко В.Т. Уголовное право: Общая часть: конспект лекций. – Таганрог, ИТА ЮФУ, 2015.
3. Чистяков Н. М. Право [Электронный ресурс]: Учебное пособие / Н.М. Чистяков, М.Г. Абрамова, И.О. Антропцева, В.А. Баранов; Отв. ред. Н.М. Чистяков. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 316 с.— Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=464884> — по паролю.- ЭБС «Znanium».
4. Рукавишникова И. В. Право [Электронный ресурс]: Учебник / Под ред. И.В.Рукавишниковой, И.Г.Напалковой, А.Н.Позднышова- М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 384 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=543987>, по паролю.- ЭБС «Znanium».
5. Юкша Я. А. Правоведение [Электронный ресурс]: Учебник / Юкша Я. А. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 486 с.- Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=503392>, по паролю.- ЭБС «Znanium».

4.2 Дополнительная литература

1. Практикум по уголовному праву России / Под ред. проф. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан, И.А. Гарханова. – М.: Статут, 2014. –520 с.
2. Фоменко А.И. Учебно–методический комплекс по дисциплине «Уголовное право (часть общая)» - Ростов-на-Дону, 2010. -158с.
3. Правоведение: метод.указания / НХТИ КГТУ; Г.С.Сагдеева.-Казань:КГТУ,2009. -32с.

Электронные источники информации

1. Информационно-правовой портал «Гарант-Образование» - <http://edu.garant.ru/garant/study/>
2. Справочно-правовая система «Консультант Плюс» <http://www.consultant.ru/>
3. Официальный сайт Верховного суда РФ // <http://www.vsrfr.ru>

4.4 Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. -1993. - 25 декабря.
2. Уголовный кодекс РФ. от 13.06.1996 N 63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. - № 5. - Ст. 410.
3. О Прокуратуре РФ : федеральный закон РФ от 17.11.95 г. // СЗ РФ. - 1995. - № 47. - Ст.4472.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24"О судебной практике по делам о взятничестве и об иных коррупционных преступлениях" // Российская газета, N 154, 17.07.2013.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 N 19 "О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление" // Российская газета, N 227, 03.10.2012.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 1 "О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности" // Российская газета, N 35, 17.02.2012.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 N 11 "О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности" // Российская газета, N 142, 04.07.2011.

Учебное издание

Антонова Анна Михайловна
кандидат юридических наук

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО:
ЛЕКЦИЯ И ПРАКТИКУМ**
(в рамках дисциплины «Правоведение»)

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Корректор Белова И.М.
Худ. редактор Фёдорова Л.Г.

Подписано в печать 26.12.2018 г. Формат 60x84 1/16.
Печать офсетная. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 8,8.
Тираж 100. Заказ 91295.

Отпечатано в ООО "ИПЦ "Гузель"
Республика Татарстан, г. Нижнекамск,
пр. Химиков, д. 18; тел.: 30-31-60