

Н.Г. Маркова, О.Н. Макусев

**ПЕДАГОГИКА ТОЛЕРАНТНОСТИ:
СОЦИАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ
В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ
ПРОСТРАНСТВЕ ВУЗА**

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Санкт-Петербург

2016

УДК 378.035

ББК 74.58

М 25

Печатается по решению редакционно-издательского совета Нижнекамского химико-технологического института (филиала) ФГБОУ ВПО «КНИТУ»

Рецензенты:

Чанышева Г. Г., доктор педагогических наук, профессор кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права Казанского юридического института МВД РФ
Амирова С.С., доктор педагогических наук, профессор кафедры электротехники и энергообеспечения предприятий Нижнекамского химико-технологического института (филиал) ФГБОУ ВПО «КНИТУ»

Маркова, Н.Г., Макусев, О.Н.

М 25 Педагогика толерантности: социальная безопасность в поликультурном образовательном пространстве вуза: учебное пособие / Н.Г. Маркова, О.Н. Макусев. – Санкт-Петербург «Свое издательство», 2016. – 159 с.

ISBN 978-5-4386-1084-7

Учебное пособие содержит краткий курс лекций, посвященных проблеме формирования толерантности, культуры межнациональных отношений студентов в поликультурном образовательном пространстве вуза. В учебном пособии авторы на основе анализа философских, культурологических, психолого-педагогических исследований раскрывают важные вопросы и проблемы современного межнационального взаимодействия молодежи в поликультурном мире.

Каждый раздел учебного пособия сопровождается контрольными вопросами. Приложения к учебному пособию содержат дополнительные сведения теоретического характера, а также практические задания и тесты.

Учебное пособие предназначено для педагогов высшей школы, аспирантов, ведущих исследования на педагогических площадках, магистрантов, будет интересно специалистам в области международного права и бизнеса и всем, кто заинтересован в повышении качества межнациональных отношений.

ISBN 978-5-4386-1084-7

УДК 378.035

©Санкт-Петербург «Свое издательство», 2016

Маркова Н.Г., Макусев О.Н., 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ (Маркова Н.Г.)	6
1. Безопасность – сложное социальное явление в поликультурном мире (Маркова Н.Г.)	8
2. Организация поликультурного образовательного пространства в вузе (Маркова Н.Г.)	16
3. Ретроспективный анализ понятия «Культура» (Маркова Н.Г.)	23
4. Понятие и сущностные характеристики толерантности (Маркова Н.Г.) .	43
5. Толерантность как индикативный показатель эффективности межкультурного диалога (Маркова Н.Г.)	66
6. Формирование толерантной культуры (Макусев О. Н.)	77
7. Толерантность как условие развития культуры мира (Маркова Н.Г.)	89
Заключение (Маркова Н.Г., Макусев О.Н.)	104
Глоссарий (Маркова Н.Г., Макусев О.Н.)	109
Список литературы	119
Приложение 1. Декларация принципов толерантности (Маркова Н.Г., Макусев О.Н.)	130
Приложение 2. Совокупность правил или кодекс поведения в конфликте (Маркова Н.Г.)	135
Приложение 3. Методика самооценки деловых и личностных качеств друга и самого себя (Маркова Н.Г.)	137
Приложение 4. Умеем ли мы слушать и слышать (Маркова Н.Г., Макусев О.Н.)	140
Приложение 5. Тест «Качества, важные для межкультурного диалога» (Маркова Н.Г.)	141
Приложение 6. Спецкурс «Толерантность, образование, культура» (Маркова Н.Г., Макусев О.Н.)	142
Приложение 7. Определение индекса толерантности (Маркова Н.Г.)	148
Приложение 8. Спецкурс «Межкультурный диалог» (Маркова Н.Г.)	151
Приложение 9. Функции содержания формирования культуры межнациональных отношений (Маркова Н.Г.)	155
Приложение 10. Практические рекомендации К. Ситарамы и Р. Когделла по формированию толерантности к «чужому» (Маркова Н.Г., Макусев О.Н.)	157
Приложение 11. Темы рефератов (Маркова Н.Г.)	158

ВВЕДЕНИЕ

Высшей ценностью поликультурного образования является человек, личность. Поликультурное образование характеризуется наличием гуманистической образовательной идеологии и ведущего личностно-ориентированного типа образования. Цель поликультурного образования состоит в формировании человека, способного к активной и эффективной жизнедеятельности в многонациональной и поликультурной среде, обладающего развитым чувством понимания и уважения других культур, умениями жить в мире и согласии с людьми разных национальностей, рас, верований. Преобразования, происходящие в XXI веке предполагают, что толерантные взаимоотношения между людьми должны стать социальной нормой современного поликультурного общества, принятой и узаконенной на государственном и межгосударственном уровнях.

В процессе поликультурного образования происходит приобщение личности обучающегося к родной культуре, а от нее – к российской и мировой. Естественно, эффективность такого образования определяется многими факторами и условиями, но при этом особую значимость приобретают профессионально-личностный уровень развития самого педагога, его собственная культура и компетентность, т. к. поликультурное образование начинается, по нашему мнению, с преподавателя, который отвечает за профессиональную подготовку будущих специалистов в сфере межкультурных коммуникаций.

Изучением проблем толерантности занимаются исследователи разных направлений: политологи, юристы, социологи, философы, культурологи, психологи, педагоги и др. Внимание исследователей к этим проблемам объясняется не только их неразработанностью, но и тем, что в современном обществе все чаще проявляются недоброжелательность, нетерпимость, озлобленность, агрессивность, жестокость. Во всем мире участились акты насилия, терроризма, национализма, дискриминации по отношению к национальным, религиозным и языковым меньшинствам, беженцам, мигрантам, социально незащищенным людям. Эти негативные социальные явления можно рассматривать как следствие недостаточности или отсутствия толерантности у отдельных людей и социальных групп.

Сегодня, на наш взгляд, приоритетными задачами являются:

- формирование у молодежи представлений о многообразии культур в мире;
- овладение обучающимися культурой своего собственного народа, что является обязательным условием интеграции в другие культуры;
- развитие практических умений и навыков взаимодействия с представителями различных культур;
- воспитание толерантности и позитивного отношения к культурным различиям, обеспечивающим прогресс человечества и условия для самореализации личности;
- создание условий для интеграции молодежи в культуры других народов;
- воспитание молодежи в духе мира, терпимости, гуманности.

Благодаря усилиям ЮНЕСКО в последние десятилетия понятие «толерантность» стало международным термином, важнейшим ключевым словом в проблематике мира. Наиболее часто оно используется в связи с межнациональными, международными отношениями.

Проблема межнациональных отношений сегодня остается самой сложной и многогранной, так как она имеет глубокие исторические корни. Формируя личность будущего специалиста в любой области посредством толерантности и развития у него культуры межнациональных отношений, современная система высшего профессионального образования одновременно определяет жизнь будущего поколения. Умение последующих поколений решать задачи обновления и демократизации общества во многом зависит от качества сегодняшней их подготовки к жизни и, в целом, от овладения культурой межнационального взаимодействия. Актуальность проблемы формирования толерантности и культуры межнациональных отношений в вузе во многом определяется характером социальных преобразований, проводимых в нашей стране. Современный поликультурный мир в своем развитии сталкивается с целым рядом сложных социальных, экономических, нравственных, экологических и политических проблем, требующих разработки и осуществления эффективных международных средств и форм межнационального взаимодействия. Люди, принадлежащие к разным культурам, религиям, социальным слоям, разным уровням образования и, наконец, разным возрастным группам, могут свободно вступать друг с другом в общение, будучи объединены одной интересующей всех проблемой, стимулом к познанию. Но такое общение, требует от его участников определенных «правил» общения, помогающих найти совместное решение обсуждаемого вопроса, а не навязывающих свою точку зрения. Всем этим умениям следует обучать специально и целенаправленно на занятиях по культуре речевого общения.

XXI век характеризуется бурным ростом информационных связей, повсеместной демократизацией общества, экономической интеграцией, глобализацией социальных культур, падением духовного уровня людей, что ведет ко всякого рода социальным конфликтам и взрывам, представляющим опасность для жизнедеятельности как отдельных людей, так и общества в целом. Толерантность является доминантой культуры межнационального общения и отношений. Проблема воспитания толерантности и взаимопонимания между народами остается нерешенной и, конечно, актуальной, о чем свидетельствуют события, происходящие почти ежедневно в разных уголках нашей планеты, где участниками становятся представители разных национальностей.

Изучение и анализ проблемы толерантности показывают, что ее исследование требует тщательной проработки. Статья 26 Всеобщей декларации прав человека гласит: «Образование должно быть направлено к полному развитию человеческой личности и к увеличению уважения к правам человека и основным свободам. Образование должно содействовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми народами, расовыми и религиозными группами, и должно содействовать деятельности Организации Объединенных Наций по поддержанию мира».

В условиях современного поликультурного пространства, созданного ходом глобализации, проблема толерантности активно разрабатывается на протяжении последних десятилетий, продолжая наполняться новым, порой разновекторным содержанием. Однако при столкновении полярных составляющих рождается знаковое для времени наполнение, которое задает процессу культурологическую проблематику и предопределяет механизмы формирования толерантного сознания в социокультурном пространстве. Воспитание культуры толерантности (терпения) и согласия – центральная проблема образования XXI века. Для современного поликультурного общества характерен новый взгляд на образование и его функциональную роль в жизни людей. В настоящее время образование стало непрерывным процессом и оно охватывает весь период активной жизни человека. Россия была и остается органичной частью мирового сообщества. Поэтому уже сегодня надо задуматься над тем, что может ожидать систему высшего образования России в будущем.

1. БЕЗОПАСНОСТЬ – СЛОЖНОЕ СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ МИРЕ

Приобщаясь к культурному наследию, человек познает жизненный опыт не одного поколения, всего человечества. Поэтому поликультурное воспитание может свести к минимуму культурный шок, увеличить и разнообразить опыт межкультурного общения между странами, народами, которые активно сотрудничают во всех сферах жизни и обеспечить условия безопасного общения.

Сегодня востребован специалист, способный мыслить глобально, понимать себя и других, понимать культуру не только своего народа, но и других народов. Поэтому поликультурное воспитание может свести к минимуму культурный шок, увеличить и разнообразить опыт межкультурного общения между странами, народами, которые активно сотрудничают во всех сферах жизни. Образование выступало и выступает мощным формирующим и развивающим фактором подрастающего поколения, источником получения культурных знаний.

Сегодня главное, чтобы социальная среда, в которой живет молодежь, была наполнена культурными традициями, добром, светом, чистыми помыслами и взаимоуважением, а полученные знания, умениями и навыками помогали ей думать и принимать справедливые решения.

Опасности социального характера – это неблагоприятные события, процессы и явления, возникающие между людьми в обществе и представляющие угрозу для жизни и здоровья людей, их имущества, прав и законных интересов. Опасности социального характера связаны с тем, что человечеству не удалось добиться кардинального и оптимального решения множества экономических, политических, культурно-этических и других проблем. Некоторые социальные проблемы, противоречия и опасности на каждом новом этапе развития становятся все острее, что заставляет человека постоянно искать механизмы защиты и противодействия им.

Носителями социальных опасностей всегда был и остается человек или социальные группы. Особенность социальных опасностей состоит в том, что они всегда угрожают большому числу людей, даже если направлены против одного человека. Человек, употребляющий наркотики, опасен для своих родных и близких людей, обрекая их на страдания, бедность и другие социальные угрозы. В результате действий одних людей (групп) возникают социальные опасности, которые затрагивают интересы других людей. Негативное влияние социальных опасностей проявляется в отсутствии эффективных мер защиты от них, что нередко ведет к замедлению положительных результатов, причинению ущерба, физической и духовной деградации, может вызвать разрушение личности, семьи, этноса, общества, народа и государства. Для некоторых видов социальных опасностей характерно отдаленное проявление последствий наносимого ими ущерба (злоупотребление психоактивными веществами, проституция, религиозный экстремизм и др.), вследствие чего и осознание их приходит с запозданием. Ежегодно в Российской Федерации в опасных ситуациях социального характера оказываются почти все ее граждане, причем некоторые неоднократно. По мере роста кризисных явлений в обществе отмечается тенденция увеличения числа опасных ситуаций социального характера. Ежегодно от различных опасностей только в виде преступлений и правонарушений страдает более ста миллионов граждан РФ.

В настоящее время одна из наиболее актуальных проблем, стоящих как перед Россией, так и перед всем миром – это повышение общей культуры у подрастающего поколения. Сегодня чрезвычайно важным и необходимым является формирование культуры межнациональных отношений и процесс развития индивидуальной культуры каждой личности. Известно, что подлинное богатство любой страны – это его народ и его культура.

Сфера образования – это сфера стратегических ресурсов России, закладывающая основы процесса глобализации XXI века. Образование выступало и выступает мощным культуuroобразующим фактором развития подрастающего поколения, источником получения необходимых знаний, компетенций. Образовательная политика государства возвращается к формуле времен классической древности: *non scholae sed vitae discimus* – учиться не для школы, а для жизни; ориентируется на процесс демократизации социальных институтов образования, возвращение к национальным, культурно-историческим традициям. Поэтому возникает потребность: формирование у молодежи знание основ социальной безопасности, которое позволит выявлять и учитывать разные факторы и угрозы, прогнозировать развитие опасных факторов и ситуаций для обеспечения безопасности в социуме. Неблагоприятная обстановка на определенной территории, которая сложилась в результате противоречий и конфликтов в сфере социальных отношений, всегда влечет за собой человеческие жертвы, приносит ущерб здоровью людей и окружающей природной среде, значительные материальные потери – это есть чрезвычайная ситуация социального характера. Данная ситуация требует от молодых людей оперативной мыслительной организации и принятия правильного решения. В образовательном процессе педагогический инструментарий (принципы, методы, приемы, условия, тех-

ника и технология) в условиях культурологического подхода обогащает молодежь этнокультурными знаниями для выработки алгоритма правильных действий, который позволяет устранить социальную опасность.

Безопасность – сложное социальное явление, многоплановое и многогранное в своих структурных составляющих и проявлениях, отражающее противоречивые интересы в отношениях различных социальных субъектов. Безопасность создает необходимые условия и предпосылки для созидательной деятельности всех людей, улучшения их благосостояния и увеличения общественного богатства России. Но самой большой опасностью для людей всегда был и остается сам человек, движимый завистью, корыстью, ненавистью, агрессивностью и другими негативными страстями и мотивами поведения, порождающими войны, убийства, хищения, другие преступления, асоциальные и антигуманные действия. Безопасность создают люди и от них же исходит опасность. Обеспечение социальной безопасности – это важная часть системы национальной безопасности. Данная проблема имеет непосредственное отношение к системе образования.

Социальная безопасность характеризуется состоянием защищенности социальных субъектов макро- и микроуровней (личности, общностей и общества в целом), их жизненно важных целей, идеалов, ценностей, систем их социализации и жизнеобеспечения от угроз любых видов, а также обеспечением их устойчивого развития. Социальная безопасность может быть достигнута путем объединения усилий общественных организаций, государственных институтов, и, конечно, система образования для решения задач духовного и материального порядка. Именно они призваны обеспечить защиту интересов личности, формировать у молодежи и населения в целом готовность защищать свои интересы, гарантировать стабильное и эффективное развитие общества, обеспечивать духовное, культурное и научно-техническое развитие нации и государства.

Опасности социального характера – это неблагоприятные события, процессы и явления, возникающие между людьми в обществе и представляющие угрозу для жизни и здоровья людей, их имущества, прав и законных интересов. Опасности социального характера связаны с тем, что человечеству не удалось добиться кардинального и оптимального решения множества экономических, политических, культурно-этических и других проблем. Некоторые социальные проблемы, противоречия и опасности на каждом новом этапе развития становятся все острее, что заставляет человека постоянно искать механизмы защиты и противодействия им.

По своему характеру и источникам возникновения социальные опасности многообразны: террористические акты, социально-экономические кризисы, дефолты, безработица, инфляция, бедность, голод, фальсификация товаров, лекарств и напитков, военные и межнациональные конфликты, проявления экстремизма и расизма, массовые беспорядки, сектантство и религиозный экстремизм, криминальные опасности, наркомания и алкоголизм, социально-бытовые конфликты, суициды, все формы физического и морального насилия, проституция, детская безнадзорность и т.д... Носителями социальных опасностей всегда был и остается человек или социальные группы. Особенность социальных

опасностей состоит в том, что они всегда угрожают большому числу людей, даже если направлены против одного человека. Например, человек, употребляющий наркотики, опасен для своих родных и близких людей, обрекая их на страдания, бедность и другие социальные угрозы. В результате действий одних людей (групп) возникают социальные опасности, которые затрагивают интересы других людей. Негативное влияние социальных опасностей проявляется в отсутствии эффективных мер защиты от них, что нередко ведет к замедлению положительных результатов, причинению ущерба, физической и духовной деградации, может вызвать разрушение личности, семьи, этноса, общества, народа и государства. Для некоторых видов социальных опасностей характерно отдаленное проявление последствий наносимого ими ущерба (злоупотребление психоактивными веществами, проституция, религиозный экстремизм и др.), вследствие чего и осознание их приходит с запозданием. Ежегодно в Российской Федерации в опасных ситуациях социального характера оказываются почти все ее граждане, причем некоторые неоднократно. По мере роста кризисных явлений в обществе отмечается тенденция увеличения числа опасных ситуаций социального характера. Ежегодно от различных опасностей только в виде преступлений и правонарушений страдает более ста миллионов граждан РФ.

Известно, что эффективное овладение общечеловеческой и профессиональной культурой происходит эффективнее, когда молодежь включена в значимую продуктивную деятельность, так как образование на всех уровнях является основным средством созидания культуры мира. В процессе подготовки специалистов в любой области существенную роль для изучения культуры различных народов и их достижений играет поликультурная среда, которая способствует развитию и формированию поликультурной компетентности, содержанием которой является знание собственной культуры и культуры других народов. Поликультурный подход в образовательном процессе раскрывает оптимальные возможности формирования этноориентированной личности, которая равноценно воспринимает и соотносит различные культуры при вхождении в иное культурное пространство, воспринимая культуру других народов как общечеловеческую ценность. Межкультурное образование способствует осмыслению и передаче молодому поколению опыта межкультурного взаимодействия с представителями иных культур. Культура охватывает духовную жизнь общества, то есть сферу, в которой создаются, сохраняются и накапливаются духовные ценности, знания, определенные нормы, исторический опыт... В современном мире невозможно обойтись без межкультурного взаимодействия на самых разных уровнях – от межличностного до межнационального, поэтому каждому из нас для эффективности общения могут помочь знания о культурном многообразии мира.

В поликультурном образовательном пространстве вуза и школы ключевой фигурой мы видим обучающихся, которые в учебно-воспитательном пространстве учреждения вырабатывают умения вступать в межкультурный диалог, слушать и говорить, проявляя синтонность, ассертивность, толерантность. На следующей ступени своего развития, обучения в вузе подрастающие поколения

вновь выстраивают свою модель поведения по взаимодействию, при этом показывая свою способность и готовность к продуктивному взаимодействию. Результатом конструктивного взаимодействия являются сотрудничество и компромисс, которые приводят к согласию и сохранению «своего лица» и интересов, а, главное, к сохранению межнациональных отношений.

Безопасность человека – это защищенность его благополучия, гармоничное состояние его физических, социальных и духовных систем и процессов, которое обеспечивает устойчивое развитие человека и успешную реализацию его законных прав и интересов. Они определяются многими внутренними (наследственность, физическое и психическое здоровье), и внешними факторами (окружающая природная, антропогенная, техногенная, социальная среда). Изучение проблемы показывает, что огромное значение для безопасности имеют социально-политическая среда и ее социальные факторы – внешние по отношению к человеку (уровень благосостояния, общей культуры, культуры обслуживания, бытовые условия, обычаи) и внутренние (жизненные цели и задачи, ценности). Безопасность создает необходимые условия и предпосылки для созидательной деятельности всех людей, улучшения их благосостояния и увеличения общественного богатства России. Но самой большой опасностью для людей всегда был и остается сам человек, движимый завистью, корыстью, ненавистью, агрессивностью и другими негативными страстями и мотивами поведения, порождающими войны, убийства, хищения, другие преступления, асоциальные и антигуманные действия.

Обеспечение социальной безопасности – важная часть построения системы национальной безопасности. Да, эта проблема имеет непосредственное отношение к системе образования. Поскольку все процессы воспитания, обучения обучающихся в образовательных учреждениях и организация внешкольных мероприятий напрямую связаны с мерами безопасности. Известно, что в основе возникновения и развития социальных опасностей и угроз лежат противоречия, нарушающие нормальное функционирование социума в различных сферах жизнедеятельности – экономической, политической, духовной, профессиональной и иных. А игнорирование этих противоречий, уход острых проблем ведет к самым разрушительным последствиям – войнам, вооруженным конфликтам, социальным кризисами и преступлениям. Но, при безопасном поведении человека и принятии в нестандартных ситуациях необходимых защитных мер опасная ситуация может быть блокирована или разрешена благополучно. Реализация культурологического подхода в образовательном процессе обогащает обучающихся этнокультурными знаниями, которые необходимы им для организации безопасного поведения в нестандартных ситуациях.

Неблагоприятная обстановка на определенной территории, которая сложилась в результате противоречий и конфликтов в сфере социальных отношений, всегда влечет за собой человеческие жертвы, приносит ущерб здоровью людей и окружающей природной среде, значительные материальные потери — это есть чрезвычайная ситуация социального характера. Данная ситуация требует от молодых людей оперативной мыслительной организации и принятия правильного решения. В образовательном процессе педагогический инструмента-

рий (принципы, методы, приемы, условия, техника и технология) в условиях культурологического подхода обогащает молодежь этнокультурными знаниями для выработки алгоритма правильных действий, который позволяет устранить социальную опасность.

«Культурологический подход в педагогике – это видение образования сквозь призму понятия культуры, другими словами, его понимание как культурного процесса, осуществляющегося в культуросообразной образовательной среде, все компоненты которой наполнены человеческими смыслами и служат человеку, свободно проявляющему свою индивидуальность, способному к культурному саморазвитию и самоопределению в мире культурных ценностей» [13]. Культурологический подход позволяет рассматривать этнопедагогические явления как совокупность культурных компонентов на широком социокультурном фоне и с учетом локальной культурной ситуации, а изучаемые объекты – как феномены этнокультуры. Культурологический подход ориентирует на понимание:

- культуры как освоенного и ооществленного опыта человеческой деятельности;
- человека как субъекта культуры, обладающего способностью к самореализации и культуротворчеству» [10, С. 7-8].

Реализация в образовательном процессе культурологического подхода обеспечивает вхождение студента и школьника любой национальности в свою культуру и культуру других народов через приобщение их к культурным ценностям.

«Противостоять разобщенности людей и проявлению взаимной агрессии позволяет толерантность. Толерантность расширяет возможности народов для достижения согласия в обществе, мире» [8]. Толерантность – это моральное качество личности, характеризующее терпимое отношение к другим людям, независимо от их этнической, национальной, либо культурной принадлежности, терпимое отношение к иному рода взглядам, нравам, привычкам; необходима по отношению к особенностям различных культурных групп или к их представителям... [64, С. 106].

Толерантность – нейтральная норма, без которой невозможно социальное действие, ибо она обеспечивает ему смысл (М. Вебер); толерантность – универсальная, формальная норма, поддерживающая практический дискурс (Ю. Хабермас). Она на первое место ставит мировоззренческую и психологическую открытость, ответственность. С.К. Бондырева подчеркивает, что «толерантность или интолерантность как свойства индивида связаны, по крайней мере, с двумя факторами: способностью к торможению (сдерживанию) неблагоприятных реакций и способностью справедливо оценить значимость той или иной ситуации. Иногда переоценка ситуации, переведение ее умственно в иной контекст, в иную плоскость устраняет основания для негативной реакции. Поэтому люди с гибким мышлением обычно более толерантны: они способны взглянуть на ситуацию и с «другой стороны», мысленно стать на точку зрения оппонента, войти в его положение и принять систему его доводов и только на основании всего этого определить свою окончательную реакцию» [14, С. 10]. А толерант-

ность, как личностное качество, не передается по наследству, она формируется в процессе жизни человека, в процессе постоянной работы над собой, наполняясь положительным содержанием, способностью терпимого отношения к социальной несправедливости, пониманием чужих мнений, верований, поведения [65].

Поликультурное образование в нашей работе мы определяем, как приобщение подрастающего поколения к этнической, общенациональной и мировой культуре, формирование готовности и умения жить в поликультурной и полиэтнической среде и создание условий для формирования социальной безопасности.

Сегодня, является тревожным тот факт, что молодёжь становится не только объектом, но и субъектом экстремизма и терроризма. Экстремизм является острой проблемой современного общества. Данный феномен подразумевает приверженность к чрезвычайным, нетрадиционным, непринятым, непримиримым, решительным, исключительным взглядам и мерам. Экстремизм угрожает стабильному существованию всего социума, проявляясь в политической, экономической, социальной, религиозной и других сферах общественной жизни. Молодое поколение переживает сегодня бурный рост разнообразных неформальных молодежных объединений, движений, групп, объединяющихся по самым разным основаниям. Поэтому необходимо проводить профилактическую работу, которая имеет ряд положительных особенностей. Она базируется на использовании естественных процессов, происходящих в молодежной среде, что предполагает «мягкий» вариант профилактики экстремистской активности, учет интересов и предпочтений молодых людей. Эффективным средством профилактики социальных опасностей является социальная акция как общественно-полезная социальная деятельность. С помощью данного механизма осуществляется распространение информации о проблемах молодёжи среди населения, изучение отношения общества к проблеме и содействие формированию толерантного общественного сознания. Известно, что молодёжь – это не только наше будущее, но и настоящее.

В настоящее время ситуация усугубляется тем, что низкая культура межнациональных отношений среди молодежи препятствует конструктивности межкультурного диалога, влияет на проявление толерантности в межнациональных отношениях. Причинами подобной ситуации являются: появление деструктивных элементов в межнациональных взаимодействиях – нетерпимость к чужому мнению, эгоизм, внутренняя неприязнь, амбициозность, категоричность суждений, неспособность идти на компромисс, отсутствие здравого смысла, наличие национальных предрассудков, непонимание реальных процессов, происходящих в обществе, мире... Эти причины могут быть устранены в педагогическом процессе, где системообразующим фактором является цель формирования культуры межнациональных отношений студентов в поликультурном образовательном пространстве вуза. Эффективность педагогического процесса обусловлена готовностью и способностью преподавателей приобщать молодежь к культурам, языкам через понимание ценностей и особенностей национальных культур, диалоговое взаимодействие, где реализация культурно-

логического подхода и учет поликультурности должны стать педагогическим приоритетом. Их соблюдение является залогом выхода из кризиса международных отношений, основой формирования у подрастающих поколений умения жить в мире с другими. [65, С. 4-5].

Создавая условия социальной безопасности, которые обеспечивают успешное развитие личности, следует также обеспечить психологическую безопасную образовательную среду, изучением которой занимаются В.В. Рубцов, С.К. Бондырева, О.Е. Буланова и др. Именно психологическая безопасность, создает необходимые условия и предпосылки для созидательной, развивающей, креативной деятельности учащихся-подростков, студентов улучшения их благосостояния в будущем и увеличения общественного богатства в целом. Обращение к общечеловеческим ценностям как приоритетным при принятии важных жизненных решений может открыть путь к согласованным подходам в решении самых острых проблем нашей действительности.

События начала XXI века – террористические акты в США, России и других странах, политические, экономические и национально-культурные кризисы – потребовали пересмотра глобальных человеческих ценностей. Ценности культуры – культуры международных отношений, толерантности, межкультурного диалога – приобрели особую значимость в межкультурном общении. Поэтому «Толерантность – это хрупкая, ненадежная, но абсолютно необходимая конструкция в человеческих, конфессиональных, социальных, государственных отношениях» (В.С. Библер). Толерантность – это то, что делает возможным достижение безопасности и мира. Поэтому воспроизведение толерантности в человеческих отношениях, формирование менталитета толерантности – важнейшая стратегическая задача системы образования [65].

Бурные процессы нашего времени свидетельствуют о том, что тенденция осмысления и отстаивания собственной неповторимости, сохранения культурных традиций подтверждает, что культурный мир человечества становится все более взаимосвязанным и единым. Мир, в котором мы живем, представляет разнообразное культурное пространство и это разнообразие проявляется во всех сферах нашей жизни. Но, общаясь с представителями других народов, нужно исходить из аксиомы, что культуры разнообразны, культура не может быть лучше или хуже, все культуры уникальны и при этом не надо считать, что все люди должны смотреть на мир так же как вы, главное разумно и правильно использовать культурные различия, чтобы превратить их в источники дополнительных возможностей культурной синергии. Известно, что людям другой культуры характерна другая организация жизни, мышление, восприятие основополагающих принципов жизни. Главное нам всем надо научиться общаться с народами других культур, не вызывать враждебность, а устанавливать контакт и сотрудничать, и взглянуть на культуру как фактор взаимодействия между людьми.

Наша работа с молодежью по формированию социальной безопасности строилась на основе интеграции содержания изучаемых дисциплин, где интеграция понимается нами как более глубокая форма их взаимосвязи. Содержание учебных материалов определяется необходимостью обеспечить основу для

развития способности воспринимать, видеть, чувствовать, слышать, сопоставлять, сравнивать события, явления и факты различных культур, давать соответствующие определения, идентифицировать понятия, общаться, вести конструктивный диалог. В образовательном процессе мы считаем важным реализацию культурологического подхода. В связи с этическими, эстетическими и другими критериями поступков молодежи культурологический подход в образовательном процессе приводит к формированию у них системы моральных ценностей.

Современный мир в своем развитии сталкивается с целым рядом сложных социальных, экономических, экологических и политических проблем. Именно образование может и должно сыграть важную роль в снижении социальной напряженности. Это зависит от того, какие содержательные идеи и ценности заложены в образовательные программы. В образовании должна происходить ориентация на нравственное и культурное развитие подрастающих поколений.

Мы живем именно в такое время, время не просто изменений и обычных перемен, а глубоких исторически значимых преобразований, когда на первый план вышла проблема Человека как реального субъекта исторического процесса, способного к устойчивости, активной действенности, к решению сложных, объективно вставших перед ним нестандартных задач с огромным количеством неопределенностей и одновременно способного к сохранению всех лучших человеческих качеств, человеческого потенциала... Однако изменился не только мир, в котором живет человек, но и сам человек, он объективно живет в другом пространстве-времени. Изменились также ритмы и темпы его движения, пространства жизни [113, С. 6]. Как известно, нации существуют на Земле не обособленно, люди не могут существовать изолированно. Здесь особую роль играют межнациональные контакты, которые направлены на сотрудничество и взаимный обмен собственными достижениями. Межнациональные контакты могут превращаться из конструктивных, положительных, всем выгодных в деструктивные, отрицательные, способствующие возникновению недоверия во взаимоотношениях со стороны одного из партнеров [65, С. 86]. Но, чтобы такого не произошло, необходимо формировать толерантность, культуру личности, обогащая ее этнокультурными знаниями.

Итак, социальная безопасность представляет собой наиболее благоприятное состояние и защищенность общественных отношений и институтов, которые обеспечивают стабильную реализацию и развитие законных политических, экономических, духовных интересов личности и социальных групп в поликультурном мире, исключают применение незаконного ограничения и насилия со стороны других социальных субъектов.

Контрольные вопросы

1. Как вами понимается понятие «безопасность»?
2. Назовите опасности социального характера?
3. Каковы причины социальных опасностей?
4. Перечислите причины чрезвычайных ситуаций социального характера?
5. Назовите виды и формы социальных опасностей?

6. Что же такое социальная безопасность и как она достигается?
7. Как обеспечить социальную безопасность?
8. Какой педагогический инструментарий самый эффективный в формировании толерантности?
9. На чем основано формирование социальной безопасности?
10. Каковы социальные факторы, определяющие социальную безопасность человека?
11. Охарактеризуйте безопасность и ее особенности в России, в мире?

2. ОРГАНИЗАЦИЯ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА В ВУЗЕ

В современных условиях общественного развития в связи с изменениями политических и социально-экономических условий в нашей стране, её интеграции в мировое сообщество произошло увеличению международных связей и усиление межкультурных контактов представителей разных национальностей в различных сферах экономической, социальной, общественно-политической жизни на международном и межличностном уровне.

Воспитательное пространство в вузе наряду с воспитательной системой является важным и необходимым механизмом личностного развития студенческой молодежи. Воспитательное пространство – это среда, механизмом организации которой является педагогическое событие *субъектов взаимодействия*. (Д.В. Григорьев, Н.Л. Селиванова и др.). Важно, чтобы сама по себе среда всегда обладала воспитывающим влиянием. Педагогизация среды и освоение ценностей происходит в процессе гуманно-личностно-ориентированного взаимодействия. По результатам исследования Н.Л. Селиванова воспитательное пространство рассматривает только как педагогически организованную среду, Л.Н. Новиков, как часть среды, где господствует определенный педагогически сформированный образ жизни (Ю.С. Мануйлов), как сеть педагогических событий (Д.В. Григорьев). Приводя эти представления о воспитательном пространстве, Н.Л. Селиванова полностью соглашается с их авторами. Но ведь воспитание человека осуществляется везде и всюду, в течение всей его жизни. Об этом четко и ясно написал А.С. Макаренко: «Нет ни одного акта, ни одного слова, ни одного факта в нашей истории, которые, кроме своего прямого хозяйственного или военного, или политического значения, не имели бы и значения воспитательного, которые не были бы вкладом в новую этику и не вызвали бы нарастания нового морального облика». Воспитательное пространство в вузе – пространство, в котором атмосфера понимания, гибкого вхождения в мир человеческих отношений, принятия различий.

В поликультурном образовательном пространстве вуза ключевой фигурой мы видим студента, который в этом воспитательном пространстве вырабатывает умения вступать в межкультурный диалог, слушать и говорить, проявляя синтонность, ассертивность, толерантность. В поликультурном образовательном пространстве наша дидактическая система пронизана гуманизмом, обеспе-

чивает интеграцию этнокультурных знаний, культурную рефлексию, саморегуляцию, саморазвитие студентов и обеспечивает им правильность выбора в проблемных межкультурных ситуациях.

Логика нашего исследования предполагает обращение к понятию «поликультурное образовательное пространство». Ученые дают различные толкования понятию «поликультурное пространство», но, очевидно, это понятие включает палитру культур и их представителей, обладающих национальным сознанием, гражданственностью, суммой этнокультурных знаний, социальной активностью.

Термин «воспитательное пространство» появляется в научном лексиконе педагогической науки в 60-70 гг. XX века в связи с обобщением экспериментальной деятельности по созданию действенного влияния на личность. Существование в педагогике понятий «воспитывающая среда» и «воспитательное пространство», их содержательная близость, рядоположное использование обуславливают необходимость соотношения данных понятий. Термин «воспитывающая среда» имеет более длительную историю. Уже в теории и практике воспитания первой половины XX века находим предпосылки трактовки среды в качестве средства управления процессом становления личности ребенка. В толковом словаре русского языка среда определяется как окружающие человека социально-бытовые условия, обстановка, а также совокупность людей, связанных общностью этих условий. В истории и теории педагогики понятие среда включает все то, что оказывает влияние на развитие человека.

В течение последних двух десятилетий многие аспекты создания и функционирования воспитательных систем исследовались под руководством Л.И. Новиковой. Особый интерес представляют исследования А.В. Гаврилина, В.А. Караковского, Ю.С. Мануйлова, С.Д. Полякова, Н.Л. Селивановой, Т.В. Цырлиной, Е. Алмбурга, В.В. Андреевой, А.И. Григорьевой, Д.В. Григорьева, И.В. Кулешовой, А.М. Сидоркина, В.И. Семенова, П.Т. Ширяева и др. В последние годы внимание исследователей данной научной школы уделяется проблеме воспитательного пространства, введенного в научный оборот сравнительно недавно. В настоящее время исследование этого феномена идет в нескольких направлениях: воспитательное пространство рассматривается как педагогическая категория (Л.И. Новикова, А.В. Гаврилин, В.В. Андреева) и как условие развития личности ребенка (Н.Л. Селиванова). Описаны феномены «пространство детства» (И.Д. Демакова), «воспитательное пространство повседневности школьного бытия подростка» (Д.В. Григорьев); воспитательное пространство детского сада (Е.В. Кабанова), класса (В.Е. Перова), городской и сельской школ (В.Г. Кашков, М.И. Овечкин), УВК (М.А. Тыртышная); пенитенциарной системы (С.И. Коробейников), детского дома (Л.Г. Нуретдинова), воспитательное пространство малого города (М.В. Корешков). Исследованы некоторые факторы гуманизации воспитательного пространства: национальные традиции (Г.А. Рогова), детское движение (Л.В. Алиева); игра (Л.В. Куликова); субкультура школы (П.Т. Ширяев), компьютер (М.В. Соколовский), детское театральное объединение (Н.А. Нефедова); географическое пространство (Т.Н. Зубкова).

Перед современной педагогикой глобализация выдвигает задачу формирование на базе общечеловеческих ценностей *этноориентированной личности*, понимающей и ценящей своеобразие различных культур, готовой к участию в межкультурном общении, способной жить во взаимопонимании и сотрудничестве с представителями других национальностей в реалиях современного мира.

На основе изучения поставленной проблемы нами теоретически обоснован гуманно-личностно-ориентированный подход, рассмотренный с позиции интеграции культур в условиях парадигмы *гуманистической* педагогики с учетом рекомендаций ЮНЕСКО, требований государственного образовательного стандарта и социального заказа в контексте еврокультур. В нашей работе мы опираемся на фундаментальные психолого-педагогические теории и концепции: теории личностно-ориентированного и деятельностного подхода к воспитанию (Ш.А. Амонашвили, Е.В. Бондаревская, О.С. Богданова, В.А. Сластенин, Н.М. Таланчук, И.Ф. Харламов, К.Е. Щуркова и др.), гуманистических воспитательных систем (Р.А. Валеева, И.Д. Демакова, Л.И. Новикова, З.Г. Нигматов, В.А. Караковский, Н.Л. Селиванова, Т.В. Цырлина и др.), развития воспитательных функций коллектива (Т.Е. Конникова, Т.Н. Мальковская, А.В. Мудрик и др.), а также формирования гуманистического мировоззрения (Л.А. Волович, З.Г. Нигматов Э.И. Монозон, Г.В. Мухаметзянова, и др.).

В контексте нашего исследования особую актуальность приобретает создания поликультурного образовательного пространства в вузе, которое порождает поликультурное образовательное поле, где его содержанием является интеграция межкультурного аспекта с содержанием изучаемых дисциплин на основе общечеловеческих ценностей. Поликультурное образовательное пространство вуза является частью целостного поликультурного пространства, - это пространство где осуществляется профессиональный рост студентов, культурное взросление личности, которая осваивает духовное богатство своей и общечеловеческой культуры, личности способной реализовать в жизни ценности, нравственные нормы, выстраивать модели отношений и поведение, вести конструктивный межкультурный диалог, который сокращает дистанцию между субъектами взаимодействия. Поликультурное образовательное пространство в вузе интегрирует общечеловеческое, интернациональное, этнонациональное, создает условия для гибкой адаптации студентов, формирования межнациональной толерантности, значимых личностных качеств, готовности и способности жить в поликультурном обществе.

В современной педагогике пока неопределенны особенности организации образовательного процесса в поликультурном пространстве вуза. Нами поликультурное образовательное пространство в вузе создается с целью организации системы межкультурного образования студентов и их социальной адаптации. Прогнозируя целесообразность организации поликультурного пространства в вузе видится необходимым выделить следующих для него положений, как:

- фактора межкультурной адаптации студентов в поликультурной образовательной среде;

- средство образовательных, межкультурно-формирующих потребностей студентов;
- механизм реализации культурно-нравственных императивов.

Данные основания отражают целевую, содержательно-структурную, межкультурную и др. характеристики поликультурного образовательного пространства вуза и раскрывают его прогностические функции. Поликультурное образовательное пространство, в нашем понимании, - это пространство где созданы условия для межкультурного образования студентов, обеспечивающие развитие каждой личности, формирования культуры отношений. Конструируя модель поликультурного образовательного пространства, мы опираемся на существующие в педагогической науке идеи, взгляды, модели на воспитание подрастающих поколений, например, модель практической деятельности и нравственного самоопределения (В.А. Сухомлинский, И.А. Амонашвили и др.), модель гуманистического личностно – ориентированного воспитания (К. Роджерс, Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.) и др. Поликультурное образовательное пространство подразумевает *преемственность* между всеми учебно-воспитательными учреждениями, целью которых является воспитание личности способной и готовой к межкультурному диалогу, конструктивным межнациональным отношениям. Поликультурное образовательное пространство в вузе ориентировано на подготовку студентов к межкультурным взаимодействиям. Совет Европы с 1990-ых годов использует «межкультурное образование» в качестве термина, отражающее «*взаимодействие*». У межкультурной перспективы есть образовательное и политическое измерение: взаимодействие способствует скорейшему развитию сотрудничества и солидарности. «В поликультурном образовательном пространстве каждый ребенок способен интегрировать в своем сознании различные культурные сферы, что позволяет ему расширять пространство собственного становления. Это возможно, когда человек постоянно находится на грани культур, умеет говорить на разных «культурных» языках, проживать различные культурные модели жизни, сопрягать в своем сознании различные культурные модели жизни, сопрягать в своем сознании различные типы мышления» [16, С. 453].

В поликультурном образовательном пространстве вуза воспитание происходит при сопряжении культурных ценностей участников межнационального диалога, при создании совместного социального, духовного, поликультурного пространства, в котором студенчество обретает общественный и этнический статус, определяет принадлежность к языкам и культурам. Поликультурное воспитание на основе диалога культур приобщает студентов к общенациональным культурным ценностям. В этих ценностях проявляются неповторимые достоинства макро- и субкультур. Поликультурное воспитание – потребность не только многонациональной России, но и других государств. Поликультурность человека не имеет генетического происхождения, она социально детерминирована и должна быть воспитана. Строя новую государственность, Россия ориентирована на создание многонационального гражданского общества. Такой принцип закреплен в Конституции, в которой дано определение многонациональному народу. Народы России – это россияне.

За рубежом инициаторами разработок проблем поликультурного образования стали американские, канадские и австралийские ученые. Усилия педагогов Австралии координирует Центр мультикультурных исследований (Centre for Multicultural Studies). В США соответствующие проблемы решают Центр поликультурного воспитания (Centre for Multicultural Education) в Университете штата Вашингтон (Сиэтл) во главе с Джеймсом Бэнксом, Центр поликультурного воспитания (BUENO) в Университете штата Колорадо (руководитель Леонард Бака), Стэнфордский центр программ по международному и кросскультурному воспитанию (Centre for Programs of International and Cross-cultural Education), Национальный исследовательский центр проблем культурного разнообразия в Санта Кристина (National Centre of Cultural Diversity), Исследовательская ассоциация интеркультурного развития (Intercultural Development Research Association) в Техасе, Национальная ассоциация поликультурного воспитания (National Association for Multicultural Education), возглавляемая президентами Карлом Грантом и Донной Голдник. Вопросы поликультурности находятся в фокусе внимания педагогов Великобритании (Дж. Линч) и Германии (О. Анвайлер, Р. Гольц, С. Люхтенберг и др.).

Максимально используются языковые и культурные ресурсы в Канаде, где проводятся курсы, обучающие умению жить и работать в поликультурном коллективе. Российские ученые (Г.Г. Грушевицкая, В.Г. Крысько, В.Д. Попков, А.П. Садохин, В.В. Сафонова, С.Г. Тер-Минасова и др.) выражают мысль о необходимости межкультурной подготовки специалистов.

В нашей работе механизмом, обеспечивающим формирование культуры межнациональных отношений студентов в поликультурном образовательном пространстве вуза является интеграция педагогических усилий в реализации авторской технологии при субъект-субъектных отношениях. Поликультурное пространство вуза мы определяем как важную часть поликультурного общества в целом, которое отражает культурное многообразие вуза и является фактором межкультурной адаптации студентов. Поликультурное образовательное пространство вуза является средой межкультурной адаптации и получения студентами этнокультурных знаний, необходимых в отношениях с представителями разных национальностей. В условиях поликультурного образовательного пространства студент оказывается в поликультурной среде, которая является универсальной образовательной средой их социализации. Поликультурное образовательное пространство вуза нами рассматривается как локальное межкультурное образование студентов, являющееся модулем целостного поликультурного пространства. Оно обеспечивает выполнение следующих функций: поликультурной, гуманитарно-воспитательно-развивающей, этнокоммуникативной, интеграционной функций. Ориентированность высшего образования на поликультурность способствует готовности студентов к активному межкультурному взаимодействию, формирует культуру межнациональных отношений.

Поликультурность нами понимается как содержательная интеграция межкультурного потенциала и диалога межнациональных культур, основанная на общечеловеческих ценностях (жизнь, добро, равенство, совесть, любовь и др.). Содержание воспитательного потенциала нацелено на формирование культуры

межнациональных отношений студентов, этноориентированной личности, познание общечеловеческих ценностей. Интеграция ценностей различных культур в поликультурном пространстве вуза способствует рождению «обновленной» философии жизни этноориентированной личности, формирует у нее культуру понимания, культуру восприятия различий, толерантность, межкультурную компетентность, конфликтологическую компетентность и др., культуру диалога; интеграция в поликультурном образовательном пространстве вуза обеспечивает формирование национального сознания (осознания, самосознания) студентов, их культурной идентичности, толерантности, менталитета толерантности, развитие интеллекта межнациональных отношений; интеграция межкультурного потенциала выступает механизмом сближения, прикосновения, гармонии поликультурного и социального, межкультурного взаимодействия, обеспечивает этноориентированной личности условия сотрудничества и самореализации в поликультурном образовательном пространстве вуза. Поликультурная образовательная и развивающая среда, созданная в вузе, нами понимается как сложное многомерное явление, связывающее в единое целое совокупность внешних условий и содержательный поликультурный контекст.

Проблемы воспитания молодого поколения в XXI веке отправляют нас к анализу и осмыслению всего того, что наработано в прошлом опыте воспитательной деятельности образовательных учреждений и выбрать все значимое и позитивное для современного поколения, а значит, и для общества в целом.

Поликультурное образовательное пространство вуза призвано обеспечить вхождение человека любой национальности в свою культуру и культуру других народов через приобщение его к культурным ценностям, а также диалог культур. Образовательный процесс направлен на формирование *этноориентированной личности* и ее способности «оживлять» культурные смыслы. Культура, как и образование, должны решать задачи обогащения индивидуальных и общественных ментальных качеств грядущих поколений общечеловеческими ценностями. Главным приоритетом образования является качество межкультурного образования, его адекватность запросам и потребностям общества, государства, личности и отношениям между ними на всех уровнях. Реализация технологии «формирования культуры межнациональных отношений студентов в поликультурном образовательном пространстве вуза» помогает молодежи быть конкурентоспособными и компетентными специалистами. Эта технология выстроена на основе индикаторов культуры межнациональных отношений, взглядов, убеждений, мировоззрения, адекватного миропонимания, национальной культуры, патриотизма, интернационализма, уважения прав и свобод личности. Поликультурное образовательное пространство вуза готовит студентов к бесконфликтному межнациональному взаимодействию с представителями разных культур. Именно на это ориентирована авторская технология т.е. на включение студентов в различные виды деятельности, которые способствуют индивидуальному личностному росту в социальном становлении, их межкультурной адаптации. Важными составляющими поликультурного образовательного пространства вуза являются: *содержательная* (интеграция межкультурного аспекта), *интеграционно-региональная*, *гуманно-личностно-ориентированная*, *про-*

цессуально-деятельностная, образовательная, рефлексивная, диагностическая. В совокупности они отражают полисубъектную сущность межкультурного образовательного процесса, предполагающего единство поликультурного, гуманно-личностно-ориентированного, этновитагенного, нравственного и профессионального становления *этноориентированной личности.* В нашем исследовании образовательный, развивающий процесс основан на интеграции межкультурного потенциала с содержанием дисциплин гуманитарного цикла и включает следующие аспекты: целевой, содержательный, процессуально-деятельностный, диагностический, организационно-корректирующий, результативный аспекты. В нашем исследовании *содержательная* подсистема направлена на улучшение, развитие у студентов способности выстраивать конструктивные межнациональные отношения в поликультурном образовательном пространстве вуза и в своей жизненной стратегии в целом, помогает студентам выстраивать модель своего поведения; ее реализация обеспечивает отсутствие агрессии по отношению к представителям других культур. Педагогической стратегией содержательной подсистемы является подготовка студентов к мирному сосуществованию одних с другими. Педагогическая деятельность определяется термином *«межкультурно ориентированная»*, включая в свое содержание общечеловеческие ценности, тем самым культурные различия и общие черты принимаются во внимание и вызывают взаимодействие. Построение отношений с «другим» человеком иного культурного происхождения воспринимается как возможность обогащения и стимулирования размышлений о многообразии ценностей и их значимости в отношениях, правил и моделей поведения. Студенты осознают, что каждый человек «заполнен» собственным ментальным опытом и имеет свой диапазон возможного наращивания интеллектуальных сил для того, чтобы строить межкультурный диалог. Реализация данной подсистемы помогает студентам в преодолении национальных предрассудков и способствует межкультурному взаимопониманию между представителями разных национальностей.

Изучение данных понятий позволяет отметить принципиальные моменты в понимании сущности воспитывающей среды и воспитательного пространства. Значимым моментом в общенаучном понимании среды является выполнение ею контекстной функции по отношению к любому существующему в ней объекту и развивающемуся в ней процессу; пространство определяет собственно бытийные характеристики, «конституирует» объект; социальная среда приобретает характеристики среды воспитывающей в результате управления объективно существующими обстоятельствами; воспитательное пространство возникает в результате созидательной деятельности его субъектов, управление социальной средой позволяет актуализировать потенциально существующие в ней ресурсы; создание воспитательного пространства влечет за собой возникновение качественно новых ресурсов, развивающихся на основе конструктивной деятельности его субъектов; воспитательное пространство существует в средовом контексте, причем, на наш взгляд, существование поликультурного воспитательного пространства неизбежно влечет за собой педагогизацию среды и приобретение ею характеристик среды воспитывающей.

Контрольные вопросы

1. Как вы понимаете понятие «поликультурное пространство»?
2. Чем характеризуется понятие «воспитательное пространство»?
3. Какова направленность этноориентированной личности?
4. Назовите фундаментальные психолого-педагогические теории и концепции о воспитании личности ?
5. Как вы понимаете преемственность между учебно-воспитательными учреждениями?
6. Назовите зарубежных ученых, которые занимаются решением проблем поликультурного образования?
7. Чем ценны нам этнокультурные знания?
8. С какими проблемами сталкиваются подрастающие поколения в XXI веке?
9. На что ориентирована технология «Формирования культуры межнациональных отношений студентов в поликультурном образовательном пространстве вуза»?
10. Охарактеризуйте поликультурное образовательного пространства вуза где обучаетесь вы?
11. Чем характеризуется современная поликультурная среда?

3. РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ ПОНЯТИЯ «КУЛЬТУРА»

Коварная эта вещь – культура общения: присутствие ее незаметно, отсутствие замечаешь сразу.

С. Муратов

По своему глубинному смыслу, **культура есть стилистика жизненно-го существования в поликультурном мире.** Культура не ситуация и не запечатленное отношение. Она скорее некоторая «аура», дымка, окутывающая все происходящее в обществе, включая и обыденность личной жизни человека.

Исследователи (В.Е. Давидович, Ю.А. Жданов, М.С. Коган и др.) понимают культуру как специфический способ человеческой деятельности, где имеет место субъективность ценностных ориентаций личности, познающей субъекты действительности, где указывают на необходимость изучения культуры как сложного противоречивого явления, как универсального средства общественной жизни людей. В их интерпретации культура рассматривается как постоянно совершенствующийся механизм связывания человеческой деятельности на всех уровнях социального расчленения (от индивида группы, класса, до рода). Итак, культура есть постоянное развитие творческой преобразующей деятельности человека. Наличие множества разнообразных подходов к интерпретации понятия «культура» является сложной философской проблемой. Чрезвычайно трудно указать на культуру, как указывают на некий, пусть даже умозрачный, предмет, «предстоящий» перед собеседником.

Культура (лат. cultura – возделывание, обработка, уход, почитание) – одна из важнейших категорий целого комплекса гуманитарных наук (история, этнография, антропология, археология, философия, эстетика, искусствознание, социология, культурология). В наиболее общеупотребительном значении культура определяется как исторически определенная ступень развития общества и человека, выраженная в результатах духовной и материальной преобразующей деятельности людей. Понятие «культура» выражает содержательную сторону развития определенных исторических эпох (например, культура античности, культура средневековья) и раскрывает степень совершенства различных сторон жизни общества, человека и различных сфер его деятельности (напр., политическая, правовая, физическая, научная культуры или культура быта).

Некоторые ученые (В.С. Библер, Н.С. Злобин, Л.Н. Коган и др.) трактуют культуру как творческую деятельность человека, в процессе которой происходит развитие личности как активного субъекта этой деятельности, где они рассматривают культуру как критерий гуманизации общества и человека.

Можно сказать, что культура внешне существует как психическое явление (мир желаний, предпочтений и ограничений!), но тем не менее она все же не является продуктом психики. Гораздо правдоподобнее считать, что она есть проявление интеллекта, маскирующегося под обычай и традицию. Весьма тонко по этому поводу мыслит Клод Леви-Строс (род. 1908) – виднейший исследователь первобытности. Он указывает отправную, по его мнению, точку, которую одновременно можно расценивать и как *условие возникновения начальных форм культуры* в эволюционном становлении человека. Он пишет: **«Пришествие культуры совпадает с рождением интеллекта»** [57, С. 105]. Интеллект *удерживает* в памяти людей различные формы позитивного опыта. Конечно, это очень важно, но это еще не все, что необходимо для становления культуры, – интеллект «работает» и далее.

Интеллектуальные усилия людей обеспечивают передачу устоявшихся форм поведения в определенных жизненных ситуациях последующим поколениям. Культуру нельзя впитать «с молоком матери», ее можно постичь только через научение, хотя, может быть, и не прямое (метод «жестких» инструкций здесь малоэффективен!). Животные не обладают интеллектом в нашем понимании, поэтому у них нет и культуры (в обычном смысле этого слова).

Когда условия жизни человека благоприятны, его нахождение в культуре бесконфликтно, интеллект как бы «не включен», все происходит само собой, вне специальных размышлений. Однако, если условия жизни вдруг меняются, причем в худшую сторону, интеллект активизируется и стремится сохранить культуру как нечто целостное.

В широком смысле культура – это вся система созданных в обществе материальных и духовных ценностей. Материальные и духовные элементы культуры тесно взаимосвязаны и переплетены. Известно, что в каждом обществе складывается своя неповторимая культура.

У всех народов и стран наряду с многочисленными самобытными культурными компонентами существуют и общие элементы культуры – так называемые культурные универсалии. Культуры разных народов и стран на подобные

универсалии весьма отличаются друг от друга. Сегодня важной является проблема взаимоотношений различных культур. Между различными культурами в вопросе об их отношениях рассматриваются следующие подходы: этноцентризм, который проявляется в том, что его сторонники оценивают культуру других народов по культурным стандартам своей этнической общности; культурный релятивизм, сторонники полагают, что все в мире условно и относительно, поэтому нельзя подходить к оценке явлений чужой культуры со своими мерками. Нельзя выполнять роль некоего всезнающего оценщика и изнутри своей культуры судить, кто лучше, а кто хуже. Каждая культура своеобразна и может правильно воспринята лишь через призму ее собственных ценностей и норм; культурная интеграция проявляется в том, что при сохранении своей самобытности культуры народов и стран все более и более сближаются.

Все это обусловлено растущей многонациональностью общества и тем, что хорошо информированные современные люди желают перенимать все прогрессивное отовсюду. Роль культуры в жизни человека, в межнациональных отношениях и, в целом, общества трудно переоценить, поскольку именно культура делает человека человеком, а межкультурное взаимодействие цивилизованным. С момента своего рождения каждый человек изначально помещен в мир культуры. Он становится членом общества, личностью посредством приобщения его к культуре.

Согласно концепции М.М. Бахтина и В.С. Библера, культура может существовать только в диалоге культур: «Культура есть форма общения (диалога) культур... Культура есть там, где есть две культуры... Культура – это грань культур, момент их взаимоначинания и взаимостановления как культуры... Но такое определение возможно не за счет некоего обобщения одинаковых признаков различных (раздельно существующих) культур, но только в контексте их реального общения, взаимовопрошания... Культура тем более культура, чем в большем числе диалогов она соучаствует» [11, С. 234].

Важность закона «амбивалентности» культуры (М.М. Бахтин) подчеркивается в словах В.С. Библера: «Каждая культура есть некий «двуликий» Янус. Ее лицо столь же напряженно обращено к иной культуре, к своему бытию в иных мирах, сколь и внутрь себя, вглубь себя, в стремлении изменить и дополнить свое бытие» [11, С. 234]. Не случайно В.С. Библер сравнивает культуру с кораблем Одиссея, совершающим авантюрное плавание в иной культуре. Диалог культур является условием существования культуры и предполагает постоянное взаимообогащение, взаиморазвитие, взаимопреображение. Взаимопроникновение культур нисколько не отрицает их права на автономию, на то, чтобы сохранять свои неповторимые черты. Пребывание «на чужой территории» не означает ассимиляции и растворения в законах ее жизни.

В Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года отмечается, что потенциал образования должен быть в полной мере использован для консолидации общества, сохранения единого социокультурного пространства страны, преодоления этнонациональной напряженности и социальных конфликтов на началах приоритета прав личности, равноправия национальных культур и различных конфессий.

Сегодня поликультурное образование должно обеспечивать становление нового типа межнационального, межкультурного взаимодействия, вызывать у молодежи чувство сопричастности с мировой культурой, и вместе с тем идентифицировать со своей собственной, открывать понимание многомерности мира и сложности собственной личности.

В отечественной педагогике сложилось несколько представлений о поликультурном образовании: его понимают как полиэтничное (В.В. Макаев, З.А. Малькова, Л.Л. Супрунова и др.) и полисоциальное (Г.Д. Дмитриев, В.А. Тишков и др.). Новая концепция поликультурного образовательного пространства представлена В.П. Борисенковым, О.В. Гукаленко, А.Я. Данилюком. Поликультурность понимается учеными как способность человека интегрировать в своем сознании различные культурные пласты, области, смыслы, значения.

Культура в антропологическом аспекте является способом и формой человеческого бытия, исторической мерой и «границей» человеческого образа жизни, его доминирующим образом [17, С. 13].

Слово «культура», как известно, латинского происхождения. Оно родилось в Древней Греции как оппозиция понятию «натура», т.е. природа и обозначало «обработанное», «возделанное» в противоположность «естественному», «дикому». Позднее термин «культура» стал распространяться на предметы, явления, свойством которых был их сверхприродный, человекотворный характер. Собственно, и сам человек в той мере, в какой он рассматривался как творение себя самого, как плод преобразования, совершенствования своих способностей, внутреннего мира, попадал в сферу культуры, которая приобретала смысл «образования», «воспитания» [40, С. 10].

Впервые использование подобного переносного значения термина «культура» встречается у Цицерона в его письмах к Тускулану, где оратор говорит о том, что дух, разум необходимо возделывать так же, как крестьянин возделывает землю [70, С. 19].

Начало самостоятельному существованию понятия «культура» было положено еще в эпоху поздней римской античности, в частности, в «Тускуланских беседах» (45 г. до н.э.) политического деятеля, писателя и мастера красноречия Цицерона (106-43), который назвал философию «*cultura animi*» – «культурой духа». Таким образом, было определено основное смысловое ядро понятия «культура», объединяющее целенаправленное преобразование окружающего мира и всестороннее совершенствование человека. Поэтому долгое время существовала традиция понимания культуры как совокупности достижений в области человеческой учености, образованности, воспитанности, а также как высокого уровня организованности и упорядоченности жизни общества. Предметом философского осмысления категория «культура» стала в эпоху Просвещения, когда ее трактовка оказалась прочно связанной с проблемами духовного развития человека. В это время понятие «культура» было призвано выражать высокую степень человеческого совершенства в условиях прогрессивного социального развития, воплощенного в достижениях науки, искусства, а также в религии, праве и морали.

В Средние века этот термин употребляется в связи с религиозным культом – *cultura Christi, cultura dolorum* (культура страдания) – и осмысливается как слово и предписание [108, С. 328].

В эпоху Возрождения термин «культура» начинает употребляться в первоначальном смысле – умственное и духовное совершенствование человека. Вплоть до XVIII века осуществлялся семантический переход от «воспитания» ума к «воспитанию», от «культивирования» чего-то к «культуре». Первым, кто употребил понятие «культура» в этом новом, отвлеченном значении, был немецкий правовед XVII века С. Пуффендорф. В духе естественного права Т. Гоббса он понимал под культурой все жизненные блага и удобства, которых добился человек в результате деятельности по преобразованию природы и усовершенствованию своего внутреннего мира благодаря образованию [12, С. 147].

Определить культуру достаточно сложно. Известно простое правило: чтобы иметь возможность окинуть какой-то предмет единым взором и получить о нем целостное впечатление, нужно выйти за его пределы и посмотреть на него как бы со стороны. Например, если в качестве актера вы участвуете в репетиционной подготовке спектакля, то, чтобы оцепить декорации, расстановку актеров режиссером, вы должны сойти со сцены и спуститься в зрительный зал. Но возможно ли это в ситуации оценки культуры?

В традиции европейской философской мысли мы, конечно, можем отнестись к культуре как к объекту (изучения), а к человеку как к субъекту. Но их противопоставление, хотя и весьма наглядное, все же неправомерно. Ведь в реальности человек – сам частица объекта (культуры!), который он, казалось бы, вполне отделил от себя (чтобы подвергнуть рассмотрению).

Для иллюстрации сказанного обратимся к популярной буддийской притче.

«Маленькая рыбка сказала морской королеве: «Я постоянно слышу о море, но что такое море, где оно – я не знаю».

Морская королева ответила: «Ты живешь, движешься, обитаешь в море. Море и вне тебя, и в тебе самой. Ты рождена морем, и море поглотит тебя после смерти. Море есть твоё бытие»» [35, С. 42].

Поэтому не следует удивляться, что в ситуации общей (единовременной) оценки культуры возникают сложности. Ведь мы живем в культуре, будучи как бы «растворенными» в ней. Поэтому мы с достаточной произвольностью указываем те моменты ее бытия, которые мы на данный момент считаем основополагающими. Об этом с определенностью писал М.М. Бахтин:

«Великое дело для понимания – это *внезаходимость* понимающего – во времени, в пространстве, в культуре... Ведь даже свой собственный облик человек не может по настоящему увидеть и осмыслить... никакие зеркала ему не помогут; его подлинную наружность могут понять только другие люди... благодаря тому, что они *другие*.

В области культуры *внезаходимость* – самый могучий рычаг понимания» [7, С. 334].

В конце XVIII века понятие «культура» входит в научную литературу с некоторым просветительским акцентом, в основе которого лежит признание культуры как определенной ступени общественного развития [77, С. 32-33].

И. Кант определял культуру как средство преодоления зависимости человека от природы и его перехода к разумному и моральному существованию. Под культурой И. Кант понимал «культивирование» способностей и сил человека и полагал, что сущность культуры состоит в общественной ценности человека. Предназначением последнего является развитие культуры, в основе которой лежит моральное сознание. Важнейшим средством достижения цели культуры (воспитание нравственного человека) И. Кант считал развитие всех задатков, заложенных в человеке [43, С. 11, 578].

В XIX веке смысл слова «культура», особенно в немецкой философии, был тесно связан с понятием «образование» (*Bildung*) и обозначал в конечном счете специфически человеческий способ преобразования природных задатков и возможностей. Смысл культуры как образования, согласно Х.Г. Гадамеру, окончательно закрепляется в философии Г. Гегеля [22, С. 52].

Для Г. Гегеля сущностью культуры является приобщение человека к мировому целому, т.е. воплощению «мирового духа». Подъем же человека ко всеобщности осуществляется через образование. Ведь общая суть человеческого образования состоит в том, что человек делает себя во всех отношениях духовным существом [24, С. 47, 222].

По мнению Х.Г. Гадамера, образование для Г. Гегеля состоит в том, что индивид, поднимающийся от своей природной сущности в сферу духа, находит в языке, обычаях, общественном устройстве своего народа заданную субстанцию, которой он желает овладеть. Мир, в который вырастает человек, образуется человеческим языком и обычаями. В этом своем мире народ и обретает бытие. Сущность образования, таким образом, составляет возвращение к себе, предпосылкой которого служит отчуждение [22, С. 55-56, 59].

Слово «культура» в первой половине XIX века через французский язык попадает и в Россию. Вслед за И. Кантом, отмечавшим, что культура собственно состоит в общественной ценности человека [43, С. 11], и Г. Риккертом, который под культурой понимал совокупность объектов, связанных с общезначимыми ценностями и лелеемых ради этих ценностей [85, С. 59], многие русские мыслители рассматривали культуру в русле утверждения ее единства с ценностями. Так, С.Л. Франк определял культуру как совокупность осуществляемых в общественно-исторической жизни объективных ценностей [118, С. 89], а Н.А. Бердяев прямо характеризовал культуру через понятие ценности, говоря, что культура есть осуществление новых ценностей [9, С. 164].

По мнению Г.Г. Шпета, рассматривающего культуру как совокупность ценностей, природа приобретает всякий смысл, в том числе и эстетический, как и все на свете, только в контексте культуры [цит. по 98, С. 65].

Другой русский мыслитель Л.П. Карсавин писал, что культура не простая сумма ценностей и даже не система их, но их органическое единство, всегда предполагающее существование некоторого субъекта, который их создает, хранит и развивает, который сам в них, и только в них, развивается [45, С. 175].

В целом для мыслителей XIX века было характерно осознание действительности как двухсоставной, включающей в себя природу и культуру, которая понималась как «мир человека», как «царство духа», как совокупность различ-

ных форм сознания – нравственного, религиозного и т.п. Можно согласиться с М.С. Каганом, который, анализируя исследования в области культуры того времени, отмечал, что культура рассматривалась не в своей ценности, не как сложноорганизованная система, а в конкретных проявлениях, отчего философия культуры распадалась на частные дисциплины – на философию религии, этику, эстетику, аксиологию и т.д. [58].

Первые попытки научного выявления специфики культуры тяготеют к описательности. Английский этнограф и исследователь первобытной культуры Э. Тайлор (1832-1917) предложил одно из первых объяснений понятия «культура» и сделал он это в ключе описания. «Культура или цивилизация, в широком этнографическом смысле слагается в своем целом из знания, верований, искусства, нравственности, законов, обычаев и некоторых других способностей и привычек, усвоенных человеком как членом общества... ступени культуры могут считаться стадиями постепенного развития, из которых каждая является продуктом прошлого и в свою очередь играет известную роль в формировании будущего» [99, С. 18].

Как можно видеть из приведенного текста, культура по ее природе предстает весьма многоплановой. Потому ее можно толковать различно: как особое знание, навык, эмоцию, как форму человеческих действий, наконец, как особым образом ориентированное состояние психики.

Французский исследователь А. Моль писал: ««Культура» – термин исключительно многозначный. Разные авторы понимают его по-разному, и насчитывается свыше 250 его определений» [72, С. 353]. Прошло более полувека со дня выхода работы Моля, и современные авторы полагают, что число определений культуры перевалило далеко за 300.

Приведем некоторые из них:

1. Культура как способ проживания жизни в формах, согласных с традицией.
2. Культура как целостность представлений о должном существовании.
3. Культура как позитивный опыт жизни.
4. Культура как целостность усвоенных предпочтений.

Наряду с традиционными определениями культуры в середине XIX века появляется тенденция рассматривать культуру как совокупность способов организации жизнедеятельности человека, как набор образцов и норм деятельности, которые задают определенную социальную технологию. Классическим примером данного подхода является книга Э. Тэйлора «Первобытная культура», где культура определяется как целостность, включающая знания, верования, искусства, нравственность, законы, обычаи и некоторые другие способности и привычки, усвоенные человеком как членом общества [109]. Подобный взгляд на культуру характерен для многих зарубежных исследований [цит. по 40, С. 13-14]. Сюда же можно отнести и концепцию М.С. Кагана, согласно которой культура есть продукт деятельности общества, все то, что творит субъект, осваивая мир объектов, а также приемы, способы, процедуры, с помощью которых деятельность осуществляется [41, С. 181, 184, 221].

Согласно М.С. Кагану культура предстает перед нами как форма бытия, которая образуется только человеческой деятельностью, охватывая, среди про-

чих, способы деятельности, не присущие человеку от рождения, но им изобретенные и передающиеся из поколения в поколение благодаря обучению, образованию, воспитанию [40, С. 41]. Сходную позицию занимает и Э.С. Маркарян, рассматривающий культуру как специфический способ деятельности людей и ее результаты [63, С. 57].

Н.С. Злобин понимает под культурой творческую, созидательную деятельность человека – как прошлую, воплощенную в ценностях, передающих от поколения к поколению исторический опыт человечества, так и настоящую, основанную на распредмечивании этих ценностей [38, С. 128].

Е.В. Боголюбова, разделяя взгляд на культуру как творческую деятельность людей, особо подчеркивает, что одной из важнейших ее функций является сохранение и передача накопленного социального опыта, а также социализация индивидов, живущих и действующих в обществе. Кроме того, каждая культура, по ее мнению, обладает не только уникальными чертами, отличающими ее от всех иных культур, но и теми общими свойствами, которые позволяют сравнивать и оценивать культуры разных народов и исторических эпох [12, С. 199-200].

По мнению В.М. Межуева «культура охватывает всю область общественной деятельности человека, включая как ее материальные, так и духовные формы» [70, С. 64]. Он считает, что «культура – это не чисто духовная субстанция, ограниченная рамками сознания и существующая лишь посредством сознания, а особого рода объективная действительность, которая в отличие от природной действительности имеет субъективный (не в смысле «сознательный», а в смысле «деятельный») источник происхождения» [70, С. 70].

По мнению В.С. Библера, культура – это форма одновременного бытия и общения людей разных культур, форма диалога и взаимопорождения этих культур. Формой такого общения, события являются произведения культуры как форма общения индивидов в горизонте общения личностей, где общение личностей есть общение различных культур [11, С. 189]. В.С. Библиер отмечает, что «культура целостна и едина... – в жизни и сознании человека» [11, С. 291]. По мнению философа, «культура есть общение индивидов как личностей. Общение индивидов как личностей (культура) есть общение их как реальных (и потенциальных) культур. Общение культур есть общение индивидов как личностей» [11, С. 297]. С такой же позиции дает философскую трактовку культуры В.А. Канке: «культура вне общения умирает, она, кроме всего прочего, есть общение» [42, С. 218].

Л.Н. Коган считает, что «культура – это достояние всего человечества. Она включает в себя все лучшее, самое ценное, созданное каждой эпохой, всеми национальными культурами, всеми слоями населения. В этом смысле в культуре остаются именно вечные общечеловеческие ценности. Но любая общечеловеческая ценность культуры несет печать создавшей ее эпохи и одновременно выступает достоянием национальной культуры и того или иного слоя внутри этой нации. Поэтому культура всегда предполагает диалектическое единство общечеловеческого и национального» [47, С. 7].

В философском понимании «культура – это специфический способ организации и развития человеческой жизнедеятельности, представленный в продуктах материального и духовного труда, в системе социальных норм, в духовных ценностях, в совокупности отношений людей к природе, между собой и к самим себе» [114, С. 292].

«Человек и культура неразрывны подобно растению и почве, на которой оно произрастает» [6, С. 184].

В психологии, по мнению Т.Г. Стефаненко, культуру чаще всего называют «основным фактором, лежащим в основе межэтнических различий психики» [97, С. 33].

Анализ исследований отечественных ученых позволяет выделить следующие основные трактовки понятия «культура»:

- культура – наследуемые изобретения, вещи, технические процессы, идеи, обычаи и ценности (Б. Малиновский);
- культура как степень совершенствования человеческой жизни и деятельности (Э.С. Маркарян);
- культура – основа, гармонизирующая отношения природы и социума (Ю.Н. Давыдов);
- культура включает в себя общественные отношения между людьми (А.И. Арнольдов);
- культура является геном социальной жизни (П.А. Флоренский);
- культура – это социально-прогрессивная творческая деятельность (В.М. Межуев).

Известный американский специалист С. Нието [133, Р. 138] отражает современный взгляд, присущий многим ученым мира: «культура может пониматься как постоянно меняющиеся ценностные ориентации, традиции, социальные и политические отношения, мировоззрение, создаваемые и разделяемые группой людей, связанных вместе комплексом факторов, которые могут включать общую историю, географическое положение, язык, социальный класс и религию».

В классификации М.А. Верба отражено многообразие подходов к анализу и интерпретации понятия «культура»:

- ценностный подход: культура – совокупность духовных и материальных ценностей, выработанных людьми (Н.К. Рерих); существо культуры не в материальных достижениях, а в том, что индивиды постигают идеалы совершенствования человека (А. Швейцер); ценностная природа культуры – в реализации идеально-ценностных целей, осуществлении идеала (Г. Францев, Н.З. Чавчавадзе);
- антропологический подход: понятие культуры связано с явлением культивирования и противоположно понятию природы. К культуре относится то, что привнесено в природу человеком (А. Дистерверг), культура – совокупность особенностей, присущих человеку (Э. Тэйлор), культура – это то, что отличает человека от животного (В. Оствальд), культура – универсальный способ человеческого бытия (Т.Ф. Кузнецова);

- социологический подход: культура является, прежде всего, понятием коллективным; культура представляет собой форму общения между людьми и имеет коммуникационную природу (Ю.М. Лотман); культура – совокупность общественных отношений (Ю.Л. Афанасьев);
- естественно-антропологический подход: природа – источник духовности, культуры (Д.С. Лихачев); культура гармонизирует отношения двух противоборствующих, хотя и взаимосвязанных систем: природы и социума (Ю.Н. Давыдов);
- личностно-деятельностный подход: сущность культуры выявляется в процессе саморазвития человека, реализации его творческого потенциала (Н.С. Злобин, В.П. Иванов, В.М. Межуев и др.); культуру необходимо понимать как способ освоения человеком мира, способ человеческой деятельности (В.Е. Давидович, Ю.А. Жданов, Э.С. Маркарян, В.С. Семенов и др.); культура есть творческая, созидательная деятельность человека (Л.Н. Коган); культура – совокупность материальных и духовных предметов человеческой деятельности, духовных процессов, видов деятельности (Э.В. Соколов);
- интегративный подход предусматривает необходимость исследования многосторонности культуры, ее целостной вариативности (М.С. Коган).

Обозначенные трактовки понятия «культура» в той или иной мере раскрывают ее сущностные свойства и имеют место в целостном ее понимании. В данной интерпретации приоритетное значение имеют подходы, отражающие характер взаимоотношений языка и культуры, межнациональных отношений, взаимодействие различных культур, их конструктивного (деструктивного) диалога.

В определении Т.А. Чикаевой на понятие культуры выражен современный взгляд: «Культура – это сложная исторически формирующийся и развивающаяся система духовных образований, принимаемых в той или иной мере нацией, которая определяет основные черты поведения субъекта культуры. Под ней надо понимать систему убеждений, оценок, картин мира, идей и идеологий» [122]. «Культура человечества движется вперед не путем перемещения в пространстве и времени, а путем накопления ценностей. Чем большими ценностями мы овладели, тем более изощренным и острым становится наше восприятие иных культур» – отмечал Д.С. Лихачев [61, С. 231].

Понятие «культура» энциклопедия «Народы России» определяет как систему внебиологических форм обеспечения жизнедеятельности человека, которая охватывает все стороны его жизни. К подобной трактовке близок и словарь Вебстера: «Культура – а) проявляющаяся в мысли, речи, действиях, реальных вещах общая схема результатов человеческой деятельности, зависящей от способности человека выучить и передавать знания последующим поколениям с помощью инструментов, языка и системы абстрактного мышления; б) набор принятых взглядов, общественных форм и материальных благ, составляющих отличительную черту комплекса традиций расовой, религиозной или социальной группы; в) комплекс типичных видов поведения или стандартных социаль-

ных характеристик, свойственных какой-нибудь конкретной группе, роду деятельности, профессии, полу, возрасту, классу».

Указать все толкования культуры оказывается невозможным ввиду их большого числа. Однако можно выявить аспекты, принципы понимания культуры. Согласно им может быть осуществлена *классификация имеющихся определений*. Сразу же скажем, что и здесь соответствующих разделов набирается немалое число, поэтому отметим наиболее важные и характерные. Итак:

- **описательные** – в них перечисляется все то, что охватывает понятие культуры (разумеется, заведомо неполно);
- **исторические** – в них подчеркивается, что культура есть продукт истории, который являет собой наследование социального опыта и передачу его от поколения к поколению;
- **антропологические** – в них указывается, что все то, что создал человек своими усилиями, – это нечто искусственное (это «вторая природа») и этот созданный им мир вещей и отношений в силу своей искусственности противостоит природе;
- **нормативные** – подчеркивают роль ценностей и норм в человеческом существовании;
- **семиотические** – рассматривают культуру как систему знаков и символов, используемую в данном социуме;
- **герменевтические** – здесь культура мыслится как сложный «текст», требующий понимания и личностной интерпретации;
- **социологические** – здесь учитывается то, что культура есть организующий фактор общественной жизни.

Вся жизнь человека пронизана культурой, которая обнаруживается буквально во всех сторонах его жизни. Поэтому возможна *еще одна подборка представлений о культуре*, которые идут как бы не от нее самой, а от жизненных проблем человека и его интересов. Их не так много:

- культура как система форм «действия», опирающихся на традицию, а также удобство повседневного пользования;
- культура как средство обеспечения «сверхбиологического» уровня человеческой жизнедеятельности;
- культура как личное духовное богатство индивида;
- культура как «компас», который обеспечивает человеку ориентацию в пространстве социума;
- культура как возможность творчества;
- культура как «игра».

Каждая из указанных интерпретаций культуры имеет свое собственное богатство содержания. Рассмотрим три последние из перечисленных.

Культура как «компас». Человек, находящийся в пределах своей собственной культуры, не замечает ее. Он легко «читает» ее культурные «тексты» и по отношению к ней он чувствует себя предельно свободным. Отдаленно он напоминает рыбу, которая «не замечает» воду, в которой она плавает. Находясь в своей среде, человек сталкивается с препятствиями и преодолевает сложные

ситуации, но все равно он свободен, поскольку знает «наборы» образцов дальнейшего поведения (в той среде, в которой существует!) в каждом отдельном случае.

Конечно, **культурная среда** искусственна и, конечно же, **природная среда** естественна, но ведь ни в той, ни в другой области человеку нельзя пребывать абсолютно. Человек может чувствовать себя комфортно только в пределах пограничной территории, которая сохраняет органичные связи как с первым, так и со вторым. «Культура может быть охарактеризована как "кентавр-система", т.е. сложное «естественно-искусственное» образование», – считает современный культуролог В.М. Розин [87, С. 37].

Культура как духовная реальность являет собой набор разнообразных представлений о характере возможных действий (на «данную тему!»), но в своем основании она есть система ценностных ориентаций и проективных устремлений. То и другое существует как раз с учетом этой «пограничности». Задачей культуры является освоение этой двойственной области человеческого существования.

Культура как возможность творчества. Культура являет собой систему активного отношения к миру. Имеющимся в ее распоряжении средствами она как бы «сортирует» то, что происходит, и то что может произойти по значимости (важности!). Она же облекает повторяющуюся обыденность в такие формы, которые делают ее (обыденность) невидимой. Если бы не существовало принятых культурных норм поведения, то буквально все для общающегося (и действующего!) человека представало бы значимым. Упавшая ложка, опрокинутый стакан – эти события были бы одинаково значимы для психики независимо от того, случайно это произошло или намеренно (хотя лишь в последнем случае это происшествие «говорит» нам о чем-то). Возникал бы невыносимый «информационный шум», забивающий собой «полезные» сигналы. Все это имеет прямое отношение к творчеству.

Что есть творчество? Создание чего-то ранее не существовавшего (т.е., оригинального), и одновременно такого, что оценивается позитивно определенным числом людей. То есть в этом случае продукты творчества, а именно идея, вещь, выразительная форма, обладают «ценностью». Но состояние общества вне культуры – это хаос, толпа мало знакомых друг другу людей, где различие между банальным (банальный (*фр.*) – лишенный оригинальности, избитый) и уникальным неощутимо. В этом хаосе случайных отношений и поступков «никому ничего не важно» (т.е., отсутствует «компас» культуры). Естественно, что здесь не имеется и идеи (представления «о») «ценности». Разумеется, никакое творчество в таких условиях существовать не может.

Культура как «игра». Имеется некоторое, хотя и не близкое, сходство культуры с игрой. Пребывание человека в культуре, как уже было сказано, свидетельствует об определенной свободе и гармонии существования, в той или иной мере ему доступной. Но о переживании свободы жизни говорит также и факт нахождения человека в игровом пространстве. Ведь нельзя «заставить» играть.

Великий немецкий поэт и мыслитель Ф. Шиллер (1759-1805) в своей работе «Письма об эстетическом воспитании» выражал тревогу в связи с утратой, но его мнению, целостности жизненного существования современным ему человеком. Он видел причину в приходе новой культуры, имеющей рассудочный характер. «Теперь оказались разобщенными государство и церковь, законы и права; наслаждение отделилось от работы, средство от цели, усилие от награды. Вечно прикованный к отдельному малому обрывку целого, человек сам становится обрывком...», – писал Шиллер [78, С. 120]. Далее он задавал читателю вопрос: в каких же условиях человек может увидеть себя истинно свободным человеком, почувствовать свое совершенство? И здесь он приходил к парадоксальной для своего времени философской мысли: «...из всех состояний человека именно игра и только игра делает его совершенным...» Вывод теоретизирующего поэта звучал категорично: «И чтобы наконец высказать это раз навсегда – человек играет только тогда, когда он в полном значении слова человек, и он бывает вполне человеком лишь тогда, когда играет» [78, С. 124.].

Нидерландский ученый и теоретик культуры И. Хейзинга (1872-1945) прямо связал идею игры с культурой. Он обращает внимание читателя на то, что «игра старше культуры, (ведь) животные вовсе не ждали появления человека, чтобы он научил их играть» [121, С. 9]. Свои дальнейшие размышления И. Хейзинга строит следующим образом: всякая игра что-то значит; но если есть «значение», то должен наличествовать и некоторый смысл, «идеальность»; так что, признавая игру, мы должны признать и «дух». Эти соображения подводят к мысли, что культуре (как духовному образованию) в ее начальных фазах также присуще нечто игровое. «Шаг за шагом, – убеждает читателя ученый, – мы уже подошли к заключению: подлинная культура не может существовать без определенного игрового содержания... Культура все еще хочет в известном смысле **играть**. Подлинная культура всегда требует «честной игры»... Нарушитель правил игры разрушает самое культуру» [121 С. 238].

«Как же соотносятся игра и культура?» – в свою очередь зададим вопрос мы. Несомненно, здесь имеется некоторое сходство. Но для окончательного вывода нужно охарактеризовать природу игры. По отношению к деятельности игра есть ее имитация, поскольку совершаются некоторые действия, определенные правилами, но реального продукта как такового нет. Есть субъективное удовлетворение пережитыми ситуациями (в частности, победой).

Внутри культуры игровое начало есть ее внутренняя форма осуществления. Следует подчеркнуть, что в ее пределах – это *категорически не форма созерцания*, развлечения, любования и пр. Хотя и здесь изначальная игровая, как бы «двойная бухгалтерия», вполне сохраняется: играющий человек, конечно же, находится «в пространстве игры», но одновременно он учитывает и свое присутствие в реальности.

«Культурная игра» несет в себе таинственно двойственную природу. В своей привычной обыденности человек, казалось бы, вполне беспечно манипулирует воплощенными «значимостями»: «Извините!»; «К сожалению, я занят!»; «разрешите пройти» (например, в транспорте, к выходу). Такая манипуляция

навыками общения или навыками «делания» отдаленно напоминает передвижение игроками «костяшек» домино, где каждая из них что-то свое «значит».

Однако это далеко не так. Игровое начало культуры берет на себя не «чисто игровую», а другую, более важную роль. *В игровой форме в функционирующем социуме на самом деле представлена целая система культурных «табу».* И если представить, что в этой «культурной игре» мы начали своевольно нарушать установленные правила, то можно быть уверенным, реальность сразу предоставит нам возможность почувствовать «несглаженность» и непредсказуемость ее «хаосных» конфигураций.

Количество примеров поистине бесконечно. Очень смешная игра, как об этом иногда думают дети, – забавные этикетки на склянках с лекарствами; но, нарушая правила этой, в данном случае «фармацевтической» игры, недолго и отравиться. Не менее забавны цветные подмигивания светофора, предлагающего сыграть вам в игру «пешеход-дорога». Но если вы вдруг не захотите с ним (со светофором) в эту игру «играть», то рано или поздно окажетесь под колесами автомобиля.

Итак, культура предъявляет определенные требования пребывающему в ней человеку, но делает это в игровой, *как бы необязательной* форме. Но эта приятная и удобная для пользования «необязательность» – только иллюзия.

За границами, за пределами многократно проверенных на практике «образцов» так называемого «традиционного поведения» **человека подстерегает «хаос»**, чреватый наличием негативного спектра, вплоть до его полной непредсказуемости. Культура в мягкой, «игровой» форме указывает человеку пути, на которых, по вероятности, не должно произойти его встречи с «хаосом». Предваряя своими установками возможные опасности, культура ставит им заслон разработанной ею системой нормативов, требований и предпочтений.

В настоящее время существует труднообозримое количество различных определений категории «культура», и наряду с другими в современной науке существует глобальный подход к пониманию культуры, когда она рассматривается как надприродное, надбиологическое образование, оформившееся на протяжении истории человечества в процессе освоения и преобразования людьми «первой природы». Таким образом, категория «культура» раскрывает всю полноту и специфику человеческого существования как «предельную общность всех основных слоев исторического процесса» (А.Ф. Лосев), от экономики до бытовых сторон жизни личности. Наиболее распространенными являются трактовки культуры со стороны социальной, материальной и духовной деятельности людей, проблем развития человека, с точки зрения сохраняющихся и воспроизводимых в сфере культуры ценностей, а также в национально-этническом аспекте. Общепризнанный в настоящее время гуманитарно-деятельностный подход к определению «культура» позволяет охватить все разнообразие форм существования человека, являющегося единственным производителем и носителем культуры. С этой точки зрения сущность культуры заключается в том, что человек выступает как единственно возможный субъект, т.е. создатель культуры, являясь одновременно и объектом ее многочисленных и унаследованных в процессе развития общества форм и ценностей, формирующих опре-

деленный тип личности. Именно через человеческую деятельность сохраняется единство традиции, нормы и постоянного обновления, что является одним из фундаментальных качеств культуры на каждом этапе ее всемирного и регионального развития. В процессе своей жизнедеятельности человек, осваивая и преобразуя окружающую природу в мир культуры, делает его соответствующим своим специфическим человеческим потребностям и идеалам, т.к. именно в сфере культуры реализуются разнообразные творческие способности человека и раскрываются его неповторимые личностные начала. Через культуру окружающий мир обращен к человеку как устоявшийся культурный опыт прошлого, система норм и образцов жизни и поведения, одновременно, раскрываясь как арена его самостоятельных и новаторских форм деятельности. Поэтому в культуре содержится потенциал универсального становления человека и общества: «культура – это то, что «должно быть», состояние, отвечающее сущности человека и постепенно реализуемое в ходе развития общественной практики» (Б.С. Ерасов).

С точки зрения социального и гуманитарно-деятельностного подхода наиболее распространенным является разделение культуры на духовную и материальную. В этих определениях культура раскрывается теснейшая взаимосвязь между теоретическими, духовными, творческими и практическими формами деятельности человека, которая во всех ее многообразных проявлениях является основой развития человечества. В современной науке культура рассматривается как многофункциональная система, в центре которой находится творчество человека, и в связи с этим выделяются как важнейшие творческая, гуманитарно-деятельностная, коммуникативная, познавательная, нормативная, ценностная и знаковая ее функции, обеспечивающие линии социальных и духовных взаимосвязей между человеком, обществом и цивилизацией.

Культура XXI века едина в своем многообразии. К общечеловеческим нормам, ценностям, формам восприятия и оценке мира человечество приходит в результате развития и взаимовлияния национальных культур.

Становление мировой культуры сопровождается мощным движением роста национальных культур. Известно, что каждая нация складывается в результате многовековой истории, ее национальные традиции, ее духовный опыт складываются во времени и представляют собой уникальную ценность для мировой культуры.

В каждой культуре, при всей ее уникальности, есть все же нечто сходное с культурами других народов. Своеобразие каждой культуры является относительным, ее специфичность, уникальность выступает как проявление всеобщего в развитии человеческого общества. Каждая культура в процессе взаимодействия с другими культурами воспринимает и адаптирует их достижения. Взаимодействие, контакты культур, ведут как к упрочению и разнообразию культур, так и к формированию мировой культуры. Культура народов, проживающих в разных цивилизационных мирах, отличаются специфическими чертами, но, тем не менее, межкультурный диалог продолжается и будет продолжаться. Культуры никогда не были ограждены друг от друга стеной, а всегда находи-

лись в системе взаимодействия и взаимовлияния через различные виды контактов.

Следует подчеркнуть, что современной эпохе свойственны не замкнутость, не закрытость, а взаимодействие и взаимообогащение национальных культур.

Известно, что национальная культура имеет как общие, так и свои специфические особенности, которые характерны только для культуры определенного народа. Культура каждого народа впитала в себя многовековую мудрость нации. Хотя национальные культуры в некоторых сферах слишком различны и при взаимодействии есть проблемы, но люди демонстрируют толерантность и смело расширяют межэтнические связи в разных областях культурной сферы. Культурные различия сами по себе не носят отрицательного заряда, наоборот, их ценность в том, что они ведут к обогащению человеческого интеллекта и поведения, к уважению культурных традиций. Уважение предполагает восхищение и высокую оценку культурных различий. В современном мире любому человеку, заинтересованному в межкультурной коммуникации и в ее эффективности, может помочь представление о культурном многообразии мира, которое отражает отличительные и характерные признаки той или иной культуры.

Каждая культура, каким бы богатством и традициями она не располагала, может активно функционировать только в процессе постоянного диалога со всеми культурами как равноправными партнерами и во времени, и в пространстве. Культура влияет на развитие человека и сама находится под влиянием любого проявления человеческой жизнедеятельности. В этом диалоге реализуется общечеловеческая ценность культуры как способа человеческого бытия. Только диалог, основанный на партнерстве цивилизаций и народов в решении ключевых проблем развития культурных взаимоотношений, определяющий будущее человечества, его судьбу способствует формированию культуры межнациональных отношений. Стратегии выживания человечества требуют, чтобы глобальное культурное сообщество функционировало в диалоговой парадигме, опираясь на культурное многообразие, и, чтобы диалог мировоззрений и культур был направлен на достижение взаимопонимания, терпимости между народами, стал пронизывать все сферы международного общения. Поликультурный диалог способен обеспечить процесс сохранения культурной идентичности и одновременно предоставить возможность для обогащения культур, выступает движущей силой их вхождения в новое глобальное пространство. При этом главная ответственность возложена на государство, которое призвано следить, чтобы на пути взаимодействия различных культур не вставали искусственные преграды.

Диалог культур возможен только при равноправном отношении народов друг к другу, при взаимоуважении и взаимопонимании. На современном этапе развития общества стоит проблема формирования толерантности у подрастающего поколения, а формирование межкультурной толерантности у современной молодежи – задача не из легких. Формирование толерантной личности – это многогранный процесс, который включает поликультурное воспитание и обучение на всех возрастных этапах растущего человека, пробуждая у него интерес к своему языку, культуре, обычаям, уважение к своей нации. Для продуктивно-

го диалога необходима совокупность ценностных и других оснований, мотивов, целей, которые объединяют народы, необходимо выделение всех возможных сфер взаимодействия, взаимопонимания и взаимопроникновения, которые насыщены основополагающими ценностями, идеями для сближения наций. Поликультурное воспитание может свести к минимуму культурный шок, увеличить и разнообразить опыт межкультурного общения между странами, народами, которые активно сотрудничают во всех сферах жизни. Приобщаясь к культурному наследию, человек познает жизненный опыт не одного поколения, а всего человечества. На современном этапе перед всеми учебными заведениями стоит задача поликультурного образования подрастающего поколения. Поэтому важным условием является создание поликультурной среды, способствующей признанию культурной самобытности народов и формированию политолерантности.

Каждому человеку любой национальности необходимо изучать историю и быт своего народа, для того, чтобы ценить, беречь, преумножать его самобытное творчество, знать обычаи, традиции.

Каждый народ создал свою культуру для того, чтобы пользоваться ею, жить в ней, знать ее во всем ее разнообразии, сохранить и передать ее уникальность своим детям. Поэтому главная задача педагогов повысить общий уровень культуры студентов и в целом населения через систему образования и расширение доступа населения к культурным ценностям, развивать традиции лучшего взаимоузнавания культур на всех этапах развития человека.

Культура – это уникальная форма выражения людей разных национальностей, связующее звено между людьми. Понимание культуры поможет каждому из нас глубже понять свою культуру, понять самих себя, войти в культуру своего народа, быть компетентным в языке, ритуалах, ценностях для того, чтобы процесс инкультурации и социализации каждого из нас протекал активно. Овладение человеком ценностями родной культуры делает его восприятие иных культур более точным, глубоким и всесторонним.

В настоящее время практически невозможно найти ни одной этнической общности, которая бы не испытывала на себе воздействия и влияние со стороны культур других народов. Очевидно, что именно эта тенденция культурной глобализации вызывает интерес к культурной самобытности других народов. Культурное многообразие современных народов динамично увеличивается, при этом каждый из них стремится не только сохранить свое единство, но и развить свою целостность и культурный облик своей жизни.

Бурные процессы нашего времени свидетельствуют о том, что тенденция осмысления и отстаивания собственной неповторимости, сохранения культурных традиций подтверждает, что культурный мир человечества становится все более взаимосвязанным и единым. Мир, в котором мы живем, представляет разнообразное культурное пространство, и это разнообразие проявляется во всех сферах нашей жизни. Но, общаясь с представителями других народов, нужно исходить из аксиомы, что культуры разнообразны, культура не может быть лучше или хуже, все культуры уникальны и при этом не надо считать, что все люди должны смотреть на мир так же как вы, главное разумно и правильно

использовать культурные различия, чтобы превратить их в источники дополнительных возможностей культурной синергии. Известно, что людям другой культуры характерна другая организация жизни, мышление, восприятие основополагающих принципов жизни. Главное нам всем надо научиться общаться с народами других культур, не вызывать враждебность, а устанавливать контакт и сотрудничать, и взглянуть на культуру как фактор взаимодействия между людьми.

Современная культура ориентирована на динамичность, открытость, творчество. Взаимосвязь и взаимопроникновение культур является важным условием их функционирования. Культура, культурное наследие каждого народа, их духовные традиции – это то, что объединяет этносы и ведет к духовной интеграции национальных культур. Сегодня никто не сомневается в культурной интеграции, происходящей в современном мире.

Глубина полидиалога во многом определяется взаимной заинтересованностью творческих личностей, политических деятелей, возможностью удовлетворения их взаимовыгодных запросов, их межкультурной компетентностью. Полидиалог культур приводит к углублению культурного саморазвития и взаимообогащению за счет иного культурного опыта как в рамках определенных культур, так и в масштабах мировой культуры. Необходимость динамики диалога культур как необходимое условие самосохранения человечества, где необходимо обеспечить оптимальное взаимодействие, диалог народов и культур в интересах каждой из сторон этого взаимодействия и в интересах общества, государства, мирового сообщества. Главный путь развития межкультурных контактов – это конструктивные, творческие контакты. Диалог культур – это общение многих уникально-всеобщих творческих личностей, доминантами которого являются как познание друг друга, так и взаимопонимание.

Практика показывает, что влияние одной культуры на другую наблюдается, и диалог культур возможен при определенном сближении их культурных кодов, наличии или возникновении общей ментальности. Разделяя мнение многих исследователей в том, что диалог культур – это проникновение в систему той или иной культуры, уважение к ним, преодоление стереотипов, синтез самобытного и инационального, несомненно ведущий к взаимообогащению и плавному вхождению в мировой культурный контекст; важно в диалоге культур увидеть общечеловеческие ценности взаимодействующих культур.

Культурам всех народов мира свойственны объективные противоречия. Одним из главных объективных противоречий является противоречие между развитием национальных культур и их сближением. Поэтому необходимость диалога культур, несомненно является условием самосохранения человечества. А формирование духовного единства у подрастающего поколения должно быть результатом диалога современных культур.

Культура – достояние всего человека как исторический результат взаимодействия народов. Диалог культур является значимой формой межнационального общения, предполагающий как взаимообогащение национальных культур, так и сохранение их самобытности. Культура народа может процветать лишь тогда, когда процветает общечеловеческая культура и наоборот.

Ядро каждой культуры составляет ее идеал, обычаи, традиции; национальная культура своеобразна и единственна, и ее вклад в общечеловеческий культурный фонд значим, уникален и неповторим. Процесс развития и формирования каждой культуры осуществляется во взаимодействии с другими культурами при их взаимовлиянии и взаимообогащении. Взаимодействие является одной из важных движущих сил процесса развития национальных культур. Вне взаимодействия с другими культурами не может существовать полноценно национальная культура. Изоляция одной культуры от соседних, близких и дальних, всегда сказывается негативно на собственном национальном престиже. Взаимодействие ведет к умножению опыта как своей национальной культуры, так и других культур, показывает на возможность бесконечного и неисчерпаемого познания, обогащения и воплощения в действительность. Практика исследований показывает, что процессы взаимодействия культур более сложные и механизм их взаимодействия носит сложный и многоуровневый характер.

Люди осваивают окружающий мир не только материально, но и духовно. Попадая в сферу интересов человека, те предметы, с которыми он имеет дело, приобретают качество, не существующее в природе, а именно «значимость». Еще с большей яркостью функционирует в пространстве культуры понятие «смысл».

Этот термин говорит о степени соответствия действий человека поставленной им цели. Но характер любых действий человека (*практическое* их осуществление) всегда упорядочивается культурными предначертаниями. Смысл оказывается синхронизированным с полем культуры. Поэтому любой материал, ситуация, поступок в поле культуры представляют не только самих себя, но и факт своей соотнесенности с соответствующими культурными установлениями. «Смысл» становится двойственным: (1) факт сам по себе и (2) его культурная интерпретация.

Что же происходит со «смыслами»? Культура генерирует (создает) смыслы, затем эти смыслы функционируют в культуре, далее они подвергаются интерпретации (истолкованию). Истолковывают их, естественно, люди, принадлежащие к данной культуре. **Поле культуры оказывается «полем смыслов».** Невозможно выйти из этого пространства, не потеряв права называться человеком. Предположим, человек игнорирует указанное «поле смыслов», но в этом случае его поступки становятся поступками дикаря. Например (факт взят из газетных публикаций), чтобы добыть ведро керосина, некто зубилом и кувалдой пробивает отверстие в трубопроводе.

Только в культуре (и через культуру) человек способен реализовать то, что в нем заложено потенциально, и то, что подсказано ему его фантазией.

Оправданием существования культуры являются воспитанный ею человек и оптимальная упорядоченность его жизненного существования. *Генеральный смысл функционирующей культуры состоит в поддержании психологической, духовной и материальной целостности общества.*

«Каждая из культур прошлого или иной страны становится для интеллигентного человека «своей культурой», своей глубоко личной и своей в нацио-

нальном аспекте, ибо познание своего сопряжено с познанием чужого» (Д.С. Лихачев).

Любой народ имеет свои обычаи, традиции, свою культуру. Система коммуникации отличает одну культуру от другой. Язык и культура тесно взаимосвязаны: культура в значительной степени передается через язык, культурные модели, в свою очередь, отражаются в языке. При межкультурном общении приходится пересекать границы своей культуры и вступать в систему иных культурных ценностей.

Приобщение к другой культуре и плавное вхождение в нее должно, непременно, базироваться на твердой основе одной национальной культуры, чтобы не происходило ослабления национального чувства и отчуждения человека от родной культуры.

Культура динамична, способна к саморазвитию и самообновлению, постоянному порождению новых форм и способов удовлетворения интересов и потребностей людей, адаптирующих культуру к меняющимся условиям бытия, поэтому гораздо важнее научиться тому, как усваивать культуру и приспосабливаться к этим изменениям, чем выучить факты и правила, действующие на данный момент.

Родной язык и родная культура – это лишь часть мира человека. Каждый человек является носителем того или иного национального языка и культуры, живет в тесном контакте с носителями других национальных языков и культур, связан с ними в различных сферах жизни. Именно такая связь не дает человеку замкнуться в рамках своей культуры. Происходит постоянное обновление за счет взаимосвязи с другими языками и культурами. Языковой контакт формирует «более глубокое языковое мышление и сознание, более правильное, обязательно уважительное отношение ко всем языкам вообще» (В.Г. Костомаров). Язык неразрывно связан с культурой, является орудием культуры, отражает все культурные ценности данного народа, а процесс усвоения чужого (неродного) языка означает вхождение в новую культуру.

В педагогической энциклопедии понятие «культура» определяется как исторически определенный уровень развития общества, творческих сил, способностей человека, выраженных в типах и формах организации жизни и деятельности людей, в их взаимоотношениях, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях. Ядро культуры составляют общечеловеческие ценности и цели, а также исторически сложившиеся способы их восприятия и достижения. Культура воспринимается, осваивается и воспроизводится каждым человеком индивидуально, обуславливая его становление как личности во взаимодействии с миром материальных предметов, социальных и межнациональных отношений.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение понятия «культура» и объясните его многомерность?
2. В чем состоит актуальность культуры сегодня?

3. Какие достижения человеческой культуры вы считаете наиболее важными и почему?
4. Какие функции выполняет культура в жизни человечества?
5. Как вы думаете? Можно делить культуры на хорошие и плохие, сильные и слабые, развитые и неразвитые? Насколько оправдано такое разделение?
6. Как вы оцениваете свою культуру в сравнении с другими?
7. Раскрой свое понимание выражения «диалог культур»?
8. Что такое жизненный ритм культуры?
9. Что предстает культура согласно М.С. Кагана и других исследователей?
10. Продолжи - ... По мнению В.С. Библера, культура – это форма.....
11. Почему человек и культура неразрывны?
12. Попробуй озвучить основные трактовки понятия «культура»?
13. Какой современный взгляд выражен в определении Т.А. Чикаевой на понятие культуры
14. Почему вся жизнь человека пронизана культурой?
15. На что современная культура ориентирована?
16. Почему культурам всех народов мира свойственны объективные противоречия?
17. Возможна ли единая мировая культура без национальных различий?

4. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ТОЛЕРАНТНОСТИ

Идея формирования толерантности имеет давнюю историю. Анализ научных источников (А.М. Бабаков, С.К. Бондырева, Д.В. Бродский, В.Ф. Габдулхаков, А.А. Колюжный, А.П. Садохин, В.А. Тишков, Я.С. Турбовский и др.) показывает, что понятие «толерантность» – сложное, многоплановое, имеет два важнейших измерения: устойчивость и терпимость. Устойчивость характеризует последовательность действий личности, предсказуемость ее поведения проявляется в способности к самоуправлению. Толерантность как терпимость, характеризует отношения личности, группы, общества друг к другу и может проявляться в смирении или принятии. Культура терпения и согласия начинается с отношения человека к себе и к своему ближайшему окружению – с преодолениями своей отчужденности и внутреннего разлада с самим собой (М.М. Бахтин). К толерантности, взаимному уважению, сотрудничеству призывали гуманисты всех времен и народов: А.Вольтер, Дж. Локк, А. Маслоу, К. Роджерс, В.А. Сухомлинский и др. Проблемой толерантности в широком смысле слова занимались А.Г. Асмолов, Бэтти Э. Риздок, О.Я. Бондаренко, М.Н. Макарова, А.А. Погодина и др.

Толерантность зародилась в эпоху античности, открывшей миру институт гражданства и связанную с ним систему ценностей – свободы, равенства, уважения к человеческой личности, то есть индивидуальности. И хотя в эту эпоху проблема толерантности открыто еще не ставилась, ее мотивы улавливались в высказываниях мыслителей Гераклита, Аристотеля, Сенеки. Исторически пер-

вой формой толерантности была веротерпимость. В учениях раннего христианства сформулированы нравственные принципы взаимоуважения и взаимной свободы. Знаменитая Нагорная проповедь оканчивается нравственным правилом: «Итак, во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними» (Матф. 7.1).

В процессе историко-культурного развития и становления философской мысли категория «терпимость» претерпевала изменения. В «Толковом словаре русского языка» под редакцией Д.И. Ушакова «толерантность» полностью отождествляется с категорией «терпимость». В «Словаре иностранных слов и выражений» это понятие также определяется как «терпимость к чужим мнениям, верованиям, поведению, снисходительность к чему-либо или кому-либо».

В отечественной и зарубежной философской литературе (В.С. Библер, М. Ганди, А.А. Деркач, М.Л. Кинг, М.С. Коган, А.Д. Сахаров, Е.В. Селезнева, В.А. Тишков и др.) имеются работы, раскрывающие понятие «толерантность». В психолого-педагогической литературе даются методологические, теоретические и технологические предпосылки разработки данной проблемы (Ш.А. Амонашвили, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, М.А. Данилов, И.П. Иванов, Д.Б. Эльконин и др.). Сущность толерантной культуры всегда интересовала Л.Н. Толстого. Методикой воспитания толерантности систематически занимались А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, С.Т. Шацкий и др. Разработкой методических программ формирования у подрастающего поколения толерантного сознания занимаются В.В. Глебкин, Н.Л. Селиванова, Г.У. Солдатова и др. С 2001 года под руководством А.Г. Асмолова выпускается книжное издание «Библиотека психологии и педагогики толерантности».

Изначально понятие «толерантность» (от лат. *tolerantia* – терпение) рассматривалось как терпимость по отношению к инакомыслию, иным взглядам, верованиям, поведению, к критике другими своих идей, позиций и действий и т.д. Это понятие активно использовалось в период Возрождения, и рассматривалось как веротерпимость, а позже стало обозначать «уважительное отношение к человеку вообще, к мнению другого, к чужим обычаям» [56, С. 55], со временем прочно войдя во все европейские языки.

В русском языке аналогом латинского «*tolerantia*» является существительное «терпение», эквивалентом английских «*tolerance*», «*tolerantion*» выступает «терпимость». В связи с этим толерантность определяется, в частности, как «терпимость к чужим мнениям, верованиям и поведению» [134, С. 20], «особое умонастроение, жизненно-психологическая установка», которая позволяет ценить другое национальное «они» равнозначно собственному «мы» [124, С. 149], «отсутствие или ослабление реагирования на какой-либо неблагоприятный фактор в результате снижения чувствительности к его воздействию» [53, С. 156].

Согласно определению, данному в Декларации принципов толерантности, *толерантность* означает «уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения способов проявления человеческой индивидуальности» [134, С. 4].

По определению В. А. Тишкова, толерантность – «это личностная или общественная характеристика, которая предполагает осознание того, что мир и социальная среда являются многомерными, а значит, и взгляды на этот мир различны и не должны сводиться к единообразию или в чью-то пользу» [102, С. 16].

Анализ понятия «толерантность» раскрывается в словарях отечественных и зарубежных авторов, позволяет определить его основные признаки. В Современном словаре иностранных слов содержатся такие признаки толерантности как терпимость, снисходительность, симпатия, признание заслуг и качеств других.

В Российской педагогической энциклопедии [88, С. 579] в качестве его признаков определены терпимость к чужому образу жизни, поведению, обычаям, чувствам, мнениям, идеям, верованиям.

В Краткой философской энциклопедии определение толерантности раскрывается как сущность личностного качества человека: «Толерантность - терпимость к иного рода взглядам, нравам, привычкам. Толерантность необходима по отношению к особенностям различных народов, наций и религий. Она является признаком уверенности в себе и сознания надежности своих собственных позиций, признаком открытого для всех идейного течения, которое не боится сравнения с другими точками зрения и не избегает духовной конкуренции» [52, С. 457].

В американском словаре «American Heritage Dictionary» толерантность трактуется как «способность к признанию или практическое признание и уважение убеждений и действий других людей» [112, С. 16].

В.А. Лекторский к признакам толерантности относит расширение собственного опыта за счет терпимости, уважения к другой позиции в результате критического диалога [58]. Он предлагает четыре модели толерантности (Таблица 1) [58, С. 48].

По мнению В.А. Лекторского, из предложенных моделей толерантности только последняя представляется плодотворной в современной ситуации. Этому же мнению придерживается и Р.Р. Валитова, которая считает, что толерантность предполагает «заинтересованное отношение к Другому, желание прочувствовать его мироощущение, которое побуждает к работе разум уже потому, что оно – иное, чем-то не похожее на собственное восприятие действительности» [19, С. 33].

Первым является понимание толерантности как «безразличия к существованию различных взглядов и практик, так как последние рассматриваются в качестве неважных перед лицом основных проблем, с которыми имеет дело человечество» [58, С. 49].

По мнению В.А. Лекторского, выделение данного типа толерантности обусловлено тем, что существуют мнения, истинность которых не может быть доказана, ибо они базируются на внерациональных основаниях, например: религиозные убеждения, философские положения, мировоззренческие установки, ценности разных цивилизаций, культур этносов и др. Данные мнения допуска-

ются в том случае, если не противоречат общецивилизационным правилам людей.

Таблица 1

Индикативные модели толерантности (В.А. Лекторский)

Индикативные модели толерантности	Особенности моделей толерантности
Толерантность как безразличие	«Толерантность при таком ее понимании выступает по существу как безразличие к существованию различных взглядов и практик, так как последние рассматриваются в качестве неважных перед лицом основных проблем, с которыми имеет дело общество»
Толерантность как невозможность взаимопонимания	«Согласно данному пониманию толерантности религиозные, метафизические взгляды, специфические ценности той или иной культуры не являются чем-то второстепенным для деятельности человека и для развития общества. Толерантность в данном случае выступает как <i>уважение</i> к другому, которого я вместе с тем <i>не могу понимать</i> и с которым <i>не могу взаимодействовать</i> »
Толерантность как снисхождение	«В случае данного понимания толерантность выступает как <i>снисхождение</i> к слабости других, сочетающаяся с некоторой долей презрения к ним. Например, я вынужден терпеть взгляды, несостоятельность которых я понимаю и могу показать, но вступать в критическую дискуссию с таким человеком не имеет смысла»
Терпимость как расширение собственного опыта и критический диалог	«Толерантность в этом случае выступает как <i>уважение</i> к чужой позиции в сочетании с установкой на взаимное изменение позиций в результате <i>критического диалога</i> »

Второй тип толерантности выступает как «уважение к другому, которого я вместе с тем не могу понимать и с которым не могу взаимодействовать» [58, С. 50]. Данный тип выделяется в силу равноправия всех культур и отсутствия привилегированной системы взглядов и ценностей.

Третий тип представляет понимание толерантности как «снисхождение к слабости других... с некоторой долей презрения к ним» [58, С. 51]. Понимание толерантности в этом случае совпадает с плюрализмом и связано с выделением привилегированной системы взглядов и ценностей.

В качестве четвертого типа толерантность выступает как «расширение собственного опыта и критический диалог. Выделение этого типа опирается на признание диалогической природы сознания. Толерантность в этом понимании трактуется не просто как плюрализм взглядов и ценностей, а как их «полифония», т.е. диалог и глубинное взаимодействие разных позиций» [58, С. 53].

В данной классификации третий тип толерантности совпадает с пониманием толерантности как милости в классификации, разработанной Й. Йовелом

[138]. Основные составляющие четвертого типа толерантности – взаимное уважение и установка на их взаимное изменение в ходе критического диалога. Данная трактовка при кажущейся позитивности, по нашему мнению, включает и негативный элемент, так как обозначает лишь установку на критическое восприятие «другого», но не задает ни его принятия, ни неприятия. Она также близка к рационально-статусному пониманию толерантности Й. Йовела, будучи однако более корректной по отношению к «другому», ибо Йовел не рассуждает о возможности приведения мнений к консенсусу. Недостатком же ее является недооценка эмоциональной составляющей толерантности. Но, в целом, она хорошо применима, особенно для сферы политических отношений и делового общения.

По мнению В. Леонтьевой, «толерантность специалиста нашей эпохи начинается с преодоления недоверия к «нестрогим» социогуманитарным и вне-научным способам освоения мира, складывающимся в искусстве, религии и других сферах культуротворчества, а также с «признания права на жизнь» за духовно-нравственным опытом, который не аргументирован с позиции науки» [60, С. 38].

Анализ исследований показывает, что толерантность прямо противоположна по своему значению интолерантности, предполагающей проявление различных форм нетерпимости. Поэтому, организуя работу по формированию толерантности, в том числе и социокультурной толерантности, необходимо научиться выявлять проявления интолерантности через следующие ее признаки: насмешки, оскорбления, игнорирование, негативные предубеждения и стереотипы, дискриминацию, репрессии, ксенофобию, расизм, фашизм и т.д. [95]. С этой точки зрения целью воспитания толерантности является «достижение межнационального примирения политическими средствами, снятие негативных тенденций в сфере национальных отношений» [124, С. 149], однако не только в условиях постконфликтной ситуации, но и в процессе всего межэтнического взаимодействия через развитие межкультурных контактов, при этом признавая и уважая существование иного. Вместе с тем, сложно говорить о границах толерантности, так как она проявляется в конкретных историко-культурных и политических ситуациях, причем в одной социокультурной среде приемлемым может быть то, что в иных условиях становится неприемлемым.

С.К. Бондырева подчеркивает, что «толерантность или интолерантность как свойства индивида связаны, по крайней мере, с двумя факторами: *способностью к торможению (сдерживанию) неблагоприятных реакций и способностью справедливо оценить значимость той или иной ситуации*. Иногда переоценка ситуации, переведение ее умственно в иной контекст, в иную плоскость устраняет основания для негативной реакции. Поэтому *люди с гибким мышлением обычно более толерантны*: они способны взглянуть на ситуацию и с «другой стороны», мысленно стать на точку зрения оппонента, войти в его положение и принять систему его доводов и только на основании всего этого определить свою окончательную реакцию» [14, С. 10]

Проблеме формирования толерантности у молодежи и взрослого населения посвящена целая серия публикаций. Существует следующее выделение ее видов:

- 1) активная толерантность (открытость, готовность к межэтническим контактам);
- 2) пассивная толерантность (нерегулярность межэтнических контактов, склонность общаться с представителями своей национальности при сохранении позитивного отношения к представителям различных этнических групп);
- 3) толерантность избирательная (межэтнические контакты возникают под давлением обстоятельств и носят сугубо деловой характер, например, по служебной линии);
- 4) толерантность вынужденная (межэтнические контакты возникают под давлением обстоятельств и носят сугубо деловой характер, например, по служебной линии);
- 5) интолерантность (категорическое нежелание взаимодействовать с людьми другой культуры) [32].

Толерантность проявляется в процессе взаимодействия людей посредством языка, мимики, жестов, конкретных действий. М.С. Мацковский выделяет две формы толерантности: вербальную и поведенческую:

- вербальная толерантность определяется языком общения и предполагает использование позитивных суждений, употребление слов и выражений, адекватных уровню культуры;
- поведенческая толерантность определяется позитивной манерой общения и ненасильственными действиями в отношении оппонента. Она характеризуется конкретными позитивными действиями в отношении оппонента. Она характеризуется конкретными позитивными действиями, основанными на взаимоуважении, конструктивности, законности [66, С. 15].

Толерантность предусматривает отсутствие предрассудков, предубеждений против тех, кто на нас не похож по тем или иным параметрам. Сама непохожесть не выступает для толерантной личности раздражающим фактором. В современном понимании толерантность – это способность человека, общества, государства слышать и уважать мнение других, невраждебно встречать мнения, отличные от своего.

Актуальность формирования толерантности определяется тем, что при ее отсутствии в поведении человека возникает не пустота, а противоположные черты – агрессивность, жестокость, насилие. Проявлению толерантности помогают сформированные личностные качества: синтонность, ассертивность, эмпатия, самоуважение, чувство собственного достоинства, отсутствие комплекса неполноценности. Следовательно, формирование этих качеств должно способствовать воспитанию, обучению в духе толерантности.

Процесс формирования толерантности, толерантной культуры предполагает отказ от социальных предубеждений, негативных социальных стереотипов и т.д., требует объективного отношения к любому человеку вне зависимости от его индивидуальных особенностей.

Основными доминантами понятия «толерантность» являются активная нравственная позиция и этнопсихологическая готовность к терпимости, конфликтологическая устойчивость, стрессоустойчивость. Целью формирования данных социально-психологических качеств является позитивное взаимодействие с людьми иных культур, взглядов, позиций, ориентаций.

Практические рекомендации, выработанные американскими исследователями К. Ситарамом и Р. Когделлом, могут служить важным руководством в формировании терпимого отношения к людям, различающимся по этническому, национальному, религиозному и иному признаку. По их мнению, выработке толерантности к «чужому» могут служить следующие правила:

1. Сознавать, что он не устанавливает мировых стандартов.
2. Относиться к культуре аудитории с тем же уважением, с каким относился бы к своей собственной.
3. Не судить о ценностях, убеждениях и обычаях других людей, отталкиваясь от собственных ценностей.
4. Всегда помнить о необходимости понимать культурную основу чужих ценностей.
5. Никогда не исходить из превосходства своей религии над религией другого.
6. Общаясь с представителями другой религии, пытаться понимать и уважать эту религию.
7. Стремиться понять обычаи приготовления и принятия пищи других народов, сложившиеся под влиянием их специфических потребностей и ресурсов.
8. Уважать способы одеваться, принятые в других культурах.
9. Не демонстрировать отвращения к непривычным запахам, если те могут восприниматься как приятные людям иных культур.
10. Не исходить из цвета кожи как «естественной» основы взаимоотношений с тем или иным человеком.
11. Не смотреть свысока на человека, если его акцент отличается от твоего.
12. Понимать, что каждая культура, какой бы малой она ни была, имеет, что предложить миру, но нет таких культур, которые бы имели монополию на все аспекты.
13. Не пытаться использовать свой высокий статус в иерархии своей культуры для воздействия на поведение иных представителей другой культуры в ходе межкультурных контактов.
14. Всегда помнить, что никакие научные данные не подтверждают превосходства одной этнической группы над другой [90, С. 106].

В структуре толерантности как личностной характеристики выделяют три основных компонента, находящиеся во взаимосвязи и взаимозависимости:

- когнитивный, включающий в себя знание человеком понятия толерантность, его сущности и процессов, характеризующихся толерантной направленностью, представлениями о своей жизни;

- эмоционально-оценочный – относительно устойчивые чувства человека к объектам, которые выражаются в положительной эмоциональной оценке чужого мнения, чувства, поведения и т.д.;
- поведенческий, характеризующийся предрасположенностью к тому или иному типу социального основой которого является понимание, сотрудничество, общая направленность деятельности человека относительно объектов и явлений социальной значимости [49, С. 113].

В исследованиях известных американских культурологов: В. Гудикунста, Ю. Кима, М. Беннета, Дж. Мартина и Т. Накаямы, М. Мариямы выявлены следующие признаки, составляющие качественное содержание толерантной личности:

- гибкость (отсутствие жесткости и догматичности в поведении, бесконфликтность);
- эмпатия (интерес к другому человеку – способность осознавать особенности иной культуры с точки зрения ее носителей);
- некатегоричность суждений, способность не судить других [126; 129; 131; 132].

Более подробно раскроем указанные выше признаки толерантного поведения.

Важным свойством личности является гибкость, которая обеспечивает полноценную межкультурную коммуникацию. Толерантные свойства поведения проявляются в адекватном выборе коммуникативных стратегий и тактик, соответствующих им речевых средств, характеризующихся вариативностью, полнокорректностью и позитивной окрашенностью.

Другой важной составляющей толерантного поведения является эмпатия. Согласно К. Роджерсу, эмпатия – это состояние, позволяющее воспринимать внутренний мир другого человека с сохранением эмоциональных и смысловых оттенков [86, С. 235]. Эмпатию называют культурологически обусловленной способностью смотреть на мир глазами другого человека, или «походить в чьих-то туфлях», т.е. встать на место другого человека, чтобы понять его чувства и действия [126, Р. 269]. Для эмпатийного поведения предлагают так называемое «платиновое правило», которое гласит: «поступай по отношению к другим так, как бы они сами поступили по отношению к себе» [130, Р. 198]. Анализ исследований подчеркивает, что в ходе межкультурной коммуникации необходимо первоначально ориентироваться на их, а не на свои особенности.

В процессе межкультурного взаимодействия рекомендуют не использовать категорические суждения о других людях, так как это мешает включению в продуктивное общение и позволяет достигать взаимопонимания, взаимоуважения, взаимопризнания. Д. Вендт отмечает, что избежание категоричных суждений предполагает «описание факта, а не его оценку» [136, Р. 398]. То есть необходимо констатировать факт, а не интерпретировать его.

Отечественная педагогика занимается исследованием проблемы толерантности, где ученые выделяют помимо вышеперечисленных характеристик толерантной личности еще и следующие:

- гуманность, предполагающую человечность межличностных отношений, внимание к самобытному внутреннему миру человека, отказ от методов принуждения и подавления человеческого достоинства;
- рефлексивность, заключающуюся в знании личностных особенностей, достоинств и недостатков, установление их соответствия толерантному мировоззрению;
- уверенность в себе – адекватная оценка собственных сил и способностей, вера в возможность преодолеть препятствия;
- свобода, не приемлющая насильственных предписаний и запретов, выражающаяся в дисциплине и долге;
- защищенность – гарантия поддержки и понимания, безопасность и возможность объединения с другими людьми для противостояния негативному влиянию социума;
- ответственность – система личных требований, основанных на проявлении внутренней силы в принятии решений, выполнении законов;
- самообладание – владение собой, умение контролировать свои эмоции и поведение;
- вариативность – принятие решений исходя из сложившейся ситуации, многомерный подход к оценке окружающей жизни;
- перцепция – умение подмечать и выделять различные свойства людей, проникать в их внутренний мир;
- чувство юмора – умение посмеяться над собой, юмористическое отношение к обстоятельствам [105, С. 78].

Наиболее эффективным средством в формировании толерантности, как отмечает Декларация принципов толерантности, является воспитание. «Воспитание в духе терпимости следует рассматривать в качестве безотлагательного императива; в связи с этим необходимо поощрять методы систематического и рационального обучения терпимости, вскрывающие культурные, социальные, экономические, политические и религиозные источники нетерпимости, лежащие в основе насилия и отчуждения» [134, Р. 7]. Воспитание культуры толерантности направлено на противодействие влиянию, вызывающему чувство страха и отчуждения по отношению к другим. Одновременно оно способствует формированию у молодежи навыков независимого мышления, критического осмысления и выработки суждений, основанных на моральных ценностях.

Система образования представляет уникальную возможность, считает Б.С. Гершунский, как для целенаправленного взаимодействия на процесс формирования жизненных ориентиров молодежи, так и формирование толерантности, так как:

- 1) образование является стержнем, вокруг которого воссоздается система общественного самосознания;
- 2) образование несет в себе потенциал для внутреннего развития личности;
- 3) будучи включенным в различные системы и отношения, образование является поликультурным пространством, «местом встречи» различных культур. Поэтому от того, какие содержательные идеи и ценности заложены в

образовательные программы, зависит способность любого общества бесконфликтно интегрировать в мировое сообщество [25].

Анализ и осмысление научно-педагогической литературы по проблеме формирования толерантности показывает, что актуальность обозначенной проблемы приводит к тому, что отечественные ученые (А.Г. Асмолов, Б.С. Гершунский, Д.В. Зиновьев и др.) предлагают формирование нового направления в педагогике – педагогики толерантности. По их мнению, она должна заниматься следующими проблемами:

- создание социально-педагогических условий толерантного взаимодействия, толерантного образовательно-воспитательного пространства;
- создание условий культуры общения;
- развитие синергетического мышления, позволяющего принимать широкий спектр личностных качеств, индивидуальных и этнических проявлений человека и т.д.
- личностно-ориентированный подход в образовательном процессе, основой которой являются субъект-субъектные отношения в системе «преподаватель – студент» [73].

Организация процесса формирования толерантности у молодежи требует учета особенностей традиций и культуры, готовности сознания людей к тем или иным изменениям и особенностей объективно сложившихся условий. В качестве основных условий формирования толерантности педагогами называются следующие:

- повышение уровня информированности студентов о сущностных и содержательных характеристиках толерантности, особенностях его изучения в рамках различных областей знаний, развития и становления проблемы толерантности в педагогике;
- формирование толерантности в личной сфере ценностей студентов и превращение толерантности в регулятивный принцип их профессиональной и непрофессиональной деятельности;
- формирование умений и навыков толерантного межличностного взаимодействия;
- формирование установок на толерантность, состоящей в способности и эмоционально-волевой готовности студента к равноправному диалогу с другими, доброжелательному пониманию партнеров в общении;
- использование лекционных, дискуссионных и игровых форм и тренингов в учебно-воспитательной работе для формирования толерантности.

В основу формирования толерантности положены следующие принципы:

- отказ от насилия как неприемлемого средства приобщения человека к какой-либо идее. Добровольность выбора, «свобода совести», акцент на искренности убеждений. Подобно тому, как в христианстве «проповедь и пример» являются способами обращения в свою веру, идея толерантности может стать своеобразным ориентиром, объединяющим единомышленников;
- умение принудить себя, не принуждая других. Страх и принуждение извне не способствует формированию терпимости, хотя в качестве воспитатель-

ного фактора в определенный момент дисциплинирует людей, при этом формируя определенные нравы;

- толерантность, в европейском понимании, задает пример «законопослушания», подчинения законам, традициям и законам. Подчинение законам, а не воле большинства или одной личности, представляется важным фактором общественного развития;
- принятие другого, который может отличаться по разным признакам – национальным, расовым, культурным, религиозным и т.д. Формирование взаимоотношений согласно «золотому» правилу: «Поступай по отношению к другим так, как ты хотел бы, чтобы они поступали по отношению к тебе» [71, С. 106].

«Толерантность – отсутствие или ослабление реагирования на какой-либо неблагоприятный фактор в результате снижения чувствительности к его воздействию, повышение порога эмоционального реагирования на угрожающую ситуацию» [83, С. 401-402].

В этике понятие толерантность отождествляют с терпимостью – «моральное качество, характеризующее отношение к интересам, убеждениям, верованиям, привычкам и поведению других людей. Выражается в стремлении достичь взаимного понимания и согласования разнородных интересов и т.д. без применения давления, преимущественно методами разъяснения и убеждения. Является формой уважения к другому человеку, признания за ним права на собственные убеждения, на то, чтобы быть иным, чем я» [92, С. 351].

Определение толерантности содержится в Краткой философской энциклопедии: «Толерантность – терпимость к иному рода взглядам, нравам, привычкам. Толерантность необходима по отношению к особенностям различных народов, наций и религий. Она является признаком уверенности в себе и осознания надежности своих собственных позиций, признаком открытого для всех идейного течения, которое не боится сравнения с другими точками зрения и не избегает духовной конкуренции».

Характеристика толерантности видоизменяется в Преамбуле Устава ООН: «проявлять терпимость и жить вместе, в мире друг с другом, как добрые соседи», где понятие не только получает действительную, социально активную окраску, но и рассматривается как условие успешной социализации (интеграции в систему общественных отношений), заключающееся в умении жить в гармонии как с собой, так и с миром людей. В отечественной «Политической энциклопедии» есть следующее пояснение: «толерантность вовсе не слабость, а сильное, объективно положительное и выгодное для проявляющей ее стороны качество».

Большой вклад в формирование смыслового поля феномена толерантности внесли философы, в работах которых толерантность (обычно переводимая как терпимость) соотносится с целым рядом других феноменов или понятий, среди которых особый срединный душевный склад (Аристотель), социальное сплочение (Платон), степень согласия (Г. Лейбниц), веротерпимость (Дж. Локк), доброты (И. Кант), самобытность и осознание равноценности всех людей (русские философы – Н.С. Трубецкой, И.А. Ильин, Н.А. Бердяев, В. Соловьев). В совре-

менных философских концепциях толерантность упоминается в связи с проблемами либерализма, национальной идентичности и мультикультурализма (М. Уолцер, М.Б. Хомяков). В рамках философской концепции критического рационализма введены основания для определения границ толерантности и сформулирован парадокс толерантности (К. Поппер).

В отечественной психологии термин толерантность использовался еще в 60-е гг. Б.Г. Ананьевым. В трудах отечественных социальных психологов имеются прямые или косвенные упоминания о толерантности, о возможных социальных контекстах ее проявления и развития: общении, социальном взаимодействии, межличностных и межгрупповых отношениях, социальном познании, групповой динамике, конфликтах, ценностных ориентациях, социальных нормах, мотивации, организационной культуре, менеджменте, массовидных процессах, социальной и культурной адаптации, социально-психологическом тренинге и др. (В.С. Агеев, Г.А. Андреева, А.Г. Асмолов, А.А. Бодалев, В.Л. Васильев, Р.М. Грановская, Н.В. Гришина, И.Н. Гурвич, О.И. Даниленко, А.И. Донцов, Е.К. Завьялова, В.Г. Каменская, Е.С. Кузьмин, Л.В. Куликов, В.Н. Куницына, Н.М. Лебедева, И.М. Никольская, Н.Н. Обозов, В.Н. Панферов, Б.Д. Парыгин, Л.А. Петровская, Ю.П. Платонов, Л.Г. Почебут, А.Л. Свенцицкий, В.Е. Семенов, Е.В. Сидоренко, З.В. Сикевич, О.С. Советова, Г.У. Солдатова, Т.Г. Стефаненко, Н.С. Хрусталева, Н.Ю. Хрящева, В.А. Чикер, Э.С. Чугунова и другие).

По мнению авторов этимологических словарей, латинский термин *tolerantia*, от которого произошло *tolerance* и *toleration*, употреблялся уже писателями античности, но долго имел пассивный смысл «страдания». Слово *tolerance*, согласно словарю Ларусса, впервые упоминается в 1361 году. Оксфордский словарь английской этимологии относит возникновение понятия «толерантность» как *tolerance* к XV веку, а как *toleration* – к XVI в. В XV столетии оно использовалось еще в смысле выносливости, способности переносить боль. В XVI веке к этому добавляются значения «позволение», «сдержанность», «воздержанность». Во второй половине XVI в. понятие толерантность как дозволение, уступка в вопросе о религиозной свободе появляется в Германии (*toleranz*) и в Нидерландах (*tolerantie*). В XVII веке термин употребляют в смысле допущения отправления иного религиозного культа. С этого момента слово *tolerance* приобретает особую популярность в связи с развитием идеи веротерпимости и принятием «Акта о толерантности» в Англии в 1689 г.

Активная направленность в определении терпимости впервые появляется в исследованиях П. Медавара и Л.Я. Петражицкого. Терпимость (толерантность) П. Медавар понимал как взаимодействие, взаимоприспособление организмов, как адаптацию к внешней среде, реакцию организма на окружающую среду, которая выражается в повышении чувствительности самого организма, его клеток и тканей к воздействию какого-либо вещества и способствует сохранению гомеостаза (относительно динамического постоянства состава и свойств внутренней среды и устойчивости основных физиологических функций организма). Этот подход нашел свое отражение в тех психологических теориях, которые уделяли внимание созданию «операциональных структур» (теория интеллекту-

ального развития Ж. Пиаже, гештальтпсихология). «Операциональные структуры» представляют собой «внутреннее действие» субъекта, генетически производное от внешнего предметного действия и скоординированное с другими действиями в определенную систему. В настоящее время толерантность связывают с процессами адаптации не только в области биологии, но и социокультурной среде.

Изучение этимологических корней слова «толерантность» позволяет сделать вывод о том, что оно имеет свои смысловые оттенки и данный термин употребляется для обозначения адаптационных способностей организма, позволяющих взаимодействовать, не нарушая внутреннего равновесия. Теоретические основы проблемы толерантности определяют ее место как фактора социализации личности. В современной жизни понимание толерантности разными народами различно в зависимости от их исторического опыта. По этой причине понятие толерантности имеет довольно широкий диапазон интерпретаций и закономерно выражает различные типы отношений и настроений.

В испанском языке толерантность – это «способность принимать идеи или мнения, отличные от собственных», во французском – «убежденность в том, что другие могут думать и действовать в манере, отличной от нашей собственной», в английском – «снисходительность; быть терпимым, разрешать на практике, в процессе своих действий, поведения (людям, мнением) существовать без постороннего вмешательства, позволять существование различных религиозных мнений без их дискриминаций», в китайском – «принимать других такими, какие они есть, быть великодушными по отношению к другим», в арабском – «снисхождение, милосердие, всепрощение; умение принимать других такими, какие они есть и прощать», в то время, как в персидском языке толерантность понимается как «терпимость, выносливость, готовность к примирению с противником». В русском языке наиболее близким по значению понятию «толерантность» является «терпимость», что в обыденном употреблении означает «способность, умение терпеть, мириться с чужим мнением, быть снисходительным к поступкам других людей».

Термин «толерантность» А.Г. Асмолов определяет через три пересекающихся значения:

- 1) устойчивость, выносливость;
- 2) терпимость;
- 3) допуск, допустимое отклонение.

Толерантность – терпимость к чужим мнениям, верованиям, поведению [94, С. 1352], издревле ценимое нравственное качество личности. Суть терпения как необходимого каждому человеку качества была всегда и у всех народов одной и той же. С целью осознания актуальности, важности и необходимости изучения, как проблемы, так и понятия толерантности, обратимся к документам. В Декларации принципов толерантности, провозглашенной и подписанной 16 ноября 1995 года в I статье «Понятие толерантности» записано:

1.1. Толерантность означает уважение, принятие, и понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявления человеческой индивидуальности. Ей способствуют знания, откры-

тость, общение и свобода мысли, совести и убеждений. Толерантность – это гармония в многообразии. Это не только моральный долг, но и политическая и правовая потребность. Толерантность – это добродетель, которая делает возможным достижение мира и способствует замене культуры войны культурой мира.

1.2. Толерантность – это не уступка, снисхождение или потворство. Толерантность – это прежде всего активное отношение, формируемое на основе признания универсальных прав и свобод человека. Ни при каких обстоятельствах толерантность не может служить оправданием посягательств на эти основные ценности, толерантность должны проявлять отдельные люди, группы и государства.

1.3. Толерантность – это обязанность способствовать утверждению прав человека, плюрализма (в том числе культурного плюрализма), демократии и правопорядка. Толерантность – это понятие, означающее отказ от догматизма, от абсолютизации истины и утверждающее нормы, установленные в международных правовых актах в области прав человека.

1.4. Проявление толерантности, которое созвучно уважению прав человека, не означает терпимого отношения к социальной несправедливости, отказа от своих убеждений или уступки чужим. Это означает, что каждый свободен придерживаться своих убеждений и признает такое же право за другим. Это означает признание того, что люди по своей природе различаются по внешнему виду, положению, речи, поведению и ценностям и обладают правом жить в мире и сохранять свою индивидуальность. Это также означает, что взгляды одного человека не могут быть навязаны другим.

Р.Р. Валитова рассматривает толерантность как «моральную добродетель личности, характеризующую ее отношение к Другому как свободной, равнодостоящей личности, которое состоит в добровольном и сознательном подавлении чувства неприятия, вызванного его определенными свойствами, как внешними (расовые, национальные особенности), так и внутренними (исповедуемая религия, чтимые традиции, нравственные предпочтения), в настроенности на диалог и понимание Другого, отказе от привилегии первого лица, признании и уважении его права на отличие».

По мнению В.А. Тишкова, толерантность находит свое выражение на психологическом уровне и на политическом. На психологическом уровне она выражается в виде внутренней установки и отношения личности и коллектива. Причем как установка толерантность должна носить характер добровольного выбора индивида. Она не навязывается, а приобретается через воспитание, информацию, жизненный опыт. Проблема установки была специальным предметом исследования в школе Д.Н. Узнадзе. Установка – это готовность, предрасположенность определенным образом воспринять, понять, осмыслить объект или действовать с ним. В структуре установки выделяют три подструктуры (три составляющие): когнитивная подструктура – образ того, что готов познать и воспринять человек; эмоционально-оценочная – комплекс симпатий и антипатий к объекту установки; поведенческая подструктура – готовность определен-

ным образом действовать в отношении объекта установки, осуществлять волевые усилия.

В образовательном процессе толерантность (политолерантность) функционирует как принцип. В данном случае толерантность является нормативной основой, внутренним убеждением в процессе межнационального взаимодействия.

В зависимости от контекста – философского, этического, психологического или педагогического – толерантность наполняется особым специфическим смыслом. П. Ванберген называет толерантность «одним из фундаментальных моральных понятий, вокруг которого может организоваться наша индивидуальная и общественная жизнь при условии, что нам хватит смелости и проницательности, чтобы проанализировать, углубить ее и служить ей» [135]. В.А. Лекторский рассматривает четыре возможные модели толерантности, которым соответствуют некоторые реально существовавшие и существующие философские концепции: толерантность как безразличие, толерантность как невозможность взаимопонимания, толерантность как снисхождение, терпимость как расширение собственного опыта и критический диалог.

В связи с этим возникает, так называемый, парадокс толерантности, о котором К. Поппер пишет: «Мне известен *парадокс терпимости*: неограниченная терпимость должна привести к исчезновению терпимости. Если мы безгранично терпимы даже к нетерпимым, если мы не готовы защищать терпимое общество от атак нетерпимых, терпимые будут разгромлены». Но при этом Поппер все же делает следующую оговорку: «Подавление, конечно, нельзя было бы назвать самым мудрым действием, если бы мы могли противостоять этим течениям доводами разума и контролировать их посредством общественного мнения. Но мы должны провозгласить *право* подавлять их в случае необходимости даже силой... Таким образом, во имя терпимости следует провозгласить *право не быть терпимым к нетерпимым*» [82, С.328-329]. Нам представляется, что парадокс толерантности распространяется и на обоснование невозможности безграничной интолерантности. Именно этим парадоксом объясняется, на наш взгляд, известный феномен «стокгольмского синдрома».

Рассуждая логически, можно предположить, что существует и некий путь «извне», когда интолерантно настроенным людям предлагается некая *искусственная технология*, направленная на установление между ними общих регламентов (правил) взаимодействия. Эти регламенты, с одной стороны, образуют между ними *зону сходства*, с другой – выполняют защитную функцию и этим понижают субъективную значимость различий, поскольку смягчают опасность исходящей от другого человека угрозы (как предполагаемой, так и реальной). Эти предположения вместе с представлениями Б. Бёрьесона об альтернативной идентичности позволяют концептуально дополнить сконструированный нами ранее на основе представлений Аристотеля о срединном душевном складе треугольник толерантности, трансформировав его в ромб (рис. 1).

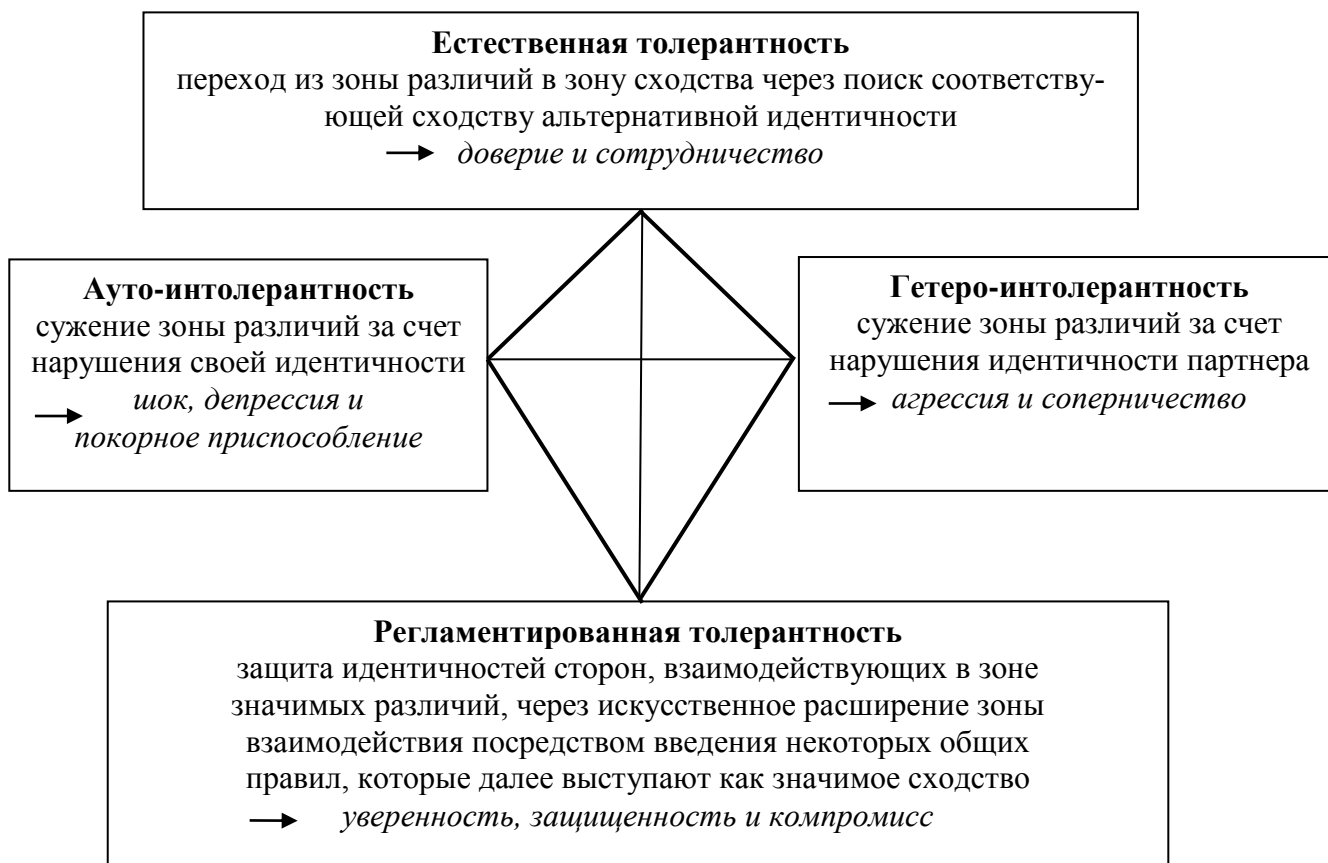


Рис. 1. Система способов повышения и понижения значимости различий: ромб толерантности (горизонталь – стратегии конвергентности репертуара идентичностей в сторону различий, вертикаль – стратегии дивергентности репертуара идентичностей в сторону сходства)

Диагонали ромба – это диапазоны толерантности и интолерантности. Его вершины – полюса толерантности-интолерантности. Варианты проявления толерантности и интолерантности можно трактовать как дивергентную и конвергентную стратегии реагирования на различия. Дивергентная стратегия (она соответствует проявлениям толерантности) – это естественное преодоление значимости различий через поиск вариантов значимого схождения или искусственное преодоление значимости различий через обращение к регламентациям. Конвергентная стратегия (интолерантность) – это безальтернативное «зацикливание» на различиях, угрожающее разрушением ауто- или гетеро-идентичности партнеров, не снижающее, а, напротив, повышающее значимость различий.

Любопытно отметить, что, если, конструируя треугольник толерантности, мы смогли верифицировать его с помощью концепции реагирования на фрустрацию Розенцвейга, то ромб толерантности может быть соотнесен со стратегиями поведения человека в напряженной (конфликтной) ситуации, предложенными К. Томасом [27]. Эти стратегии представлены на рисунке: гетероинтолерантность – это проявление стратегии конкуренции, аутоинтолерантность – приспособления; регламентированная толерантность – компромисса, естественная толерантность – сотрудничества. Стратегия избегания по своей сути находится за пределами феноменологии толерантности, поскольку

она символизирует собой безразличие, то есть, низкий уровень значимости и различий, и сходства.

Наиболее часто, по нашим наблюдениям, встречается в литературе парадигма рассмотрения толерантности как социального отношения или социальной установки (аттитюда). Приведем несколько определений, основанных на этой парадигме. М.С. Мацковский: «Толерантность представляет собой определенное качество взаимодействия между субъектом и объектом толерантности, характеризующее *готовностью* субъекта *принимать* социокультурные отличия объекта, включающие в себя внешние признаки, высказывания, особенности поведения и т.д.» [68, С. 143].

С.К. Бондырева: «Толерантность и интолерантность – это *особые отношения*, которые формируются (как и всякое отношение) на основе оценки некоего объекта (чаще – другого индивида) благодаря постоянной связи с объектом... следовательно здесь справедлива формула: связь —•> оценка —> отношение —> поведение (намерение)» [14, С. 4]. Н.В. Недорезова: «... Толерантность рассматривается как *социальная установка* в аспекте *трех компонентов* ее структуры (*поведенческого, эмоционального, когнитивного*)» [74, С. 5]. О.Ю. Харламова: «Толерантность <...> характеризует *отношения личности*, группы, общества друг к другу и может проявляться в смирении или принятии» [120, С. 9]. Как некую *установку или умонастроение* понимает толерантность и М. Уолцер [111]. *Когнитивную и конативную* сторону толерантности рассматривает А.В. Перцев. Согласно его определению, толерантность – это *переходное состояние от конфликта*, выливающегося в насилие, к взаимопониманию и сотрудничеству [80, С. 53]. Все эти подходы подтверждают наши положения относительно распространения толерантности на сферы социальных отношений, социального познания и социального поведения, а также положения относительно структурных компонентов толерантности: аффективного, когнитивного, конативного.

Существует также самостоятельный подход, трактующий толерантность как *устойчивость*. Например, в англо-русском психологическом словаре смысл толерантности выражается так: приобретенная устойчивость; устойчивость к неопределенности; этническая устойчивость; предел устойчивости (выносливости) человека; устойчивость к стрессу; устойчивость к конфликту; устойчивость к поведенческим отклонениям.

Б.Г. Ананьев синонимизирует толерантность с *выносливостью* по отношению к фрустраторам, отсутствием тяжелых и длительных страданий при их действии, а в качестве факторов, от которых зависит толерантность, помимо силы *нервных процессов индивида*, выделяет поддержку, моральную помощь, соучастие и сочувствие других людей, а также – *солидарность группы* [4, С. 255]. Последнее для нас особенно важно, поскольку подтверждает наше положение о распространении проблематики толерантности не только на личность, но и, с одной стороны, на индивидуальные свойства человека, с другой - на социальные группы.

Е.Ю. Клепцова предпринимает попытку разграничения понятий «терпимость» и «толерантность». В частности, она пишет: «Терпимость мы определя-

ем как свойство личности, в котором выражается отношение человека к миру в целом, вещам, предметам, другим людям, их взглядам, самому себе, актуализирующееся в ситуациях несовпадения взглядов, ценностей, мнений, поведения людей и т.п., и проявляющееся в повышении *сензитивности* к объекту... Под толерантностью мы понимаем свойство личности, актуализирующееся в ситуациях несовпадения взглядов, мнений, оценок, верований, поведения людей и т.п., и проявляющееся в снижении сензитивности к объекту» [46, С. 7-8].

Автор считает, что терпимость и толерантность выполняют разные функции и обеспечиваются разными ведущими механизмами. По мнению автора, ведущим механизмом толерантности является терпение (выдержка, самообладание, самоконтроль), что дает возможность снизить порог чувствительности к неблагоприятным факторам. *Принятие* как другой механизм толерантности отступает на второй план и в ряде случаев может вообще не актуализироваться. Ведущим же механизмом терпимости, наоборот, становится принятие чего-либо как данности (понимание, эмпатия, ассертивность), но терпение, отступая на второй план, не утрачивает при этом своего потенциала и активно используется личностью». Конечно, точка зрения Е.Ю. Клепцовой может показаться спорной. Но в условиях, когда научная проработанность термина «толерантность» еще очень слаба, а житейское использование термина очень интенсивно, нам концепция автора представляется достаточно стройной, обоснованной и достойной внимания.

Понимая толерантность, как способность принимать другого человека таким, каков он есть, Ю. Орлов в своей книге, посвященной вине и обиде, соотносит эту способность со способностью человека прощать и таким образом избавляться от *обиды* на него и одновременно с этим снимать с него *чувство вины*, если оно есть: «Простить, значит принять таким, каков есть. Обида растворяется в тепле *прощения*. Нам становится легче с того момента, когда мы принимаем другого безусловно» [76, С. 37].

Механизм прощения, по Орлову, состоит в отказе человека оценивать, судить, сравнивать, поскольку это ослабляет воздействие рассогласования ожиданий и реальности. Причем отмечается, что как только человек перестает судить другого, он становится более терпимым и к самому себе. Основания для таких выводов Орлов черпает в постулатах христианства и философии Льва Толстого.

Проблему соотнесения понятий «*доверие*» и «толерантность» ставит и пытается решить Т.П. Скрипкина [91, С.47-55]. По ее определению, доверие – это сложное двухполюсное явление, связанное с одновременным существованием доверия к себе и к той части мира, с которой субъект намеревается вступить во взаимодействие. При этом границы доверия определяются некоторой мерой, неким «количественным» показателем доверия. Если речь идет о взаимодействии с другим человеком, то доверие можно трактовать как внутреннее состояние готовности взаимодействующих субъектов не просто «проникнуть» в ценностно-смысловую сферу друг друга, быть готовым не только принять ее, отнестись к ней как к ценности, но и разделить ее в ценностном плане, соотнести с собственными ценностями. Далее автор предполагает, что с точки зрения функционального анализа механизмом формирования доверия выступает толе-

рантность. Более того, толерантность может существовать в форме авансированного доверия. В этом смысле доверие является необходимым условием толерантности. Но с другой стороны, толерантность – это ступень, этап на пути к взаимному доверию как источнику социального и психологического благополучия общества, – заключает автор. Как мы видим, акцентирование двухполюсности при рассмотрении доверия (доверие к миру - доверие к себе) на концептуальном уровне созвучно с нашим представлением о возможном рассмотрении толерантности как точки равновесия между полюсами гетеро- и аутоинтолерантности, то есть, между полюсами отношения к миру (другому человеку) и отношения к самому себе.

Обсуждая вопрос о границах толерантности, Т.П. Скрипкина [91] предлагает на теоретическом уровне выделять, как минимум, пять толерантных личностных позиций, различающихся по степени допустимой толерантности: толерантность – как внутренняя *установка*, как принятие и терпимость к иному, чужому; толерантность – как культурологическая *норма* (иными словами – толерантность внешнего выражения); толерантность – как *беспристрастность*, как равнодушие к иному; толерантность *к тому, кто наносит нам вред*; толерантность по отношению *к тому, кто наносит вред не нам, а кому-то другому*, но нам нет до этого дела

Важной проблемой определения толерантности является понимание *социального контекста* ее развития в современной России. Так, В.В. Шалин, рассматривая толерантность как новый тип социальных отношений, пишет: «Толерантность в качестве нового типа социальных отношений представляет проблему не только в сфере взаимодействия различных культур и цивилизаций, но и внутри последних, особенно находящихся, как Россия, в стадии трансформации, налагающейся к тому же на процессы "открытия" миру. Трансформация российского общества и интеграция его в мировое сообщество, принимающая... преимущественно деструктивные формы, предопределяет снижение согласия и терпимости в социуме... Нетрудно предположить, что уровень терпимости должен быть выше в обществе стабильном, гомогенном, компактном, интегрированном. В случае с Россией мы имеем противоположную ситуацию. В многочисленных исследованиях отмечается расколотость российской цивилизации, антиномичность национальной культуры, ... что объективно не способствует укреплению начал толерантности в обществе» [123, С. 3].

На значимость *социального контекста* особое внимание обращают социологи [3; 33; 34; 67]. Так, Л.М. Дробужева считает, что в варианте идеологического, мировоззренческого и ценностного содержания толерантности главными условиями ее существования являются политический и социально-экономический контекст [33, С. 112]. С этой точкой зрения перекликается определение А.Н. Смирнова, который пишет: «... с позиций социальной психологии само явление толерантности нельзя понимать иначе как в *контексте* взаимодействия двух или нескольких сообществ, групп, страт и т.д., каждая из которых обладает определенной, прежде всего культурной спецификой и, что особенно важно, именно через данную специфику становится объектом аутгруппового восприятия» [93, С.105]. И далее: «... практически обоснованный

смысл толерантности состоит не в утверждении универсальных принципов, а в обеспечении мирного сосуществования различных групп, каждая из которых обладает идентичностью» [93, С. 111]. Вероятно, под спецификой в данном случае надо понимать социальные различия. Обращаем внимание на то, что автор акцентирует культурную обусловленность этой специфики (или различий).

Отмечая актуальность и широкую востребованность темы толерантности во всем мире, большинство авторов соглашается с тем, что научная *проработанность этого понятия еще далека от совершенства*.

Мы согласны с точкой зрения С.К. Бондыревой, которая пишет: «Несмотря на то, что *понятие «толерантность»* трактуется широко, на то, что отсутствуют жестко отобранные его общепризнанные характеристики, на то, что оно *не дифференцировано, научно не обосновано* по уровням и формам проявления и по отношению ко многим близким по смысловой нагрузке терминам, ... в обществе существует общее понимание его смысла... В то же время становится все более очевидным, что реально вставшие задачи в связи со спецификой сложившейся в стране ситуации требуют дальнейшего исследования этого сложного и еще в недостаточной степени научно разработанного феномена, выявления его характеристик, выведения их на соответствующий уровень обобщения - все это предполагает организацию специальных исследований» [15, С. 9-10].

Характеризуя понятие «толерантность», нельзя не сказать о интолерантности. С.К. Бондырева, характеризуя понятие «толерантность», также раскрывает понятие «интолерантность». Толерантность и интолерантность – одни из наиболее существенных явлений и поведенческих характеристик индивидов в плане общественных отношений. Надо учитывать, что число причин для проявления толерантности, а еще более – интолерантности в современном мире неуклонно возрастает. При этом «активная жизненная позиция», «гражданственность», «патриотизм» и другие важные и ценные качества непосредственно связаны именно с безразличием человека к окружающему, с его заинтересованным, пристрастным отношением. В связи с этим данные ценные качества должны прививаться подрастающему поколению таким образом, чтобы они не оборачивались конфликтами, враждой, кровопролитиями. Следовательно, воспитание подрастающего поколения в духе толерантности – одна из наиболее актуальных общественных задач.

Толерантность и интолерантность – взаимообратимые понятия: чем более индивид толерантен, тем менее он интолерантен и наоборот.

Толерантность и интолерантность – это особые отношения, которые формируются (как и всякое отношение) на основании оценки некоего объекта (чаще – другого индивида) благодаря постоянной связи с объектом. Следовательно, здесь справедлива формула: связь → оценка → отношение → поведение (намерение), толерантное или интолерантное.

Отношения толерантности или интолерантности (по ситуации) могут наполняться дополнительными эмоциями. Естественно, что толерантное отношение наполняется позитивными эмоциями, интолерантное – негативными.

В иерархии отношений толерантность и интолерантность играют роль базисных. Толерантность как отношение порождает отношение доверия, готов-

ность (установку) к компромиссу и сотрудничеству, а также радость, общительность, дружелюбие. Соответственно интолерантность как отношение порождает негативизм, недоброжелательность, тенденцию «возникать» по поводу и без повода, а также негативные эмоции – гнев, досаду, злобу и злость.

Толерантность/интолерантность может быть характеристикой конкретного поведения индивида в той или иной ситуации, но также и характеристикой стиля его поведения и даже его характера.

Анализ отечественной и зарубежной литературы позволяет выделить следующие критерии толерантности и интолерантности.

Критерии толерантности:

- 1) равноправие;
- 2) взаимоуважение;
- 3) доброжелательность и терпимое отношение к представителям различных групп и группам в целом;
- 4) равные возможности для участия в жизни всех членов общества;
- 5) сохранение и развитие, а также возможность следовать своим национальным традициям;
- 6) сотрудничество и солидарность в решении общих проблем;
- 7) позитивная лексика в наиболее уязвимых сферах межэтнических отношений между народами.

Критерии интолерантности:

- 1) оскорбления, насмешки;
- 2) игнорирование (отказ в признании, беседе);
- 3) негативные стереотипы, предубеждения (составление мнения о человеке на основе отрицательных характеристик);
- 4) этноцентризм (оценка жизненных явлений через ценности и традиции своей группы как лучшей, эталонной по сравнению с другими);
- 5) поиск врага (перенос вины за свои проблемы на других);
- 6) преследование, запугивание, угрозы, дискриминация;
- 7) национализм.

Знание критериев толерантности и интолерантности позволяет определить основные направления формирования толерантной культуры молодежи в образовательном поликультурном процессе.

В наиболее общем плане толерантность определяется как способность индивида воспринимать без агрессии мнения, отличающиеся от собственных, а также особенности поведения и внешности других индивидов. Разумеется, толерантность имеет (и должна иметь) свои пределы. К примеру, если выстроить пирамиду мнений, которые отличаются от нашего, то до какого-то уровня мы относимся к ним спокойно, но с определенного – уже непримиримо [14, С. 4-5].

Правительство Российской Федерации в сентябре 2001 г. утвердило федеральную целевую программу «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в Российском обществе (2001-2005 годы)» [117]. Принятая в соответствии с декларацией принципов толерантности (ЮНЕСКО, 1995) программа направлена на «формирование и внедрение в социальную практику норм толерантного поведения». Поэтому «строительство гражданско-

го общества предполагает опору государства на широкую общественную поддержку, консолидацию общества. В соответствии с Декларацией толерантность определяется как ценность и социальная норма гражданского общества, проявляющаяся в праве всех индивидов гражданского общества быть различными, обеспечении устойчивой гармонии между различными конфессиями, политическими группами, уважении к разнообразию различных мировых культур, цивилизаций и народов, готовности к пониманию и сотрудничеству с людьми, различающимися по внешности, языку, убеждениям, обычаям и верованиям» [117].

Толерантность – терпение, переносимость, снисходительность, принятие и правильное понимание мнений, действий человека, целых групп и культур, направленное на установление всеобщего мира. Толерантное поведение – это моральный долг каждого человека, его социально-политическая и индивидуальная потребность. При этом важно подчеркнуть, что толерантность – это не бескорыстное самопожертвование, не молчаливое терпение по отношению к социальной несправедливости, не отказ от своих мыслей в пользу мыслей другого человека. Это устойчивость человека к физической, интеллектуальной или социальной агрессии, зависящая уже от индивидуальных, генетически определенных свойств организма и психологических свойств индивидуума. Толерантность предполагает сохранение индивидуальности, достоинства.

Таблица 2

Индикативная историография толерантности в научной литературе

Автор, направления	Индикативные ведущие идеи (концепция)
1	2
Древняя Греция: Гераклит, Аристотель, Сенека	Свобода, равенство, уважение к человеческой личности
Раннее христианство	Веротерпимость, взаимоуважение, взаимная свобода
Мартин Лютер	Терпимость к государственной власти и способность власти уважать мнение народа
Вильям Пен и Роджер Уильямс	Сформулированы принципы толерантности, такие как свобода, равенство, демократия, независимость и др.
В. Соловьев, В. Розанов, П. Флоренский, Н. Бердяев, Л. Толстой	Провозглашаются идеи независимости нации, ее право на свободное развитие, народности, духовности
А. Морван	Определил основание толерантности милосердие и уважение человеческой личности, видел в ней идеал и жизненно важный принцип, полагает, что лишь она одна дает цивилизации шанс выжить
К. Мур, К. Поппер	Разум толерантного человека открыт постоянному взаимодействию различных идей, обогащению, исходящему из разнообразия опыта
Ж. Раз	Необходима толерантность, которая подразумевает подавление склонности и желания преследовать, мучить, причинять вред или реагировать на человека нежелательным образом
А.Г. Асмолов. В.М. Соколов. М.С. Мириманова	Толерантность как устойчивость к разного рода конфликтам
В.А. Лекторский	Выделяет четыре понимания толерантности: 1) как безразличие; 2) как невозможность взаимопонимания; 3) как снисхождение к сла-

	<p>бостям других, сочетающееся с некоторой долей презрения к ним; 4) как расширение собственного опыта и критический диалог. Он считает четвертое понимание «единственно плодотворным в современных условиях».</p> <p>Данное понимание толерантности демонстрирует, что существует не только соревнование разных культур и ценностных систем, философских взглядов, в ходе которого они пытаются показать свои преимущества и, если не могут этого сделать, сходят со «сцены»</p>
В.А. Тишков	Толерантность находит свое выражение на психологическом уровне и на политическом. На психологическом уровне она выражается в виде внутренней установки и отношения личности и коллектива. Причем как установка толерантность должна носить характер добровольного выбора индивида. Она не навязывается, а приобретается через воспитание, информацию, жизненный опыт
Н.А. Асташова	Толерантность как основа социальной безопасности
Р.А. Валитова	Рассматривает толерантность как «моральную добродетель личности, характеризующую ее отношение к Другому как свободной, равнодстойной личности, которое состоит в добровольном и сознательном подавлении чувства неприятия, вызванного его определенными свойствами, как внешними (расовые, национальные особенности), так и внутренними (исповедуемая религия, чтимые традиции, нравственные предпочтения), в настроенности на диалог и понимание Другого, отказе от привилегии первого лица, признании и уважении его права на отличие»

Анализ позиций и отношение к толерантности некоторых западных и отечественных исследователей свидетельствуют о неоднозначности ее оценки, понимания места и роли, хотя всех их объединяет признание необходимости ее как средства и условия сохранения устойчивости и демократичности общества. В современной жизни понимание толерантности неоднозначно и неустойчиво, различно его понимание разными народами в зависимости от их исторического опыта. По этой причине понятие толерантности имеет довольно широкий диапазон интерпретаций и выражает различные типы отношений и настроений.

В научной литературе толерантность рассматривается, прежде всего, как уважение и признание равенства, отказ от доминирования и насилия, признание многомерности и многообразия человеческой культуры, норм поведения, отказ от сведения этого многообразия к единообразию или преобладанию какой-либо одной точки зрения. В такой интерпретации толерантность означает признание прав другого, восприятие другого как себе равного, претендующего на понимание и сочувствие, готовность принять представителей других народов и культур такими, какие они есть, и взаимодействовать с ними на основе согласия и уважения.

Если толерантность рассматривают с политической точки зрения, то ее ценность заключается в поддержании социальной стабильности. Те же авторы, которые видят в толерантности моральную добродетель, подчеркивают нравственный характер мотивов, которые движут человеком, сдерживающим свое недовольство, свое желание воспрепятствовать, видоизменять и даже уничтожить то, что, по его мнению, ложно и аморально. В Новой философской энцик-

лопедии толерантность определяется как «качество, характеризующее отношение к другому человеку как к равнодстойной личности и выражающееся в сознательном подавлении чувства неприязни, вызванного всем тем, что знаменует в другом иное, предполагает настроенность на понимание и диалог с другим, признание и уважение его права на отличие».

Теоретический и практический опыт над понятием «толерантность» наиболее ярко отражен во Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН в 1948 году. Идеи гуманизма, терпимости к себе подобным признаются Российской Конституцией (1993 г.), в которой заявляется о гарантии прав и свобод граждан, в том числе на свободу убеждений, право на труд, личную безопасность. 1995 год был объявлен ЮНЕСКО годом толерантности, и в ноябре этого же года ЮНЕСКО приняла «Декларацию принципов толерантности», где толерантность определяется как «уважение, принятие и понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявления человеческой индивидуальности». В отечественных документах толерантность звучит достаточно устойчиво. Так, в Законе Российской Федерации «Об образовании» отмечается необходимость содействия взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, народами независимо от расовой, национальной, этнической, религиозной и социальной принадлежности, учитывать разнообразие мировоззренческих подходов.

Толерантность как высшая ценность во всех теориях прав человека и во всех международных стандартах прав человека способна существенно смягчить пагубные проявления нетерпимости как на индивидуальном, так и на коллективном уровнях (А.Г. Асмолов, Б.З. Вульф, Д.В. Григорьев, Г.Д. Дмитриев, Н.В. Круглова и др.).

Контрольные вопросы

1. Как вы понимаете понятие «толерантность»?
2. Когда зародилась понятие «толерантность»?
3. Какие личностные качества помогают формировать толерантность?
4. Перечисли практические рекомендации, выработанные американскими исследователями К. Ситаром и Р. Когделлом?
5. Какие принципы положены в основу формирования толерантности у молодежи?
6. Почему в образовательном процессе толерантность (политолерантность) функционирует как принцип?
7. Какие критерии толерантности и интолерантности позволяет выделить анализ отечественной и зарубежной литературы?
8. Как вы думаете, почему в современной жизни понимание толерантности неоднозначно и неустойчиво?
9. Перечисли составляющие толерантности?
10. Какие основные направления формирования толерантности выделяют в процессе обучения и воспитания подрастающего поколения?

5. ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК ИНДИКАТИВНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ДИАЛОГА

Социальные преобразования в XXI веке предполагают, что толерантные взаимоотношения между людьми должны стать социальной нормой современного общества, принятой и узаконенной на государственном и межгосударственном уровнях.

Человеческий мир – это непрекращающееся общение и взаимодействие людей. В этом общении большинство людей в своем видении мира, отношении к другим людям, поведении, образе жизни руководствуются ценностями и нормами своей культуры. Оценивая чужую культуру по привычным стандартам и критериям своей собственной культуры, человек тем самым становится на позиции культурного центризма, суть которого заключается в убеждении, что чужая культура непременно хуже, чем собственная. Естественно, что такая точка зрения препятствует межкультурной коммуникации, поскольку не ведет к эффективному взаимодействию коммуникантов.

Глобализация современного мира постоянно напоминает человечеству о том, что мир многообразен и в то же время един, что различные подходы к одним и тем же процессам неизбежны ввиду различия культур. Но при этом усиление взаимозависимости человечества с необходимостью ставит проблему воспитания культуры толерантности. В.А. Тишков отмечает: «если терпение выражает чаще всего чувство или действие со стороны испытывающего боль, насилие или другие формы негативного воздействия, то терпимость заключает в себе уважение или признание равенства других и отказ от доминирования или насилия» [104, С. 12].

Толерантные отношения не просто фиксируют наличие межнациональных взаимодействий, но и отражают их позитивный характер, дружественную сущность этого взаимодействия. Поэтому все предшественники современных подходов к понятию «толерантность» связывали ее с антиподом – агрессивностью, конфликтностью, напряженностью в межнациональных отношениях. Многие исследователи современных проблем толерантности подчеркивают, что ориентация XXI века на общечеловеческие и этнические ценности (милосердие, справедливость, миротворчество) вызваны повышением уровня социальной энтропии /неопределенности/, ростом агрессии, возникновением феноменов «кризисного поведения», обострением межнациональных конфликтов. Есть случаи, где портрет современного школьника, студента стал жестким и агрессивным.

У индивида толерантность, как социальное качество, формируется в деятельности и проявляется через устойчивость, эмпатию, терпимость, социальную активность. «Толерантность предполагает заинтересованное отношение к другому, желание прочувствовать его «инаковость», которое пробуждает к работе разум, уже потому, что мироощущение Другого иное, отличное от собственного. Такое понимание способствует расширению собственного опыта. Толерантность не пассивна, она активна. Она не означает отказ от собственных взглядов и убеждений. Толерантность свидетельствует об открытости участников диалога, об их «взаимопроницаемости» [8, С. 14-15].

В обновленных социально-экономических условиях, складывающихся в стране в последние годы, интенсивно идет процесс расширения функций образования, корректировки его целей и содержания, форм и методов, отвечающих потребностям обучения и формирования личности на основе лучших традиций отечественной гуманистической педагогики.

Основную роль в формировании толерантных взаимоотношений между людьми отводили и отводят образованию, которое традиционно трактуют как процесс и результат усвоения человеком опыта накоплений в виде системы знаний, умений и навыков, отношений и рассматривают как часть социализации. Проблема «терпимости» рассматривалась в трудах многих зарубежных и отечественных философов: Дж. Локка, Жан Жак Руссо, И. Канта, А. Шопенгауэра, Г. Спенсера, К. Попова, А.П. Куницына, В. Соловьева, Н.А. Бердяева и др.

В этическом плане концепция толерантности характеризуется как отношение к интересам, убеждениям, верованиям, привычкам и поведению других людей. Выражается в стремлении достичь взаимного понимания и согласования разнородных интересов и точек зрения без применения давления, преимущественно методами разъяснения и убеждения.

Психологический смысл толерантности наиболее полно отражен в англо-русском психологическом словаре: приобретенная устойчивость; устойчивость к неопределенности; этническая устойчивость; предел устойчивости (выносливости человека); устойчивость к стрессу; устойчивость к конфликту; устойчивость к поведенческим отклонениям.

Не следует думать, что толерантность – это всегда хорошо, а интолерантность – это всегда плохо: во всем важна мера. К примеру, проявлением положительной интолерантности является принципиальность, а примером отрицательной толерантности – вседозволенность. Вместе с тем с толерантностью нередко связано сотрудничество, а с интолерантностью – конфронтация. При этом главное: толерантность, как правило, порождает толерантность, интолерантность, как правило, порождает интолерантность, хотя и здесь возможны исключения [14, С. 3].

В педагогическом плане П.Ф. Колмогоров определяет толерантность как особую интегрирующую форму, несущую в себе черты все видов и уровней толерантностей, определяемую целями, задачами и особенностями педагогической деятельности учителя во всем многообразии встречающихся педагогических ситуаций, являющуюся профессионально-личностным качеством учителя и одной из норм поведения, представляя собой один из компонентов педагогической этики. П. Степанов предлагает рассматривать толерантность педагога как способность видеть в другом именно Другого, через признание, принятие, понимание. Практика подтверждает, что педагог должен принимать ученика, студента как данность, т.е. учитывать его внутренний мир, состояние, в котором находится ученик, студент. По мнению Н.Е. Щурковой, лишь принимая ученика, студента, педагог приобретает способность понимать его проявления. Это освобождает от ненужного страха, обид, огорчений, гнева, предотвращает психологическую напряженность во взаимоотношениях. Поэтому педагогическую толерантность следует понимать как способность педагога понять, при-

знать и принять ученика, студента таким, какой он есть, видя в нем носителя иных ценностей, логики мышления... [79, С. 11].

Несмотря на некоторые различия в значении, толерантность понимается как способность человека к мирному сосуществованию с другими людьми, как признание и уважение права другого человека на отличие.

В 1995 году резолюцией Генеральной конференции ЮНЕСКО утверждена Декларация принципов толерантности, разработан и утвержден ряд международных документов, защищающих права человека. Первое десятилетие XXI века провозглашено ООН «Международным десятилетием культуры мира и ненасилия в интересах детей планеты». В 2001 году нашим государством была принята федеральная целевая программа «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе на 2001-2005 гг.», которая, несомненно, отмечает особую актуальность целенаправленной работы по формированию толерантности среди российских граждан. Однако, действенный механизм реализации провозглашенных прав и свобод человека еще не создан, и в этом один из истоков интолерантности, царящей в мировом сообществе. Поэтому, одним из эффективных средств решения этой проблемы является система образования, в рамках которой государство способно позитивно и целенаправленно формировать этнокультурные процессы в обществе.

Существенный вклад в раскрытие содержания толерантности вносят В.Г. Дмитриев, Н.Е. Казаринова, В.М. Куницына, Л.Ф. Обухова, К.Л. Роджерс, Н.Н. Сотникова и другие.

Развитие толерантности является объективной потребностью современного общества. В условиях формирования новых социально-экономических отношений особое значение приобретает проблема научно-обоснованной адаптации системы образования к ним. Россия, Татарстан и многие другие регионы России являются пространством разнообразных культур, религий, языков, традиций, обычаев, отношений и ценностей. Национальные сообщества соотносятся с определенным этносом, отражающим целостность культуры, несущей идеи, материальные и духовные ценности определенной группы.

Основными компонентами понятия «толерантность» является активная нравственная позиция человека и его психологическая готовность к терпимости. Эти компоненты не возникают на пустом месте и не являются врожденными, они формируются, стимулируются и корректируются в процессе становления личности. Целью формирования данных социально-психологических качеств является позитивное взаимодействие с людьми иных культур, взглядов, позиций, конфессий, ориентаций. Толерантность является доминантой в межнациональном диалоге. В диалоге проявляется индивидуальность и постигается своеобразие другого, так как диалоговое взаимодействие подразумевает равенство позиций в общении. В структуре межнационального диалогового взаимодействия преобладают эмоциональный и когнитивный компоненты, которые характеризуются через высокий уровень эмпатии, чувства партнера, умение принять его таким, каким он есть, отсутствие стереотипности в восприятии других, гибкость мышления, а главное, через умение «видеть» свою индивидуальность и умение адекватно «принимать», оценивать себя и своего партнера.

Фундаментом толерантности и толерантных побуждений является именно такая характеристика диалогового взаимодействия. Межнациональный диалог – это сотрудничество, которое подразумевает совместное определение целей деятельности, совместное ее планирование, распределение сил и средств на основе возможностей каждого.

Определенный уровень сформированности толерантности можно определить по следующим критериям: эмпатия, дивергентность, мобильность поведения, социальная активность, аттракция, креативность, устойчивость личности, вариативность и креативность мышления, субъектная активность, синтонность, ассертивность, рефлексивность. Указанные критерии активно взаимодействуют и дополняют друг друга.

Необходимое, базовое понятие в межнациональном сотрудничестве «тонкая игра усилий» определяющее толерантное отношение взаимодействующих сторон, так как основой демократического полинационального государства является «совестливое отношение к людям», которое формируется благодаря их усилиям. Критерии толерантности формируются и становятся устойчивыми характеристиками личности, которые необходимы в процессе взаимодействия с людьми иных этнических (социальных) общностей.

Итак, образование призвано обеспечить вхождение человека в культуру через освоение им культурных ценностей. Последнее осуществляется сферой образования как передача, трансляция культуры, трансляция из поколения в поколение и закрепление в каждом последующем из них исторически сложившихся культурных ценностей. Кроме того, образование, как и культура, не может быть ограничено рамками культурных ценностей одного народа, а должно решать задачи обогащения «индивидуальных и общественных ментальных качеств» данного социума общечеловеческими ценностями, отражающими объективную целостность человеческой цивилизации и естественные тенденции к духовной конвергенции и постепенной интеграции различных социумов, все более активному диалогу культур [26].

В России в последние десятилетия заметно развернулся процесс национального возрождения и вместе с тем мы наблюдаем усиление межнациональной напряженности. Поэтому образование может и должно сыграть важную роль в снижении этнической напряженности. Это зависит от того, какие содержательные идеи и ценности заложены в образовательные программы. Для осуществления этих целей необходимо умелое использование в образовательном и воспитательном процессах основ народной педагогики, принципов поликультурного образования, внедрение в учебный процесс программ по формированию у студентов установок толерантного сознания и поведения. Именно их смысловой потенциал будет выступать фактором гражданского образования и воспитания нового поколения, имплицитно включающего принцип толерантности и здравого космополитизма, что, несомненно, позволит формированию толерантности у подрастающего поколения. Толерантность является ведущей характеристикой уровня развития культуры индивида и общества в целом, при этом толерантность отождествляется с умением человека жить в гармонии, как с собой, так и с миром людей. «Толерантность – это хрупкая, ненадежная, но

абсолютно необходимая конструкция в человеческих, конфессиональных, социальных, государственных отношениях» (В.С. Библер).

Таблица 3

Критерии толерантности



Итак, толерантность настоящего времени показывает, что она является образовательным компонентом взаимодействия между людьми, принадлежащим к разным этносам, культурам, традициям, религиям. Необходимым условием выживания человечества в период обострения существующих противоречий только диалог культур и мировоззрений, плюрализм мнений является необходимым условием выживания человечества.

Благодаря усилиям ЮНЕСКО в последние десятилетия понятие «толерантность» стало международным термином, важнейшим ключевым словом в проблематике мира. Наиболее часто оно используется в связи с межнациональными, международными отношениями.

Воспитание культуры толерантности (терпения) и согласия должно стать одной из центральных тем образования наступившего века. Толерантность как чувство терпимости и уважительного отношения к культуре и мнениям других людей, не совпадающим с собственными. Толерантность допускает право представителя любой культуры на свободное выражение своих взглядов и реальное

поведение в практической жизни при одновременном благожелательном отношении к культуре, поведению и мнениям других людей.

Высшая школа должна готовить как высококвалифицированных специалистов, так и культурных, интеллектуально развитых, духовно богатых людей, грамотно работающих с проблемами и умениями искать и находить пути их решения; с эмоциональной стабильностью, самостоятельностью, ответственностью, уверенностью в себе; с гибкостью и критичностью мышления.

Толерантность воспринимается как одна из самых важных черт русского национального характера и проявляется в способности безропотно переносить жизненные трудности. Однако американцы, по мнению некоторых ученых, считаются более терпимыми. Основы их толерантности заключаются в особенностях исторического развития США и многообразии американской культурной жизни. Большое число эмигрантов с особенными культурными традициями, привычками, религиозными верованиями и т.д. требовало определенного уровня терпимости, необходимого для того, чтобы люди, населяющие США, могли ужиться в мире и согласии.

Известно, что различия бывают разные – культурные, этнические, расовые, социальные и др. Культура толерантности предполагает безусловное признание и уважение большей части таких различий, поскольку они являются результатом естественно - исторического развития. Однако при этом культура толерантности не предполагает безусловной терпимости к социальному неравенству в его крайних проявлениях. Как отмечает М. Уолцер, там, где групповая принадлежность совпадает с классовой (т.е. с социальным неравенством), «терпимость определено исключена» [111, С. 73] По его мнению, когда различия культурного порядка совпадают с классовыми различиями (с социальным неравенством), нетерпимость приобретает «особенно ожесточенный характер» [там же, С. 71].

Политолерантность диктует необходимость сближения, взаимопонимания, взаимообогащения, конвергенцию и интеграцию мировоззренческих установок и поведенческих приоритетов людей, независимо от их конфессиональной принадлежности или политической ориентации. Воспитание толерантности в человеческих отношениях, формирование менталитета толерантности – сегодня является стратегической задачей образования.

В преамбуле Конвенции о правах ребенка признается, что «ребенок должен быть полностью подготовлен к самостоятельной жизни в обществе», а это подразумевает среди прочего воспитание его «в духе мира, достоинства, терпимости, свободы, равенства и солидарности». Кроме того, подчеркивается необходимость учитывать должным образом «важность традиций и культурных ценностей каждого народа для защиты и гармоничного развития ребенка» [50, С. 16].

В Федеральной целевой программе «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе» на 2001-2005 годы говорится о необходимости формирования толерантного поведения у молодежи, а также профилактике национализма и экстремизма, уменьшения риска социальных взрывов [20, С. 144].

К диалогу культур, который основывается на общих ценностях и различиях, призывает К. Аннан: «Существует целый ряд общих ценностей, которые исповедует все человечество. Сама Организация Объединенных Наций была создана из убеждения в том, что диалог может возобладать над спором, и что народы намного больше связаны общей судьбой, нежели разделены своей самобытностью» [101, С. 43].

К. фон Барлевен считает, что «помочь отдельному человеку выйти за рамки своей культуры, не чувствовать себя чужим в новых культурных условиях и найти новую самооценку во взаимодействии с другими культурными группами, может помочь концепция культурного интернационализма». Поэтому следует «стремиться к межкультурной самобытности мирового населения, которая характеризовалась бы когнитивной и аффективной гибкостью, чтобы приспособляться к новым условиям, улавливать, амортизировать и предотвращать конфликты, являющиеся результатом столкновения резко изолированных друг от друга мировых религий и культур» [116, С. 48].

Толерантность – одна из базовых межнациональных ценностей. Нетерпимое отношение к людям иной национальности, иной веры, иной социальной группы, иного поведения или образа мысли и т.д. – распространенное явление в современном мире. Только толерантный человек сумеет решить проблемы нетерпимости в окружающем мире при этом, не нарушая прав других людей и оставаясь полноценной личностью. Именно поэтому формирование основ толерантного поведения занимает особое место в этносоциальном образовательном пространстве.

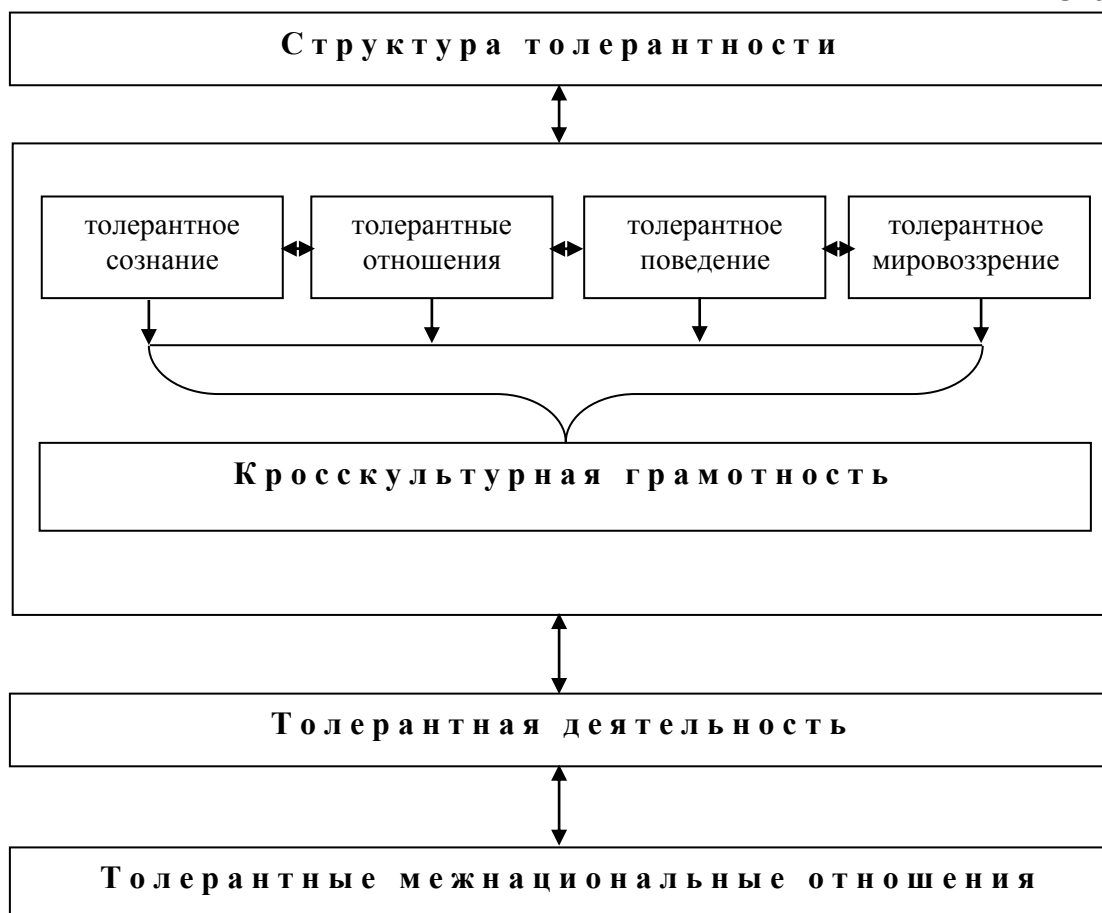
Толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание всего многообразия культур, форм самовыражения и проявления человеческой индивидуальности. Толерантности способствуют знания открытость, общение и свобода мысли, совести, убеждений. Толерантность – это единство в многообразии. Толерантность – это то, что делает возможным достижение мира. Поэтому воспроизведение толерантности в человеческих отношениях, формирование менталитета толерантности – важнейшая стратегическая задача образования в современном мире.

Востребованность культуры толерантности сегодня, в период активизации противоречий различного рода, очевидна. Современной педагогической этике предстоит решать важнейшие социально-нравственные задачи. К ним можно отнести:

- развитие и формирование у молодежи особого мировоззрения, непременно включающего социальность (общительность), гуманное восприятие другого человека, уважение к нему как к равному члену общества, который вправе надеяться на безусловное дружелюбие, взаимопонимание, доброжелательность со стороны окружающих;
- развитие у молодежи бескорыстной, внутренней, альтруистической способности и готовности прийти на помощь любому, кто в ней нуждается;
- развитие у молодежи деликатности, лежащей в основе интеллигентности и предполагающей наличие высокого уровня эмоциональной чуткости, вни-

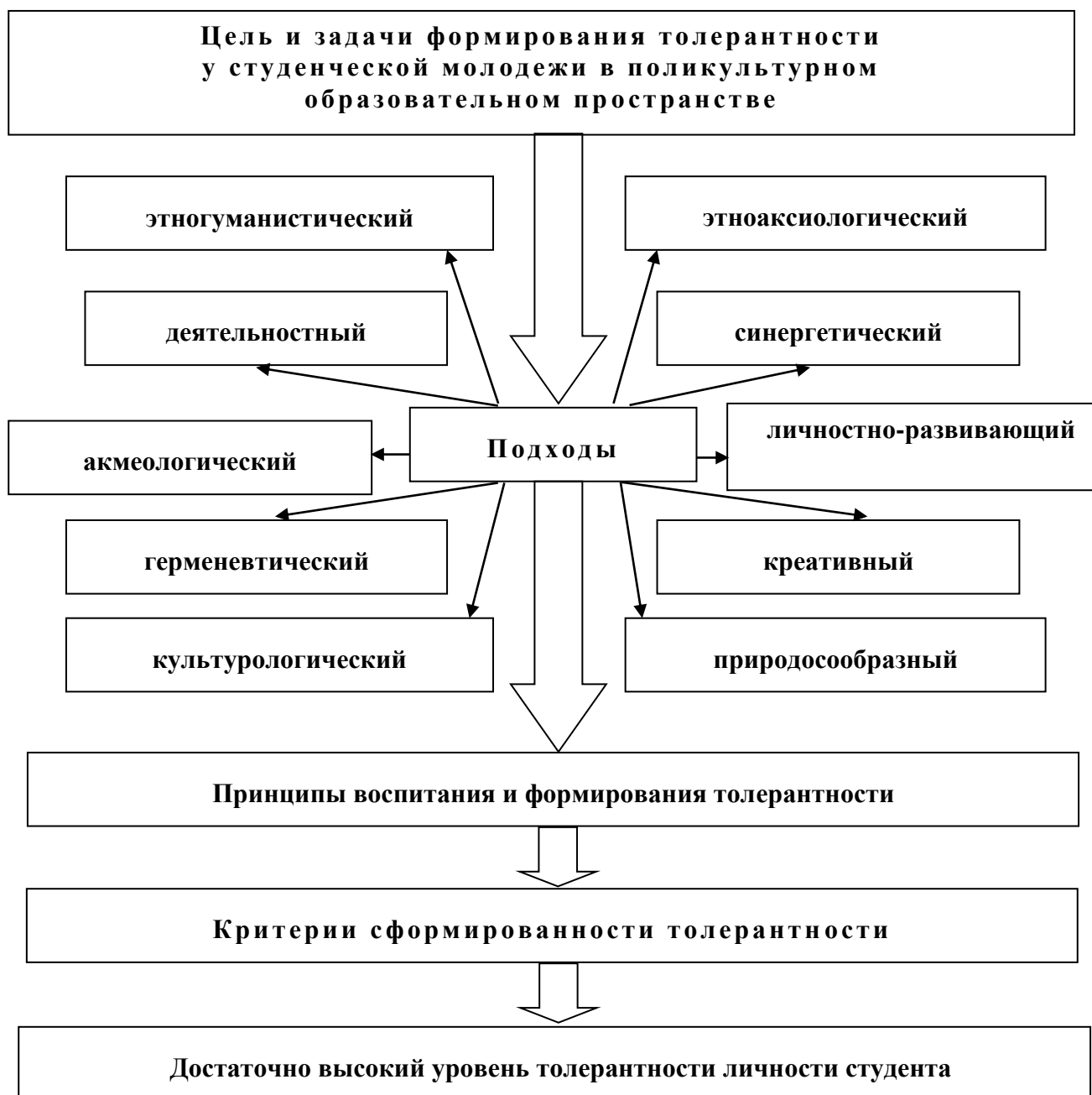
- матерности, стремления не обидеть, не унизить личного достоинства представителя иной культуры, национальности или веры;
- развитие у молодежи терпимости и великодушия в условиях сотрудничества не только со сверстниками, но и с теми, кто моложе или старше.

Схема 1



Толерантное сознание, толерантные отношения, толерантное поведение, толерантное мировоззрение способствуют формированию кросскультурной грамотности молодых людей. Кросскультурная грамотность – это категория «понимания», это способность человека чувствовать других людей, способность к рефлексии как к предпосылке понимания ценностей культуры. Теоретические основы формирования сознания раскрыты в научных трудах (А.В. Авксентьев, В.А. Авксентьев, Ю.В. Арутюнян, А.Б. Багдасарова, Д. Бери, Ю.В. Бромлей, К.М. Бэр, Л.Н. Гумилев, Л.М. Дробижева, П.И. Кушнер, У. Самнер, А. Тэшфел, Дж. Тернер, В.А. Тишков, Г.Г. Шпет и др.), которые имеют существенное значение в процессе формирования толерантного поведения, толерантных отношений и формирования толерантного мировоззрения.

Модель формирования толерантности как индикативного качества личности студента



Достаточно высокий уровень сформированности толерантности личности студента достигается на основе интеграции обозначенных подходов:

- этногуманистический подход (Н.И. Алексеев, Б.М. Бим-Бад, О.С. Газман, В.В. Давыдов, П.П. Пидкасистый и др.);
- деятельностный подход, определяющий деятельность в качестве необходимого условия развития личности и основы создания культурных ценностей и формирования культуры межнациональных отношений (Л.С. Вы-

- готский, Л.Н. Коган, А.Н. Леонтьев, Л.Н. Леонтьев, В.С. Мерлин, С.Л. Рубинштейн и др.);
- культурологический подход по формированию культуры межнациональных отношений у студенческой молодежи (М.М. Бахтин, В.С. Библер, Е.В. Бондаревская, Л.С. Выготский, Д.С. Лихачев, В.В. Розов и др.);
 - этноаксиологический подход, рассматривающий культуру как систему ценностей, также позволяющий рассматривать обучаемого как высшую ценность и самоцель общественного развития (О.А. Анисимов, А.Г. Здравомыслов, М.С. Каган, А.Б. Невелев, А.В. Кирьякова, А.И. Ракитов, И.С. Розов, В.Н. Сагатовский, А.И. Титаренко и др.);
 - акмеологический подход, подчеркивающий детерминированность успешности, продуктивности развития личности, где объектом изучения является человек в динамике его саморазвития, самосовершенствования, самоопределения в различных жизненных сферах самореализации. Акмеологическая доминанта позволяет определить динамику процесса формирования у студентов культуры межнационального общения, профессионального, культурного и личностного развития в процессе реализации личностно-ориентированного подхода, кросскультурную грамотность, межкультурную компетентность, культуру различий (Б.Г. Ананьев, О.С. Анисимов, Е.М. Борисова, А.А. Дергач, А.П. Ситников и др.);
 - сущностный подход – это системный, синергетический подход («синергия» от греч. – содружественное совместное действие людей в одном и том же направлении), которое означает, что все преподаватели должны действовать в одном направлении развития способностей студентов, толерантности, асертивности, синтонности, креативности на основе формирования сущностных системных знаний с установлением межпредметных связей и целостных представлений (В.И. Аришнов, В.Г. Афанасьев, В.Г. Буданов, Э.В. Ильенков, Л.Н. Коган, С.П. Курдюмов, Э.С. Маркарьян, И. Пригожин и др.);
 - герменевтический подход способствует формированию культуры межнациональных отношений, предполагает рассмотрение понимания иной культуры как результата и процесса деятельности человека по приобщению к ценностям данной культуры; пониманию иной культуры и рассмотрение ее как единство и взаимосвязь следующих уровней понимания: подготовка учащихся, студентов к пониманию и восприятию инаковости у разных народов, развитию способности на переживание и сопереживание, способности общаться, строить отношения, а главное – создание пространства культурной среды, атмосферы с целью формирования целостного субъекта культуры – человека культуры, человека индивидуальной культуры наравне с национальной, этической и массовой (М.М. Бахтин, В.С. Библер и др.);
 - креативный подход рассматривается как фактор развития творческих возможностей студенческой молодежи, которые могут проявляться в мышлении, чувствах, общении и разных видах деятельности и характеризовать личность студента. Данный подход способствует развитию и проявлению

креативного поведения, самовыражения, моделирования творческих действий, проявлению таких личностных качеств, как открытость, чувствительность и высокая потребность в творчестве (Дж. Гилфорд, П. Торренс и др.);

- природосообразный подход позволяет формировать культуру межнациональных отношений у молодежи согласно национальных особенностей каждого народа (Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци и др.);
- личностно-развивающий подход – это подход к студенту как целостной личности с учетом всей ее сложности, всех ее индивидуальных особенностей (Л.Г. Вяткин, Г.И. Железовская, И.С. Якиманская и др.).

Итак, все рассмотренные подходы к процессу формирования культуры межнациональных отношений у молодежи взаимно дополняют друг друга и способствуют выработке толерантности, асертивности, синтонности, эмпатии, рефлексии, аттракции и др.

Для обеспечения взаимодействия партнеров на основе взаимного признания и ненасилия Н.П. Кураленкова предлагает использование конструктора «коммуникативные права личности»:

- право на свою систему ценностей, на достоинство и уважение, на индивидуальность и своеобразие, на независимость и суверенитет, на отличие от собеседника, на свободную, никем и ничем не регламентированную мысль;
- право быть ответственным субъектом, соавтором общения, на отстаивание своих прав;
- право на позицию, точку зрения; на свободное изъяснение своей позиции; на изменение, развитие своей позиции, точки зрения;
- право на поиск, на искреннее заблуждение и ошибку, на сомнение в отношении любых суждений;
- право на понимание собеседника, на прояснение для себя его позиции, точки зрения, несогласия с позицией и точкой зрения партнера;
- право на вопрос к партнеру и высказывание сомнения или несогласия, на доверие со стороны собеседника, на чувства и переживания и открытое их выражение в отношении личностно-значимых проблем; право на сокровенное, на непубличную сферу в собственном внутреннем мире;
- право строить общение на принципах равноправия независимо от статуса партнера;
- право на завершение общения.

Контрольные вопросы

1. Объясни смысл понятия «межкультурный диалог»?
2. Почему толерантные взаимоотношения между людьми должны стать социальной нормой современного общества?
3. Что помогает формировать толерантность, как социальное качество?
4. Почему основную роль в формировании толерантных взаимоотношений между людьми отводили и отводят образованию?

5. По каким критериям можно определить уровень сформированности толерантности?
6. Объясните смысл понятия «межнациональный диалог»?
7. Назовите особенности межнационального диалога?
8. Объясните значение для поликультурной теории и практики изучения толерантности и формирования толерантной личности, толерантного сознания?
9. Каковы основные особенности понимания толерантности, которое утвердилось в современной науке?
10. Сформулируйте признаки толерантного/интолерантного поведения.
11. Дайте определение толерантности и перечислите модели толерантности.

6. ФОРМИРОВАНИЕ ТОЛЕРАНТНОЙ КУЛЬТУРЫ

Проблема толерантности и способов ее формирования у молодежи в настоящее время является актуальной. Современный молодой человек живет в быстро изменяющемся мире, в котором представители различных социальных слоев, национальностей, конфессий и культур вступают в непосредственное взаимодействие. В связи с этим важно научить его уважать культурные ценности как своего, так и других народов. В Законе Российской Федерации «Об образовании» подчеркивается необходимость содействия взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, народами, независимо от расовой, национальной, этнической, религиозной и социальной принадлежности, учитывать разнообразие мировоззренческих подходов [36, С 14].

В «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» отмечается, что при переходе к постиндустриальному, информационному обществу, при расширении масштабов межкультурного взаимодействия особую важность приобретают факторы, влияющие на формирование коммуникабельности и толерантности молодежи [51].

У человека толерантность, как социальное качество, формируется в деятельности и проявляется через устойчивость, эмпатию, терпимость, социальную активность. Анализ научных источников (А.М. Байбаков, Е.Р. Блинова, С.К. Бондырева, Д.В. Бродский, В.Ф. Габдулхаков, А.А. Калюжный, В.А. Тишков и др.) показывает, что понятие «толерантность» сложное, многоплановое, имеет два важнейших измерения: устойчивость и терпимость. Устойчивость характеризует последовательность действий личности, предсказуемость ее поведения и проявляется как в нечувствительности к воздействию какого-либо фактора, так и способности к самоуправлению. Толерантность как терпимость, характеризует отношения личности, группы, общества друг к другу и может проявляться в смирении или принятии.

Толерантность определяется как ценность и социальная норма гражданского общества, проявляющаяся в праве всех индивидов гражданского общества быть различными, обеспечении устойчивой гармонии между различными конфессиями, политическими, этническими и другими социальными группами, уважению к разнообразию различных мировых культур, цивилизаций и наро-

дов, готовности к пониманию и сотрудничеству с людьми, различающимися по внешности, языку, убеждениям, обычаям и верованиям. Воспитание качеств толерантной личности и толерантной культуры в поликультурном обществе предполагает, прежде всего, не только терпимость к чужим мнениям, верованиям и поведению, но и направленность сознания на культуру других народов. Человек постоянно самосовершенствуется. Каждый народ имеет свою историю, свои познания о мире, вселенной, человеке; каждый народ уникален по своему развитию и культуре.

Культурного человека определяет уровень образования и воспитания – все это составляет содержание культуры всех народов в целом [31], что находит отражение в его толерантной культуре.

Б.С. Гершунский основную роль в формировании толерантного поведения и толерантных взаимоотношений между людьми отводит образованию, которое традиционно трактуют как процесс и результат усвоения человеком опыта поколений в виде системы знаний, умений, навыков, отношений и рассматривает как часть социализации.

В Преамбуле Устава ООН слово «толерантность» имеет уже не только действительную, социально активную окраску, но и рассматривается как условие успешной социализации (интеграции в систему общественных отношений).

Толерантность определяется в Краткой философской энциклопедии: «Толерантность – терпимость к иному рода взглядам, нравам, привычкам. Толерантность необходима по отношению к особенностям различных народов, наций и религий. Она является признаком уверенности в себе и осознания надежности своих собственных позиций, признаком открытого для всех идейного течения, которое не боится сравнения с другими точками зрения и не избегает духовной конкуренции».

Достаточно полное определение, раскрывающее суть толерантности, дано в словаре по этике: «Толерантность – моральное качество, характеризующее отношение к интересам, убеждениям, привычкам и поведению других людей. Выражается в стремлении достичь взаимного понимания и согласования разнородных интересов и т.д. без применения давления, преимущественно методами разъяснения и убеждения. Является формой уважения к другому человеку, признания за ним права на собственные убеждения, на то, чтобы быть иным, чем я».

В структуре толерантности как психосоциальной характеристики личности Н.А. Асташова выделяет три подсистемы:

- 1) **когнитивную** – знания человека (понятие о толерантности, процессах, характеризующихся толерантной направленностью, представление о своей жизни);
- 2) **эмоциональную** – относительно устойчивые чувства человека к объектам, выражающиеся в эмоциональной оценке (эмоционально-ценностные отношения к людям, чужому мнению, этническим вопросам, своим связям, чувствам);
- 3) **деятельностную** – предрасположенность к тому или иному типу социального поведения, основой которого является понимание, сотрудничество;

общая направленность деятельности человека относительно объектов и явлений социальной значимости, выстраивание путей достижения жизненных планов.

В практике нашей работы мы еще выделяем следующие подсистемы, которые позволяют глубже раскрыть характеристики личности:

- 1) **перцептивную** – восприятие, непосредственное отражение объективной действительности согласно субъективного миропонимания, интересов, желаний, ощущений; позволяет личности оценить взаимодействие с деловым партнером;
- 2) **мотивационную** – способность к познанию, изменению состояния и отношения личности в связи с конкретными побуждениями, причинами, что способствует личности действовать, совершать эффективные взаимодействия; это способность строить конструктивное межличностное и межнациональное общение с целью понимания партнера по взаимодействию;
- 3) **эмпатичную** – способность эмоционально отзываться на переживания других людей, проникать в их внутренний мир, понимать их мысли, чувства. Эмпатия в наиболее обобщенном виде отражает целый ряд качеств (терпимость, уважение, тактичность, внимательность к собеседнику);
- 4) **аттрактивную** – установка на другого человека. Обуславливает интерес людей друг к другу. В соответствии с ней индивид вовлекается в совместную деятельность. Умение понять другого человека (когнитивная способность) психологи называют эмпатией. Она является необходимым условием формирования межнациональных отношений как личности, так и группы. Только развития эмпатия позволяет человеку правильно воспринимать окружающих людей, определять характер человека, его настроение, состояние, находить в каждом конкретном случае адекватный стиль и тон общения;
- 5) **социокультурную** – способность человека свободно ориентироваться в новой культуре и обществе, решать повседневные проблемы в семье, в быту, на работе и т.п.

Все указанные компоненты находятся во взаимосвязи, взаимодействии и взаимозависимости.

Когнитивный компонент представляет собой своеобразное полиинформационное «поле», где отдельные его элементы характеризуют особенности этноориентированной личности, взаимоотношений в поликультурной образовательной среде.

Эмоциональный компонент раскрывает эмоциональное состояние личности, которое выражается в таких «чувственных установках», как стремление, желание и хотение, представляет собой механизм регулирования деятельности. Этот механизм имеет структуру, которую можно описать с помощью таких понятий, как эмоциональное состояние, эмоциональная реакция, эмоциональное отношение, эмоциональное действие.

Деятельностный компонент толерантности имеет особое значение, поскольку в деятельности определенного субъекта раскрываются личностные его особенности, которые проявляются через отношение к другим людям.

Перцептивный компонент также имеет существенное значение, так как с него начинается толерантное восприятие, толерантное отношение, толерантное поведение по отношению к партнерам по взаимодействию.

Мотивационный компонент позволяет организовать продуктивное взаимодействие, креативно мыслить, мотивировать себя к оптимальным взаимоотношениям во взаимосвязи с потребностями и интересами, стремлениями и эмоциями, установками и идеалами.

Эмпатичный компонент способствует принятию тех чувств, которые испытывает другой человек, так же, как если бы они были его собственными; эмоциональной отзывчивости человека, эмоциональному отклику, который осуществляется как в элементарных (рефлекторных), так и в высших личностных формах (сочувствия, сострадания, сопереживания).

Аттрактивный компонент представляет собой форму познания другого человека, основанную на возникновении к нему положительных чувств.

Толерантность определяется через уважительное уважение к чужому мнению, лояльность к оценке поступков и поведения других людей, готовность к пониманию и сотрудничеству в решении вопросов межличностного и межнационального взаимодействия. Толерантность может рассматриваться как ценность социокультурной системы, комплексный феномен, определяющий отношение человека к себе, так и окружающему миру. Только через отношение к человеку можно говорить о толерантности-ценности. Поэтому толерантность-ценность выступает как некий поведенческий ориентир, представляющий цель активности личности.

Н.А.Асташова отмечает, что самый высокий уровень проявления толерантности личности – наличие толерантности как идеала. Толерантность, отмеченная идеальным проявлением, отражает совершенный образ. Это главный критерий в решении практически любых вопросов, это самый действенный стимул поведения и деятельности личности.

Образ толерантной личности сочетает важнейшие характеристики, которые отражают психолого-этические особенности человеческих отношений:

- *гуманность*, предполагающая внимание к самобытному внутреннему миру человека, веру в его доброе начало, человечность межличностных, межнациональных отношений, отказ от методов принуждения и форм подавления достоинства человека;
- *рефлексивность* – глубокое знание личностных особенностей, достоинств и недостатков, установления их соответствия толерантному миропониманию;
- *свобода*, выражающаяся в дисциплине и долге, не приемлющая насильственных предписаний и запретов, способная привести к верным законам, авторитет которых – гарантия их реализации в жизни;
- *ответственность* – проявление внутренней силы в ситуации принятия решения, его качественного выполнения на основе вариативного подхода и системы личных требований;

- *защищенность* – гарантия понимания и поддержки, ощущение безопасности и объединение с другими людьми в противостоянии пагубному воздействию социума;
- *гибкость* – умение в зависимости от состава участников событий и возникших обстоятельств принять решение, выстраивание системы отношений на основе владения полноценной информацией;
- *уверенность в себе* – адекватная оценка собственных сил и способностей, вера в возможность преодолеть препятствия;
- *самообладание* – владение собой, управление эмоциями, поступками;
- *вариативность* – многомерный подход к оценке окружающей жизни и принятие адекватных сложившимся обстоятельствам решений;
- *перцепция* – умение подмечать и выделять различные свойства людей, проникать в их внутренний мир;
- *эмпатия* – сопереживание проблемам других людей, эмоциональная оценка событий;
- *чувство юмора* – ироническое отношение к несуразным обстоятельствам, непродуманным действиям, умение посмеяться и над собой;
- *синтонность* – созвучность, настроенность на волну другого человека, легкое вхождение с ним в контакт;
- *ассертивность* – умение постоять за себя в межличностных отношениях, защищая свои права и уважая права других.

Указанные индикативные характеристики личности в межличностных и межнациональных отношениях одна дополняет другую и в целом способствуют реализации толерантной культуры.

В нашей работе толерантность функционирует как принцип. Принцип толерантности в этом случае раскрывает необходимость сближения, взаимопонимания, взаимообогащения, в конечном счете, конвергенции и интеграции мировоззренческих установок и поведенческих приоритетов субъектов по взаимодействию, независимо от их конфессиональной принадлежности или политической ориентации.

В нашем понимании толерантная культура – это цель и результат восприятия, сопровождающийся формированием определенных социальных установок, а с другой стороны ценность и качество личности, проявляющееся в поведении, поступках, дающих образцы иного поведения.

Толерантная культура как качество личности, которая противопоставляется авторитаризму, эгоизму, цинизму, равнодушию, считается необходимым для успешной адаптации к новым изменениям в обществе.

Формирование толерантной культуры как в школе, так и в вузе должно быть связано не только с обучением детей конкретным навыкам толерантного поведения, но и с формированием у них определенных личностных качеств, наличие которых является необходимой предпосылкой для появления соответствующих установок толерантного типа. Речь идет о чувстве собственного достоинства и умении уважать достоинство других; осознании того, что каждый человек многообразен в своих проявлениях и не похож на других; позитивном отношении к самому себе и представителям других народов и иных культур,

т.е. обладании теми качествами, которые предполагают человека с высоким уровнем культуры мира.

У индивида толерантность как социальное качество формируется в деятельности (подготовку к которой осуществляет институт образования) и проявляется через устойчивость, эмпатию, терпимость, социальную активность. Разумеется, формирование толерантных начал носит многоплановый характер, в том числе и для России – страны многонациональной, многоконфессиональной и поликультурной, где проблема воспитания подрастающего поколения в духе терпимости – весьма актуальна.

В.Ю. Зорин выделяет основные направления формирования толерантности в процессе обучения и воспитания подрастающего поколения:

- 1) развитие у учащихся межкультурной толерантности, воспитание в духе открытости и понимания других народов, многообразия их культур и истории;
- 2) обучение пониманию отказа от насилия, использованию мирных средств для разрешения разногласий и конфликтов;
- 3) привитие идей альтруизма и уважения к другим, солидарности и сопричастности, которые базируются на осознании и принятии собственной самобытности и признания многообразия окружающего мира;
- 4) совершенствование знаний и умений взаимодействия с людьми на основе уважения человеческого достоинства и принятия другого;
- 5) формирование навыков конструктивного, бесконфликтного общения и сотрудничества на основе толерантных ценностей.

В практике нашей работы мы выделяем следующие направления по формированию толерантности и толерантной культуры:

- 1) формирование межкультурной компетентности;
- 2) формирование конфликтологической культуры;
- 3) формирование таких значимых личностных качеств, как ассертивность, синтонность и др.

Толерантность – «...это взаимная свобода, которую люди используют, чтобы верить и говорить то, что им кажется истиной, таким образом, что выражение каждым своих верований и мнений не несет никакого насилия...» [127, Р. 77]. Культура толерантности предполагает безусловное признание и уважение большей части таких различий, поскольку они являются результатом естественноисторического развития. Однако при этом культура толерантности не предполагает безусловной терпимости к социальному неравенству в его крайних проявлениях.

Толерантная культура определяется нами как уважительное отношение к чужому мнению, лояльность в оценке поступков и поведения других людей, готовность к пониманию и сотрудничеству в решении вопросов межличностного и межнационального взаимодействия.

«Толерантность – это не пассивное принятие, а активный поиск точек соприкосновения с неясным, непонятным, чужим; желание понять это неясное» [107]. «Толерантность предполагает заинтересованное отношение к Другому, желание прочувствовать его мироощущение, которое побуждает к работе разум

уже потому, что оно – иное, чем-то не похожее на собственное восприятие действительности» [18].

Толерантность является ценным нравственным качеством развитой личности, то есть личности, которая имеет свои ценности и интересы и готова, если понадобится, их защищать, но вместе с тем с уважением относится к воззрениям и ценностям других людей. Толерантность предполагает осознание того, что мир и социальная среда являются многомерными, а значит, и взгляды на этот мир многообразны и не могут, и не обязаны сводиться к единообразию или в чью-то пользу. Также толерантность требует сохранения естественной, здоровой неприязни к отрицательным явлениям в плане идеологии, общения и поведения.

Важным фактором формирования толерантной культуры выступает активность личности. В процессе активной и креативной деятельности происходит всестороннее и целостное развитие человека, формируется его отношение к окружающей его действительности. Для того, чтобы деятельность привела к формированию запроецированного образа поликультурной личности, ее нужно организовать и разумно направить. Активность человека – неременное условие развития его способностей и дарований, достижения успеха в межличностных и межнациональных отношениях. Активность личности – не только предпосылка, но и результат развития ее этноориентированной направленности.

Актуальность воспитания межнациональной толерантности обусловлена теми процессами, которые тревожат как мировую общественность, так и российское общество. Рост национального самосознания, усиливающееся внимание к сохранению и развитию национальных культур и языков, к возрождению народных традиций, религиозных верований приводят в такой многонациональной стране, как Российская Федерация, к межэтническим и межнациональным конфликтам. Сейчас уже ни у кого не вызывает сомнения, что единственный путь в процессе преодоления межнациональных конфликтов – формирование этнотолерантности. В этой связи особое внимание необходимо обратить на воспитание терпимого отношения к представителям других наций.

На различных этапах возрастного развития детей их отношение к другим нациям и народам проявляется по-разному. В младшем школьном возрасте особых проблем на почве национальной принадлежности, как у родителей, так и у педагогов с детьми не возникает. Младшие школьники (дети 7-11 лет) менее конфликтны и внушаемы. Подростки (11-14 лет) более импульсивны, вспыльчивы, ранимы, особенно, когда затронуты их личностные интересы, особенности, внешний вид. Переходный период сопровождается проблематичностью в развитии коммуникативной сферы личности. В этот период потребность самоутвердиться, повысить самооценку, вырасти в глазах сверстников, не всегда находит достойную реализацию. Нередки случаи столкновения целых групп подростков на почве межнациональной розни. Их тяжело переубедить, что каждая культура, нация имеет право на существование. И если так сложилось исторически, что на территории Российской Федерации нашли себе место многие народные культуры, то с этим необходимо считаться. Люди, объединенные одной территорией, государством, должны терпимо относиться к любой нацио-

нальности в целях мирного общежития. Другими словами, именно в подростковом возрасте остро встает проблема формирования межнациональной толерантности.

Толерантную культуру молодежи можно охарактеризовать как выражение зрелости, развитости и готовности всей системы этносоциально значимых личностных качеств, продуктивно реализуемой в межнациональных отношениях. Толерантная культура – это итог качественного поликультурного развития и получения знаний, интересов, убеждений, норм коммуникативной деятельности и толерантного поведения. Система этносоциально значимых знаний и интересов личности образует кругозор молодых людей, который формируется и развивается на широкой базе информационного знания (его индикатором служит тезаурус личности – активно действующий понятийный этнокультурный запас). Кругозор, эрудиция, интересы, потребности личности развиваются в процессе межнационального взаимодействия и находят выражение в межнациональном понимании.

Толерантная культура молодых людей как индикативный показатель их творческого начала толерантного поведения в межнациональном понимании складывается во взаимодействии его участников. Тезаурус и кругозор личности характеризуют ее этносоциальную емкость, кросскультурную грамотность, интеллектуальный потенциал. Диапазон интересов молодых людей обеспечивает уровень духовных потребностей. Мировоззрение обуславливает этносоциальную направленность личностной культуры. Умения, способности, интересы задают широту и глубину теоретико-практического опыта личности. Принятые личностью нормы в межнациональном взаимодействии регулируют ее поступки и действия. Чувственный диапазон культуры показывает гуманистическую направленность личности, ее поликультурное развитие и определяет насыщенность толерантного поведения в межнациональных отношениях. Толерантная культура личности есть и состояние, и результат, и продуктивный процесс усвоения и создание личностных ценностей. Она предполагает развитость и гармонию всех личностных качеств, и их целостное формирование, закрепление и реализация межнационального общения.

Процесс формирования толерантной культуры включает принципы толерантности. Некоторые ученые, определяя толерантность как социально ценное явление нравственного порядка, сформулировали основные принципы толерантности. Р. Дарендорф выделил в качестве основного принципа толерантности четкое осознание своих интересов и интересов оппонента, понимание необходимости плодотворного согласия, а, следовательно, выработки и реализации процедур согласия.

Бэтти Э. Ризрдон обращает внимание на три фундаментальных принципа толерантности: «разнообразие людей украшает и обогащает жизнь; конфликт – это нормальный процесс, который надо уметь решать конструктивно; для демократии очень важны социальная ответственность и способность каждого человека осмысленно применять моральные нормы при принятии личных и общественных решений». Р.Р. Валитова сформулировала принципы толерантности, которые одновременно определяют ее границы. Толерантность – это условная

добродетель, ее применимость зависит от ответа на вопрос: по отношению к чему или кому следует быть толерантным? Отказ от монополии на знание истины в морали – это условие, при котором толерантность возможна. Вопрос о границах толерантности неизменно возникает тогда, когда речь заходит о ее практическом воплощении в отношениях между людьми.

Основу толерантной культуры межнационального общения составляют национальные и общечеловеческие ценности, именно они определяют поведение человека, позволяют оценивать ему свои поступки, действия и толерантное поведение относительно других людей с точки зрения его определенных представлений, выбирать конструктивный способ межнационального общения.

Воспитанию толерантности будет способствовать многоплановый характер. Среди решения специальных задач воспитания можно выделить следующие:

- всестороннее овладение студентами культурой своего народа как непрерывное условие интеграции в иные культуры;
- формирование у студентов представлений о многообразии культур;
- воспитание положительного отношения к культурным различиям, способствующим прогрессу человечества и служащим условием для саморазвития личности;
- создание оптимальных условий для интеграции студентов в культуры иных народов;
- формирование и развитие способности эффективного взаимодействия с представителями различных культур;
- воспитание студентов в духе терпимости, гуманного межнационального общения.

Системное решение обозначенных задач способствует формированию таких качеств личности, как:

- *устойчивость личности* – сформированность социально-нравственных мотивов поведения личности в процессе взаимодействия с людьми иных этнических (социальных) общностей;
- *эмпатия* – адекватное представление о том, что происходит во внутреннем мире другого человека;
- *дивергентность поведения* – способность необычно решать обычные проблемы, задачи (ориентация на поиск нескольких вариантов решения);
- *мобильность поведения* – способность к быстрой смене стратегии или тактики с учетом складывающихся обстоятельств;
- *социальная активность* – готовность к взаимодействию в различных социальных межэтнических ситуациях с целью достижения поставленных целей и выстраивания конструктивных отношений в обществе.

Н.В. Янкина, рассматривая толерантность в качестве активной нравственной позиции и психологической готовности к взаимодействию с людьми иной социальной, национальной, религиозной и культурной принадлежности выделяет следующие ее виды:

- межличностная толерантность – способность и практическое признание иных ценностей, логики мышления и форм поведения;

- межсоциальная толерантность – направленная на обеспечение устойчивой гармонии между различными социальными группами;
- межконфессиональная толерантность – терпимость к чужим верованиям;
- межэтническая или межкультурная толерантность – интерес и внимание к мысли, мнениям, опыту, обычаям, поведению представителей других культур, этносов, национальностей [125, С. 84].

Многие ученые [67, С. 5] для определения видов толерантности опираются на перечень социально-демографических переменных и выделяют следующие: гендерная (непредвзятое отношение к представителям другого пола), возрастная (терпимость к людям разного возраста), образовательная (терпимое отношение к людям с другим уровнем образования), расовая (отсутствие предубеждений к людям другой расы), имущественная (терпимое отношение к представителям различных имущественных слоев), физиологическая (отношение к больным, инвалидам, физически неполноценным, лицам с внешними недостатками), политическая (толерантное отношение к деятельности различных партий и объединений), маргинальная (терпимое отношение к бомжам, нищим, наркоманам, алкоголикам, заключенным), географическая (непредвзятость к жителям небольших провинциальных городов, деревень и других регионов со стороны столичных жителей и наоборот).

Д.В. Зиновьев выделяет еще один из видов толерантности – социокультурную толерантность. Данный вид толерантности важен для подготовки будущих специалистов. Он считает, что «социокультурная толерантность – это моральное качество личности, характеризующее терпимое отношение к другим людям, независимо от их этнической, национальной либо культурной принадлежности, терпимое отношение к иному рода взглядам, нравам, привычкам. Социокультурная толерантность является признаком уверенности в себе и сознания надежности своих собственных позиций, признаком открытого для всех идейного течения, которое не боится сравнения с другими точками зрения и не избегает духовной конкуренции» [37, С. 59].

Практика показывает, что социокультурная толерантность выражается и в стремлении человека достичь взаимного уважения, понимания в условиях межнационального взаимодействия на основе соглашения и коммуникативного стиля сотрудничества.

Социокультурная толерантность тесно связана с поликультурностью, которая предполагает обучение снижению межличностных и межкультурных конфликтов на основе критической оценки себя и других в профессиональных контекстах, необходимостью не только овладевать сходствами и различиями культур, но и развивать широту профессионального мышления, которое предполагает формирование нового склада ментального и эмоционального сознания, позволяет общаться с большей готовностью, делает будущего специалиста более адаптированным к изменениям и принятию новых решений в новых условиях деятельности.

Для формирования социокультурной толерантности большое значение имеет «культура мира», под которой понимается мировидение, эмоционально окрашенная система миропонимания, присущая общности людей [126]. По

мнению А.С. Кармина, в разных национальных языках проявляется разная картина мира [44]. Эта разница связана с социальным положением, образованием, вкусами, возрастом человека, но особенно отчетливо она выражается в разных национальных языках. Образцы действительности в разных языках не совпадают, так как картина мира включает предметы в их связи с другими в их интерпретации. Автор подчеркивает, что именно это соединение с миром вещей через мир культуры является источником возможного конфликта [44]. Существующие культурные различия могут считаться признаком несовместимости культур и источниками опасных конфликтов [119, С. 131].

По мнению Г.И. Козырева, наиболее болезненны и эмоционально насыщены конфликты, возникающие в результате ущемления ценности этноса, поскольку, каждый человеческий акт является осмысленным лишь в соответствии с ценностями, в свете которых определяются нормы поведения людей и их цели [48]. Но более явно специфика ценностных межэтнических конфликтов проявляется в противоречиях, связанных с различиями в картинах мира: в культуре, языке, религии и других социокультурных особенностях этносов [48, С. 115]. К социокультурным причинам возникновения межэтнических конфликтов относятся конфликты между нормами и ценностями, функционирующими в обществе. Межкультурный конфликт связан с конфликтом ценностей и интерпретаций смысла [48, С. 115].

По мнению Н.Ю. Кудзиевой, к конкретным возможностям содержания вузовского образования в плане формирования социокультурной толерантности, относятся:

- иллюстрация противоположных, взаимоисключающих сторон, свойств, отношений в изучаемых объектах, процессах и явлениях – фактически иллюстрация диалектического закона единства и борьбы противоположностей;
- иллюстрация такого типа мышления, который ориентируется не столько на расчленение «противоборствующих» свойств и отношений, сколько на их единство, обеспечивающее целостность существования изучаемого объекта или процесса, их внутреннюю гармонию;
- акцент внимания на возможности описания изучаемого объекта или процесса, единых и целостных в своей сути различными методами, способами и средствами, каждый из которых в отдельности не дает полного и законченного описания и продуктивно лишь их совместное использование;
- использование историко-научных и биографических фактов и сведений, иллюстрирующих, как проявлялось отмеченное качество в конкретных фрагментах истории научного познания [54, С. 23].

Эффективное межнациональное взаимодействие возможно только тогда, когда обе стороны нацелены на компромисс, основой которого является толерантная культура. В образовательном процессе должны быть созданы условия для формирования толерантной культуры, цель которого – подготовить молодежь к жизни в культурном обществе, формировать у нее необходимые компетенции, воспитать молодое поколение, отличающееся терпимостью к различным мнениям, непредубежденностью к оценке коллег, партнеров и событий,

способное творить свою судьбу и судьбу своей многонациональной страны, быть в ответе за мир своей малой родины, своего региона, своего государства. Только развитая личность, человек высокой общей культуры, обладающий духовно-ценностной мотивацией, способен к толерантному мышлению и поведению.

Толерантность означает уважение, приятие и правильное понимание богатого многообразия форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности. Ей способствуют знания, открытость, общение, свобода мысли, совести и убеждений. **Толерантность – это гармония в многообразии.** Это качество является гуманистической составляющей личности и определяется ее ценностным отношением к окружающим. Оно представляет установку на высоконравственных тип отношений, который проявляется в личностных действиях человека.

Современный культурный человек – это не только образованная личность, но субъект, обладающий чувством самоуважения, толерантной культурой и уважаемый окружающими. Поэтому важнейшей задачей является формирование у молодежи умения строить взаимоотношения в процессе взаимодействия с окружающими на основе сотрудничества и взаимопонимания, готовности толерантно принять людей, их взгляды, обычаи и привычки такими, какие они есть.

Толерантность – это моральное качество личности, характеризующее терпимое отношение к другим людям, независимо от их этнической, национальной либо культурной принадлежности, терпимое отношение к иному рода взглядам, нравам, привычкам; необходима по отношению к особенностям различных культурных групп или к их представителям. Данное качество, как социальное явление, является признаком уверенности человека в себе и осознания надежности своих собственных позиций, признаком открытого для всех идейного течения, которое не боится сравнения с другими точками зрения и не избегает духовной конкуренции, выражается в стремлении достичь взаимного уважения, понимания и согласования разнородных интересов и точек зрения без применения давления, преимущественно методами разъяснения и убеждения.

Активная толерантность выражается в том, что толерантный человек не действует на основе предрассудков или стереотипов, а также что толерантность предполагает неприятие интолерантности. Когда человек действует на основы предрассудков или стереотипов, это означает, что он не имеет своей точки зрения, не может составить мнение о человеке самостоятельно, а пользуется лишь выводами, сделанными другими людьми. Интолерантность предполагает нанесение морального или физического вреда другому лицу. Поэтому она не может одобряться в цивилизованном обществе. Тот, кто принимает интолерантность, не является толерантным человеком.

Учебное заведение должно стать «мастерской», где учащиеся стартуют, входя в современную общественную жизнь. Итак, можно выделить основные направления формирования толерантности в процессе обучения и воспитания подрастающего поколения:

- 1) развитие у учащихся межкультурной толерантности, воспитание в духе открытости и понимания других народов, многообразия их культур и истории;
- 2) обучение пониманию отказа от насилия, использованию мирных средств для разрешения разногласий и конфликтов;
- 3) привитие идей альтруизма и уважения к другим, солидарности и сопричастности, которые базируются на осознании и принятии собственной самобытности и признания многообразия окружающего мира;
- 4) совершенствование знаний и умений взаимодействия с людьми на основе уважения человеческого достоинства и принятия другого;
- 5) формирование навыков конструктивного, бесконфликтного общения и сотрудничества на основе толерантных ценностей [8, С. 34].

Контрольные вопросы

1. Почему толерантность определяется как ценность и социальная норма гражданского общества?
2. Как соотносятся понятия «культура» и «толерантность»?
3. Как вы понимаете смысл понятия «толерантная культура»?
4. Объясни значение и роль толерантной культуры в межнациональном диалоге?
5. Почему межкультурная толерантность - это социальная установка в поликультурном обществе?
6. Расскажи о необходимости формирования толерантного самосознания у подрастающих поколений?
7. Сопоставь понятия «культура», «культура личности», «толерантность», «толерантная культура», «культура общества».
8. Дайте определение толерантной культуры.
9. Объясни сущность формирования толерантной культуры?

7. ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ МИРА

Понятие «культура мира» обосновано в научной литературе как факт понимания культуры, как деятельности социального субъекта по освоению, созданию и потреблению сложного и многообразного мира ценностей. Во многих изданиях ЮНЕСКО, связанных с проблематикой культуры мира, используется понимание культуры как: «Суть любой культуры состоит в идеях, которые воспринимаются и передаются от поколения к поколению, и в ценностях создаваемых этими идеями, поскольку они определяют модели поведения. Культура – это образ жизни общества и содержание взаимоотношений внутри него. В культуре сосредоточены все главные ценности, важные для общества, и его основополагающие принципы» [128, Р.7].

В педагогической науке проблема культуры мира рассматривается с позиции межнациональных, поликультурных отношений. Ф.Ф. Харисов в своей работе, посвященной интеграции ценностей национальной культуры и содержания образования, проблема культуры мира рассматривается с позиции одной из особенностей национальной культуры как личностной категории.

В работах М.В. Кабатченко, Л.А. Харисовой, Г.Д. Дмитриева, Е.Н. Шиянова, А.Ф. Никитина культура мира рассматривается как педагогическая проблема. Они рассматривают культуру мира как один из основных приоритетов образования, которую следует воспитывать в человеческих отношениях, как основу духовно-нравственного развития образовательного пространства Российской Федерации. А А.Г. Асмолов, М.С. Мириванова, Л.П. Кезина рассматривают культуру мира с позиции толерантности. Л.П. Кезина отмечает, что культура мира предполагает наличие инструментов, позволяющих находить мирное решение конфликтов с обоюдной пользой для заинтересованных сторон.

Культура мира предусматривает полный отказ от насилия, неприятие и недопущение использования силы во всех ее формах в отношениях между государствами, между теми или иными группами, между отдельными людьми. «Мир – это, разумеется, отсутствие насилия любого рода: прямого (физического или вербального)... мир – это такое положение, при котором конфликты творческим, ненасильственным путем преобразуется в другое качество» [23, С. 93].

Как видно из самого названия понятия «культуры мира» основной ценностью является мир. В зависимости от контекста слово «мир» имеет много значений. Например, этим словом называлась крестьянская община в России в период с 13 по начало 20 вв. Часто оно употребляется в контексте выражения «мир, в котором мы живем» и обозначает «все то, что нас окружает», «вся планета», «все ее население» и т.п. В международном праве слово «мир» используется для характеристики отношений между народами и государствами, которые основываются на проведении внешней политики ненасильственными средствами и предполагает отсутствие организованной вооруженной борьбы между государствами [94, С. 819]; «Мир международный – отношения между народами и государствами, основывающиеся на проведении внешней политики ненасильственными средствами и соблюдении принятых на себя (и закрепляемых обычно в договорах) обязательств; отсутствие »организованной вооруженной борьбы между государствами» [115, С. 372].

В концепции культуры мира понятие «мир» имеет ряд особенностей.

Во-первых, оно используется здесь для характеристики определенных социальных отношений, а не «всей планеты», «всего ее населения», «всего того, что нас окружает».

Во-вторых, понятие «мир» характеризует широкий круг социальных отношений: не только между странами и государствами, но и между социальными группами внутри государств и народов, людьми разного социального положения, возраста, пола, национальной, религиозной и культурной принадлежности, а также между людьми и окружающей средой. Генеральный Директор ЮНЕСКО Ф. Майор обратил внимание на это еще в 1989 г., выступая на открытии

Международного конгресса «Мир в сознании людей», организованного ЮНЕСКО в Ямусукро (Республика Берег Слоновой Кости): Сегодня мир означает одновременно мир между людьми, мир между народами и странами, мир между мужчинами и женщинами, с одной стороны, и государством, с другой, но также мир между человеком и его природной и социокультурной средой» [Цит. по: 75, С. 279-280].

В-третьих, в концепции культуры мира мир понимается не только как «отрицательный мир» – отсутствие вооруженного конфликта, войны, но и как «положительный мир», с которым связан целый ряд ценностей. Важнейшее место среди них занимает культ ненасилия, которое является важнейшим и безошибочным показателем уровня нравственного развития человека и общества, а вместе с тем – «прагматическим императивом нашего времени» [96, С. 239].

Мир – это не просто утопическое отсутствие конфликтов, а такое «перманентное состояние, при котором имеется индивидуальная или коллективная способность к разрешению межличностных или межгрупповых конфликтов без применения силы» [137, РР. 225, 260]. Мир – это «позитивный, динамичный и основанный на широком участии процесс, неразрывно связанный с демократическими принципами и развитием для всех, который позволяет обеспечивать уважение различий, поощрять межнациональный диалог и постоянно с помощью ненасильственных средств трансформировать конфликты в новые возможности для взаимопонимания и сотрудничества...» [55, С. 330].

Через всю российскую гуманистическую философию, литературу проходят идеи мира терпимости и ненасилия. Они представлены в работах философов В. Соловьева и В. Розанова, П. Флоренского и Н. Бердяева, писателей Л. Толстого, Ф. Достоевского, А. Блока. Признание терпимости в качестве одного из основополагающих компонентов мира между нациями имело важное значение для исторического климата, способствовавшего появлению первых современных деклараций о правах человека, кульминацией которых стала появившаяся три века спустя, в 1948 году, «Всеобщая декларация прав человека». В ней изложены главные принципы мира, ненасилия и демократии. Они рассматриваются в качестве требований или прав, которые может предъявить обществу каждый человек. В декларации отмечается, что насилие, войны могут быть как следствием подавления демократии, так и результатом нетерпимости.

С конца 50 годов прошлого века идеи культуры мира стали частью программной образовательной деятельности ЮНЕСКО, когда Генеральная конференция приняла резолюцию «Международное взаимопонимание и мирное сотрудничество» (Париж, 1958). Следует выделить два основных периода в раскрытии роли образования в сохранении мира: период холодной войны и период после распада Советского Союза.

Базовые ценности культуры мира были заложены ЮНЕСКО в «Рекомендации о воспитании в духе международного взаимопонимания, сотрудничества и мира и воспитания в духе уважения прав человека и его основных свобод», принятой на XVIII сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО 19 ноября 1974 года. Основные принципы этой Рекомендации сводятся к следующему: понимание и уважению всех народов, их культурных ценностей и образа жизни;

осознанию растущей глобальной взаимозависимости между народами и нациями; осознанию не только прав, но и обязанностей, возложенных на отдельных лиц, социальные группы и народы по отношению друг к другу; пониманию необходимости международной солидарности и сотрудничества.

Как указывается в Программе действий в области культуры мира, принятой 53-й сессией Генеральной Ассамблеи ООН в ноябре 1998 г., она «преследует своей целью:

- разработку концептуальных рамок, которые могут повысить синергию усилий и эффективность системы Организации Объединенных Наций и других международных и региональных организаций в целях создания культуры мира, которые будут содействовать предупреждению жестоких конфликтов;
- обеспечение связи мероприятий по становлению культуры мира с другими приоритетными мероприятиями международного сообщества, включая мероприятия, относящиеся к правам человека, демократии, развитию, равенству женщин, терпимости и свободному потоку информации, с тем, чтобы они содействовали на комплексной основе переходу от культуры войны и насилия к культуре мира и ненасилия;
- координацию вышеуказанной деятельности с мероприятиями в интересах международного мира и безопасности» (Программа действий в области культуры мира (Принята 53-й сессией Генеральной Ассамблеи ООН 10 ноября 1998 года)).

«Культура мира – не только конечная цель, но и многозначный разноуровневый процесс изменений и преобразований, долгосрочных действий, направленных на укоренение в сознании людей идей мира; на переход от логики силы и страха – к этике ненасилия, к логике разума, взаимного уважения, любви», – такое определение культуры мира сформулировал Э. Тагиров, шеф-координатор Программы «Татарстан на пути к культуре мира», Президент Международной Гуманитарной академии «Европа-Азия», профессор, академик АГН.

Дэвид Адамс – Координатор Всемирного года мира (2000), доктор философии, даёт следующую характеристику понятия культуры мира: «культура мира включает в себя ценности, подходы и поведенческие нормы, основанные на ненасилии и уважении к фундаментальным правам и свободам человека..., это построение такого мира, в котором все богатое разнообразие культур сосуществовало бы в атмосфере взаимопонимания, терпимости и солидарности. Культуру мира нельзя определить как отсутствие конфликта. В разнообразном и сложном мире конфликт всегда будет частью развития. Вместо того, чтобы бояться конфликта, мы должны научиться давать справедливую оценки и культивировать его позитивные ненасильственные аспекты, которые включают творческие начала и отказ от несправедливости... культура мира – это стремление перевести борьбу с элементами насилия в сотрудничество ради единых целей.

Вице-генеральный директор ЮНЕСКО Федерико Майор писал: «Культура мира выступает как набор ценностей, отношений, традиций, обычаев, стандар-

тов поведения и образования, которые отражают и в то же время черпают вдохновение от таких категорий, как уважение к жизни, к человеческим существам и их правам, отрицание насилия, признание равных прав мужчин и женщин, приверженность принципам демократии, свободы, справедливости, солидарности, терпимости, признание различий и взаимопонимания как между государствами, так и между этическими, религиозными, социокультурными и другими группами и отдельными индивидами».

Период обучения в вузе – это важный этап формирования молодежи как личности. Это период последней возможности в рамках государственной системы образования по формированию у молодежи не только академических знаний, но и системы ценностных ориентаций, так как в дальнейшем вопросы жизни им придется решать самим на основе того «банка знаний», который они приобрели ранее – в школе, вузе и т.д.

В настоящее время подчеркивается необходимость повышения уровня культуры студенческой молодежи, перехода от авторитарно-репродуктивной модели высшего образования к рефлексивно-гуманистической, главной целью которой является формирование и развитие в человеке потребности выйти за пределы изучаемого, способности к саморазвитию, самореализации, самообразованию в продолжение всей своей жизни [5; 25; 74].

Генеральный директор ЮНЕСКО Ф. Майор отмечал: «путь построения и укрепления культуры мира, обращения ее в культурное измерение каждого индивида должен включать не только меры просвещения в традиционном смысле, но также действия культурного, социального и гражданского плана» [62, С. 189-201, С. 195]. «Декларация о культуре мира» оценивает образование как основное средство создания культуры мира [29, С. 7-10, С. 16].

Согласно концепции Генерального директора ЮНЕСКО Ф. Майора, «культура мира выступает как набор ценностей, отношений, традиций и обычаев, стандартов поведения и образования, которые отражают и в то же время черпают вдохновение от таких категорий, как уважение к жизни, к человеческим существам и их правам, отрицание насилия, признание равных прав мужчин и женщин, приверженность принципам демократии, свободы, справедливости, солидарности, терпимости, признания различий и взаимопонимания как между государствами, так и между этническими, религиозными, социокультурными и другими группами и отдельными индивидами. Таким образом, культура мира – это набор убеждений, моральный кодекс и индивидуальное и коллективное умонастроение, позиция и образ прямых и ответных действий. По своему характеру культура мира должна быть активной, предприимчивой и творческой» [62, С. 194].

В принятой Генеральной Ассамблеей ООН 19 ноября 1998 г. Резолюции «Международное десятилетие культуры мира и ненасилия в интересах детей планеты (2001-2010 годы)» подчеркивается, что культура мира включает в себя «ценности, взгляды и типы поведения, которые отражают и вдохновляют социальное взаимодействие и сотрудничество на основе принципов свободы, справедливости и демократии, всех прав человека, терпимости и солидарности, которые отвергают насилие и направлены на предотвращение конфликтов путем

устранения их конкретных причин, с тем чтобы решать проблемы с помощью диалога и переговоров, и которые гарантируют возможность в полной мере воспользоваться всеми правами и средствами, чтобы полностью участвовать в процессе развития своего общества» [69, С. 319-320].

Культура мира предполагает, что иерархическая, вертикальная власть, характерная для культуры насилия и войны, преобразуется и заменяется в культуре мира демократическими процессами, когда люди сами участвуют в принятии решений, которые оказывают влияние на их жизнь, обеспечивается свобода выражения мнений, убеждений и распространения информации, а эксплуатация, столь характерная для культуры войны и насилия (рабство, колониализм и неоколониализм) заменяются сотрудничеством и непрерывным развитием [1, С. 32-34]. Одно из главных условий утверждения культуры мира – это установление и укрепление демократических норм и принципов в отношениях между странами, внутри отдельных государств и между людьми. Департаментом Организации Объединенных Наций по политическим вопросам подчеркивается, что демократическая культура и культура мира теснейшим образом взаимосвязаны; фактически это – две стороны одной и той же медали.

Культура мира не может быть установлена через авторитарные и иерархические процедуры, которые отрицают демократическое участие. «Нельзя сохранить мир, если нарушаются основные права и свободы отдельных граждан и групп, а дискриминация и изгнание из общества порождают конфликты. Поэтому защита прав человека и продвижение культуры демократии, что предполагает, *inter alia*, формирование эрудированных, демократически мыслящих и ответственных за свои действия граждан, являются важными элементами в установлении мира как между государствами, так и внутри государств» [89, С. 40-42].

С. Тянган, член-корреспондент РАО отмечает: эффективное решение данной проблемы требует определения путей, способов, форм, средств и методов формирования и развития культуры мира, глобальной стратегии и технологии этой социально-педагогической деятельности, а также институтов, сфер общества и категорий людей, т.е. тех лиц, которые в первую очередь призваны и способны содействовать тому, «чтобы культура мира глубоко укоренилась в сердцах и умах людей». Весь этот комплекс явлений он называет *педагогикой культуры мира* и подчеркивает, что «эта педагогика, или путь, способ построения и укрепления культуры мира так, чтобы она стала органической частью культуры каждого, должна охватывать не только образовательную деятельность в своем традиционном понимании, но также деятельность в области культуры и в социальной и гражданской сферах» [110, С. 275-294, С. 286].

Исторический опыт показывает, что формирование культуры мира – это длительный процесс по сравнению с изменениями, которые происходят в политической и экономической жизни людей, но положительные изменения в культуре и поведении отдельных лиц, групп граждан и народов требуют длительного времени, поэтому решение этой важной и актуальной задачи требует действенных усилий всех и каждого и использование при этом эффективных средств, форм и методов с целью воспитательного воздействия на молодежь.

В «Декларации о культуре мира», которая принята 53 сессией Генеральной Ассамблеи ООН 10 ноября 1998 г. отмечается, что «становление культуры мира требует проведения всеобъемлющей образовательной, социальной и гражданской деятельности» и указываются «основные сферы и главные участники деятельности, направленной на содействие культуры мира». К их числу Декларация относит: «государство, которое несет главную ответственность за обеспечение уважения и защиты прав человека и основных свобод»; гражданское общество; средства информации, которые «помимо своей мощной просветительской роли, играют решающую роль в деле обеспечения свободы мнений, выражения убеждений и информации»; «политические руководители, члены правительства, парламента и других выборных органов, преподаватели, журналисты; интеллектуальное сообщество, семья, религиозные лидеры; управляющие на различных уровнях; неправительственные организации» и «все, кто занимается научной, философской и творческой деятельностью» [23, С. 7-10, С. 16].

Поликультурное пространство подтверждает, что современное мировое сообщество изобилует расовыми, этническими, религиозными, культурными и языковыми различиями. С ними связаны разнообразные формы нетерпимости: этно-национальные конфликты; дискриминация в отношении меньшинств; акты ксенофобии, особенно против беженцев и мигрантов; деятельность расистских организаций и акты расового насилия; религиозный экстремизм; гонения против интеллигенции и других лиц, исповедующих свободу мнений и их выражения; нетерпимость со стороны политических движений и идеологий; нетерпимость, выраженная в маргинализации и исключении из общества уязвимых групп или в дискриминации и насилии против этих групп [103, С. 164]. Обозначенные проявления нетерпимости представляют серьезную опасность для мирной жизни человеческих сообществ и международной стабильности в целом.

Очень важно для установления «положительного мира» преодолеть все эти проявления нетерпимости, которые действительно представляют серьезную опасность как для мирной жизни человеческих сообществ, так и для международной стабильности в целом: «Только проникнувшись уважением ко всей палитре нашего многообразия, к связывающим нас общим нитям людских надежд и социальной солидарности, только обеспечив справедливость и безопасность для всех, кто составляет основу этой социальной ткани, мы сможем с полным основанием говорить о том, что нами будет соткана культура мира» [55, С. 379].

Важнейшим условием формирования и развития культуры мира является толерантность [30, С. 42-47; 61, С. 230-247]. В Декларации принципов терпимости (статья 1) понятие терпимости разъясняется следующим образом: «терпимость означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности... Проявление терпимости, которое созвучно уважению прав человека, не означает терпимого отношения к социальной несправедливости, отказа от своих или уступки чужим убеждениям. Это означает, что каждый свободен придерживаться своих убеждений и признает

такое же право за другими. Это означает признание того, что люди по своей природе различаются по внешнему виду, положению, речи, поведению и ценностям и обладают правом жить в мире и сохранять свою индивидуальность. Это также означает, что взгляды одного человека не могут быть навязаны другим» [30, С. 44-45]. В учебно-преподавательском руководстве по воспитанию в духе мира, прав человека и демократии, подготовленном и изданным ЮНЕСКО справедливо раскрывается, что терпимость (толерантность) – «это минимально необходимое качество общественных отношений, позволяющих избегать насилия и принуждения. Без терпимости мир невозможен. В ее условиях открывается целый ряд возможностей для реализации позитивных людских и социальных резервов, включая эволюцию культуры мира» [100, С. 8].

Справедливым представляется указание В. Тишкова на то, что «толерантность не является универсальной категорией: ее содержание и границы, а также число адептов среди рядовых граждан и активистов социального пространства различаются не только в историческом аспекте, но и в зависимости от культурной традиции, состояний общества и многих других факторов... В одной культуре и политической традиции приемлемым может быть то, что в других условиях является неприемлемым. В одной социальной ситуации человек способен на проявление высокой степени толерантности, в другой – он может быть лишь обречен на терпение, не имея ресурсов, как материальных, так и эмоциональных, чтобы продемонстрировать терпимость» [106, С. 166, 167].

В изданной ЮНЕСКО книге «ЮНЕСКО: идеал в действии» разъясняется, что широкое, «позитивное» понимание мира, лежащее в основе концепции культуры мира, предполагает:

- неприятие и недопущение насилия, использования силы во всех ее формах в отношениях между государствами, между теми или иными группами, между отдельными людьми;
- разрешение конфликтов, разногласий, споров путем диалога и демократическими методами;
- решительную борьбу против расизма, ксенофобии, различных проявлений шовинизма и фундаментализма;
- уважение прав человека;
- установление и укрепление демократических принципов внутри стран и в международных отношениях;
- право на развитие в условиях справедливости;
- уважение прав меньшинств;
- охрану разнообразия природного, культурного, научного, генетического и этического наследия;
- признание права на мир [137, Р 26].

Резолюция международной научно-практической конференции «От стереотипов войны к идеалам мира через культуру и образование» (Москва, 8-9 декабря 1997 г.) характеризуя культуру мира указывает на то, что эта культура, «основанная на самом широком и позитивном понимании мира, является комплексом ценностей, взглядов, традиций, видов поведения и образа жизни, которые отражают и поощряют: уважение к людям и их правам; отказ от любых

форм проявления насилия; признание равных прав и возможностей мужчин и женщин; признание права каждого на свободу выражения мнений и получение информации; приверженность принципам демократии, свободы, справедливости, согласия, солидарности и плюрализма, терпимое отношение к различиям между народами, этническими, религиозными, культурными и другими группами и между отдельными людьми; приверженность принципам социально ориентированного общества, основанного на принципах взаимной поддержки, которое охраняет права слабых путем принятия последовательных долгосрочных мер, направленных на развитие общества» [84, С. 39-40].

Анализ работ по проблеме культуры мира показывает, что эта культура предусматривает переход от соперничества к сотрудничеству: «культура мира предполагает преобразование антагонистического соперничества и конфронтации в сотрудничество, основанное на общих ценностях и целях, и в совместные усилия конфликтующих сторон для решения задач, отвечающих общим интересам» [110, С. 285]; «ключом к культуре мира является превращение жестокой конкуренции в сотрудничество, основанное на общих ценностях и целях» [29, С. 14]; «культура мира заключается в превращении жестокой конкуренции в сотрудничество» [39, С. 8].

Основные ценности культуры мира указываются и в Декларации о культуре мира, принятой 53-й сессией Генеральной Ассамблеи ООН 10 ноября 1998 г. Культура мира представляет собой сочетание «ценностных установок, мировоззренческих взглядов, традиций, типов поведения и образов жизни, которые отражают и поощряют: уважение к жизни и ко всем правам человека; отказ от любых форм насилия и приверженность делу предупреждения насильственных конфликтов путем устранения в корне причин их возникновения и решения проблем посредством диалога и переговоров; приверженность всестороннему участию в процессе справедливого удовлетворения потребностей нынешних и будущих поколений в области развития и окружающей среды; содействие развитию равных прав и возможностей женщин и мужчин; признание прав каждого на свободу выражения мнений и убеждений и на получение информации; приверженность принципам свободы, справедливости, демократии, терпимости, солидарности, сотрудничества, плюрализма, культурного многообразия, диалога и взаимопонимания между народами, этническими, религиозными, культурными и другими группами и между отдельными людьми». В Декларации подчеркивается, что культура мира «развивается в каждой стране в зависимости от конкретных исторических, социально-культурных и экономических условий» [29, С. 8].

В «Декларации принципов толерантности» указано: «толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание всего многообразия культур, форм самовыражения и проявления человеческой индивидуальности. Толерантности способствуют знания, открытость, общение и свобода мысли, совести, убеждений. Толерантность – это единство в многообразии. Это не только моральный долг, но и политическая и правовая потребность. Толерантность – это то, что делает возможным достижение мира и ведет от культуры войны к культуре мира. Толерантность – это не уступка, снисхождение или потворство,

а прежде всего активное отношение к действительности, формируемое на основе признания универсальных прав и свобод человека».

Но надо заметить, что культура мира вовсе не предусматривает полный отказ от каких-либо форм соперничества, соревнования людей, стран, народов, государств. Главный вопрос – их поведение в ходе соперничества, его характер, формы, средства и методы. Справедливо замечание Йогана Галтунга о том, что «культура мира не сводится к набору мирных, ненасильственных представлений о реальности» и что главный ее показатель – поведение человека в конфликте: «Скажи мне, как ты ведешь себя в конфликте, и я скажу, как много в тебе есть культуры мира» [23, С. 93]. В этом плане важным элементом культуры мира следует признать гуманистически ориентированную культуру соперничества. Культура мира предусматривает ориентацию на нравственные нормы поведения в ходе соперничества, борьбы и отказ от таких насильственных действий, которые могут не только нанести ущерб здоровью соперников, но и унижить, оскорбить достоинство их личности. Именно в таком смысле культура соперничества составляет важный компонент культуры мира.

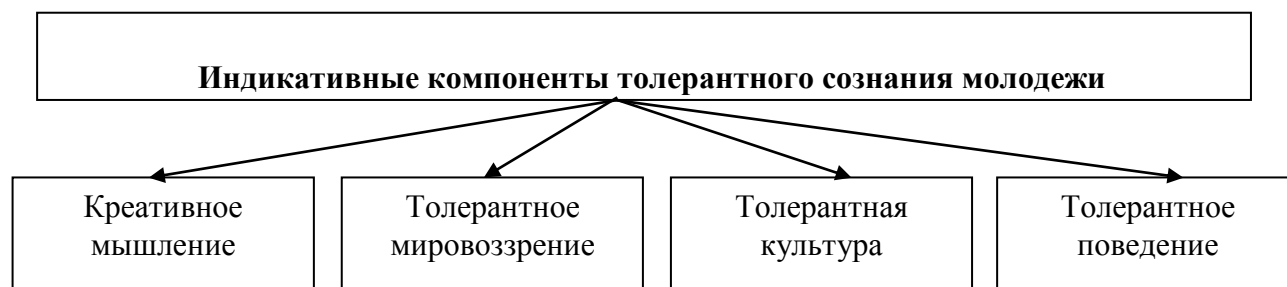
Толерантность как условие способствует формированию толерантного сознания, на котором основана культура мира. Толерантное сознание имеет аксиологический, ценностный аспект, в котором выражается избирательность сознания, ориентирующая его носителя на соблюдение системы принципов, основанных на правах человека и уважения к личности. Толерантное сознание помогает человеку соотносить свои установки и ориентации с жизненными позициями других людей, уметь встать на эти позиции в процессе общения. Диалогический характер толерантного сознания ориентирует его носителя на неукоснительное выполнение норм морали и правовых норм и апелляция к ним при оценке уровня толерантности высказываний и особенностей поведения людей.

Толерантное сознание способствует формированию культуры межнационального общения, включающей потребность утверждать на практике взаимно согласованные принципы бесконфликтного взаимопонимания и сотрудничества в ходе межнационального взаимодействия. Культура межнационального общения противостоит этноцентризму, ксенофобии, агрессивному национализму, антисемитизму. Толерантное сознание как способность человека, сообщества, государства слышать и уважать мнение другого дает возможность сохранить социальную безопасность, в первую очередь, внутри страны, а так же за ее пределами. Принятие ценности толерантного сознания, формирование опыта толерантного поведения обеспечит молодежи интегральный стиль мышления, мобильность деятельности и способность к диалогу как свидетельству адекватности человека общим законам мироздания. Одним из неоспоримых фактов при этом стала необходимость закрепления ведущей роли и ответственности в решении проблем социальной безопасности за молодежью как будущей элитой общества. Укоренение толерантного сознания в среде молодежи, формирование отношения к нему как к важнейшей ценности общества – значимый вклад в развитие культуры мира на Земле.

Анализ психолого-педагогической литературы позволяет выделить следующие индикативные компоненты толерантного сознания молодежи (табл. 4).

Таблица 4

Индикативные компоненты толерантного сознания молодежи



Креативное мышление представляет такой тип мышления, который помогает человеку находить собственные приоритеты в личной, профессиональной и общественной жизни, а также соответствовать их актуальным нормам. Оптимальный результат зависит от креативного мышления личности, внутренней мотивации. Креативное мышление является ключом к успеху и рождению новых креативных идей, источником развития умственных способностей. Для креативного процесса, формирования суждений необходимы восприятие и познание.

Толерантное мировоззрение – это система взглядов человека, которая помогает ему строить отношения с другой равнодстойной личностью; помогает слышать, понимать других людей, по иному смотреть на общечеловеческие ценности и ценности других народов; помогает выбирать и использовать различные конструктивные подходы к решению всевозможных противоречий; система толерантных взглядов человека, которая помогает ему строить свою жизнь на основе толерантных отношений, исключая малейшие проявления насилия и конфронтации; помогает человеку быть уверенным в себе, в своих возможностях, быть толерантным и толерантно относиться к многообразию жизни.

Толерантная культура – это моральное качество личности, характеризующее терпимое отношение к другим людям, независимо от их этнической, национальной либо культурной принадлежности, терпимое отношение к иному рода взглядам, нравам, привычкам; толерантная культура необходима по отношению к особенностям различных культурных групп или к их представителям. Данное качество, как социальное явление, является признаком уверенности человека в себе и осознания надежности своих собственных позиций, признаком открытого для всех идейного течения, которое не боится сравнения с другими точками зрения и не избегает духовной конкуренции, выражается в стремлении достичь взаимного уважения, понимания и согласования разнородных интересов и точек зрения без применения давления, преимущественно методами разъяснения и убеждения. Гуманистическая направленность к формированию толерантной

культуры молодежи проявляется в том, что будущий специалист рассматривается как креативная личность с ее субъективными предпочтениями и установками в общественной жизни и индивидуальным выбором гражданских ценностей. Формирование толерантной культуры молодежи – целенаправленный и педагогически организуемый процесс развития креативного мышления. Целесообразно определить индикативные показатели, критерии, которые позволят более четко характеризовать уровень сформированности толерантности:

- реальное равноправие в поликультурной среде между представителями разных народов;
- взаимное уважение, доброжелательность и терпимое отношение к иным социальным, культурным и другим группам;
- гарантированное законом сохранение и развитие самобытности народов;
- сотрудничество и солидарность в решении обозначенных проблем; отказ от негативных стереотипов в области межнациональных и межрасовых отношений.

Обозначенные критерии соответствуют модели гражданского общества.

Толерантное поведение – готовность к осознанным личностным действиям, направленных на достижение гуманистических отношений между людьми разных национальностей, имеющими различное мировоззрение, разные ценностные ориентации, стереотипы поведения. Толерантное поведение – это активное отношение, которое формируется на основе признания прав и свобод человека. Толерантное поведение отличается социальной активностью, сотрудничеством и солидарностью с людьми разных национальностей и выстраиванием конструктивных отношений с окружающим миром.

Анализ отечественной и зарубежной литературы позволяет определить, что толерантное сознание молодежи как основа конструктивного межнационального взаимодействия – индикативное моральное качество личности, формируемое на принципах гуманизма, интернационализма, сотрудничества и рефлексии, обеспечивающее эффективность ведения межкультурного диалога, предотвращающее межкультурные и межнациональные конфликты.

При формировании установок толерантного сознания в современных условиях, анализируя исследования А.А. Реана, который рассматривает толерантность как терпимость личности, которая необходима в ситуациях рассогласования личностных позиций и установок, доминирующих в обществе. А.А. Реан выделяет два вида терпимости:

- сенсуальная терпимость, связанная с классической (психофизиологической) толерантностью, т.е. с повышением порога чувствительности к различным воздействиям социальной среды;
- диспозиционная терпимость, связанная с формированием определенных установок личности, ее системы отношений к действительности, ориентирующей на готовность к определенной (терпимой) реакции личности на среду.

Система ценностей, лежащих в основе культуры мира, раскрывает ее тесную связь с политической, нравственной, эстетической, экологической, коммуникационной и другими формами и элементами культуры. Культура мира вы-

ступает как антитеза культуре войны, которая поддерживалась и укреплялась войной и ее институтами и была характерной для большинства основных цивилизаций, известных в истории. Культура мира противоположна культуре войны по всем основным параметрам, показателям, функциям:

- в культуре войны справедливость и безопасность основаны на использовании силы и насилия, тогда как в культуре мира справедливость обеспечивается активным ненасилием, новой концепцией безопасности, посредством взаимного разоружения и главенством закона, покоящегося на уважении всех прав человека;
- в культуре войны власть зиждется на иерархически организованном авторитете, а в культуре мира власть принадлежит народу в целом, использующему демократию участия;
- в культуре войны люди мобилизуются на войну с врагом, что порождает нетерпимость ко всему чужому, а в культуре мира конфликты разрешаются посредством диалога, взаимопонимания, терпимости, согласия и солидарности со всеми другими;
- в культуре войны экономическая деятельность обычно ориентирована на конкурентную эксплуатацию ресурсов – как человеческих, так и природных, а в культуре мира хозяйствование ориентируется на снижение нужды посредством устойчивого человеческого развития, основанного на сотрудничестве и равенстве возможностей;
- в культуре войны информация засекречивается, контролируется и используется для манипуляций, тогда как культура мира предполагает прозрачность, свободный поток информации и обмен ею;
- если в культуре войны власть, ассоциирующаяся с силой, монополизирована мужчинами, то в культуре мира получает развитие равенство мужчин и женщин [2, С. 298-299].

Современное развитие мира и культуры мира выдвигает перед педагогической наукой новые задачи, касающиеся исследования менталеобразующих функций образования. Одним из стратегических направлений поликультурного образования выступает передача из поколения в поколение и закрепление в каждом из них исторически сложившихся наиболее стабильных духовных, мировоззренческих и культурных ценностей соответствующего социума, предопределяющих глубинные основания его специфического менталитета, воспроизведение духовного наследия народа.

Раскрывая основные закономерности формирования менталитета, педагогическая наука пополняется знаниями о передаче этнических кодов поколениям, что дополняет общую картину миропонимания, выстраиваемую учеными всего мира. Политическая острота проблемы поликультурного образования предполагает решать эти вопросы с особой деликатностью и корректностью. Б.С. Гершунским менталитет определяется как «глубинные основания индивидуального или коллективного мировосприятия, мироощущения, мировоззрения и поведения, которые и сами являются производными от культуры, религии, философии, образования и от тех объективных реалий жизни и субъектных наслоений духовного характера, которые избирательно актуализируют либо

подавляют соответствующие социально-генетические предрасположенности ментальности личности, коллектива, общества или социума в целом» [21]. Успешное решение проблем поликультурного образовательного пространства на мировом и региональном уровнях невозможно без знания менталитета населяющих его народов. В работе Т.Ф. Борисовой подчеркивается, что поликультурное образовательное пространство уникально по своему назначению, оно характеризуется открытостью, способностью быстро реагировать на возникающие образовательные потребности человека и социума. Поликультурное образование должно учитывать целостную картину мира и быть направленным, прежде всего, на очеловечивание знаний, на формирование гуманистического мироощущения как основы нравственной ответственности человека перед другими людьми, обществом, природой, на выстраивание особых гуманных человеческих отношений к каждому воспитаннику как к неповторимой личности, на оказание помощи молодым людям в их культурной идентификации.

Одной из основных причин конфликтов и столкновений, происходящих в некоторых регионах нашей страны и мире в целом в последнее время является чрезвычайно низкий уровень культуры межнационального общения и идентификации личности в поликультурном обществе. Участие молодежи в межнациональных конфликтах, националистических эксцессах, ее гражданская и политическая незрелость в интеркультурном взаимодействии подтверждают наличие недостатков в содержании, формах и методах современного воспитания культуры межнациональных отношений. Все это обусловило появление новых разработок и исследований, нацеленных на анализ сложившейся ситуации в стране и поиск современных решений этнонациональных проблем образования в России и странах СНГ. Стал расширяться масштаб общего видения проблемы, начал расти интерес к зарубежному опыту ее решения в условиях гражданского общества (концепция «диалога культур», «мультикультурного образования», «глобального образования» и т.п.). Внимание к развитию культуры межнациональных отношений и гармонизации этнических взаимоотношений вызвано и геополитическим положением России как евроазиатского многонационального государства, в котором живут более 130 этносов, в том числе 89 коренных народов.

По данным ЮНЕСКО большинство государств планеты многонациональны и, следовательно, важнейшим условием их прочности становится формирование дружественных межнациональных отношений между народами на основе гибкой национальной политики, прежде всего в области образования. Сегодня исключительно приоритетными становятся исследования вопросов совершенствования формирования межнациональных отношений у молодежи, разработка теории поликультурного образования, являющиеся важнейшими политическими проблемами существования нашего общества и определяющие перспективы его развития. Сегодня на фоне раздора, агрессии, дисгармонии мира, бесчеловечности, ненависти возрастает с невиданной силой и скоростью стремление к возвышенному, гуманному и светлому в определении человеческих отношений, в воспитании духовности, нравственности, культуры личности. В поликультурном образовательном пространстве главная **цель** межнационального

взаимодействия – формирование культуры мира и человека культуры, обладающего личностным человеческим достоинством, способного к автономной и коллективной деятельности в условиях глобализма и культурной интеграции.

Культура мира, понимаемая как утверждение общечеловеческих нравственных ценностей, как ответ на вызовы указанного «цивилизационного кризиса», имеет огромное значение для всех стран, сталкивающихся со все более острыми проявлениями отчуждения и маргинализации личности, культивирования жестокости и насилия, распространения различных форм экстремизма (агрессивного экстремизма, терроризма и т.д.).

В быстро меняющемся мире, в условиях противоречивых тенденций исторического процесса, отсутствие ясных общественных идеалов культура мира дает людям, особенно подрастающему поколению, систему духовно-нравственных ценностных ориентиров, которые побуждают их к активному участию в строительстве более справедливого, свободного и процветающего общества, лучшей и мирной жизни на Земле.

Вопрос о толерантности в контексте проблемы межнациональных отношений впервые поднял директор Института этнологии и антропологии РАН В.А. Тишков, заявив о необходимости «межнациональной толерантности». По определению академика В.А. Тишкова, толерантность – это «личностная или общественная характеристика, которая предполагает осознание того, что мир и социальная среда являются многомерными, а значит и взгляды на этот мир различны и не могут и не должны сводиться к единообразию или в чью-то пользу». Он отмечает также, что толерантность находит свое выражение в двух сферах: на психологическом уровне – как внутренняя установка и отношение личности и коллектива и на политическом уровне – как действие или осуществленная норма. В первом случае толерантность должна носить характер добровольного индивидуального выбора; она не навязывается, а приобретается через воспитание, информацию и личный жизненный опыт. Во втором – это активная позиция самоограничения и намеренного невмешательства, добровольное согласие на взаимную терпимость разных и противодействующих несогласий субъектов.

Именно сфера образования способна активно и целенаправленно формировать необходимые ментальные качества человека, формировать менталитет толерантности. Поэтому можно утверждать, что воспитание толерантности в человеческих отношениях, формирование менталитета толерантности – главная стратегическая задача образования в XXI веке.

Практическая реализация толерантности является обязательным компонентом взаимодействия между людьми, которые принадлежат к разным этносам, культурам, религиям, традициям. Только плюрализм мнений, диалог политических систем, культур и мировоззрений являются необходимым условием выживания человечества в условиях обострения существующих противоречий. Формирование у молодежи толерантного отношения к социальному окружению, историческому и культурному наследию является одной из актуальных задач современного российского образования. Искоренение любых форм агрессии, культурной, национальной и религиозной нетерпимости в поликультурной

образовательной среде, понимание стремления к толерантности как условия реализации концепции личностно-ориентированного обучения и как предпосылки формирования гражданского общества, является одной из задач современного образования. В конечном счете это есть, на наш взгляд, необходимое условие укрепления социальной стабильности и безопасного развития личности в условиях глобальной социально-исторической трансформации российского общества.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение понятия «культура мира».
2. Что является основной ценностью понятия «культуры мира»?
3. Как характеризуется понятие «мир»?
4. Назовите ряд особенностей в концепции культуры мира понятия «мир».
5. Перечисли базовые ценности культуры мира.
6. Соотнеси понятия «культура», «толерантность», «культура мира».
7. Что нужно предпринимать, чтоб сохранить мир на Земле?
8. Чем характеризуется процесс формирования культуры мира?
9. Назови условия формирования и развития культуры мира.
10. Как характеризует В. А. Тишков понятие «толерантность»?
11. Каково «позитивное» понимание мира в изданной ЮНЕСКО книге «ЮНЕСКО: идеал в действии»?
12. Перечисли индикативные компоненты толерантного сознания молодежи.
13. Соотнеси понятия «культура», «культура мира», «насилие», «не насилие», «толерантность» «культура межнациональных отношений».
14. Объясни смысл понятия «мир во всем мире».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В образовательной, научной и социальных сферах, толерантность способствует формированию этноориентированной образованной личности, обладающей развитым чувством понимания и уважения культуры других народов, их традиций и обычаев, способствует формированию умения жить в мире и согласии с представителями других рас и верований.

Роль образования на сегодняшний день особенно актуальна: в ситуации обостряющихся межэтнических и межконфессиональных конфликтов на первый план выходит проблема воспитания неконфликтного поколения, одной из главных черт которого должна быть толерантность.

Термин «толерантность» из характеристики, относящейся к личности, ее готовности проявлять необходимое в той или иной ситуации терпение, становится нравственным и духовным ориентиром развития мира и каждой страны.

«Толерантность – это способность индивида без возражений и противодействия воспринимать отличающиеся от его собственных мнения, образ жизни, характер поведения и какие-либо иные особенности других индивидов, это – доминанта отказа от агрессии... «Активная жизненная позиция», «гражданственность», «патриотизм» и другие важные и ценные качества непосредственно связаны именно с небезразличием человека к окружающему, с его заинтересованным, пристрастным отношением. В связи с этим данные ценные качества должны прививаться подрастающему поколению таким образом, чтобы они не оборачивались конфликтами, враждой, кровопролитиями» [14, С. 4-5].

«...Наиболее эффективное средство предупреждения нетерпимости, – подчеркивается в Декларации, – воспитание. Воспитание в духе толерантности начинается с обучения людей тому, в чем заключаются их общие права и свободы, чтобы обеспечить осуществление этих прав и укрепить стремление к защите прав других. Воспитание в духе толерантности следует рассматривать в качестве неотложной важнейшей задачи... Оно должно быть направлено на противодействие влиянию, вызывающему чувство страха и отчуждения по отношению к другим. Оно должно способствовать формированию у молодежи навыков независимого мышления, критического осмысления и выработки суждений, основанных на моральных ценностях» [30, С. 7-10].

Итак, толерантность как философия отношений не только объясняет на какой фундаментальной основе может и должно строиться единое поликультурное образовательное пространство, но и достаточно определенно и содержательно раскрывает пути, на которых оно может строиться и укрепляться.

Образование призвано использовать свои средства, возможности для консолидации общества, сохранения единого социокультурного пространства страны, преодоления этнонациональной напряженности и социальных конфликтов на началах приоритета прав личности, равноправия национальных культур, ограничения социального неравенства.

Важным аспектом воспитания в современных условиях является формирование самосознания, самостоятельности, толерантности. На современном этапе человеческая цивилизация вошла в качественно новую фазу развития, для ко-

торой характерны усиление интернационализации жизни, рост информационного, культурного, экономического обмена и сотрудничества.

В России проживают представители 147 национальностей, которые относятся к различным этнолингвистическим семьям и группам, имеют разное вероисповедание, собственную культуру, сложную и особую историю. Все это обуславливает вовлечение представителей разных национальностей в непрерывное взаимодействие и непосредственный обмен информацией между ними.

«...В современных условиях взаимопонимание между народами и взаимоподдержка становятся особенно важными, что определяет актуальность проблемы развития толерантного сознания людей.

Формирование толерантного сознания – сложный процесс, имеющий, в частности, определенные национальные региональные особенности. Кроме того, глобализация и многие другие преобразования, происходящие в современном мире, с одной стороны, объективно предполагают разрушение исторических, психологических и узконациональных барьеров между народами, а с другой – несут угрозу стирания этнического и культурного своеобразия народов и национальностей. Поэтому воспитание толерантности и формирование толерантного сознания предполагает не просто и не только призыв к терпимости, взаимопониманию и т.д., но и решение многих этнокультурных и этнополитических, этносоциальных проблем, и прежде всего в сфере образования» (В.В. Габдулхаков, Р.А. Исламшина).

Вся история межнациональных отношений – это конструктивный диалог, который пронизывает всю структуру межнациональных взаимодействий и по своей действительности является средством осуществления коммуникационных связей, условием взаимопонимания и взаимодействия народов.

По данным ЮНЕСКО ныне в мире функционируют 147 культур (2002 г.). Стержнем любой культуры является ее ценностно-нормативная структура, служащая ориентиром мотиваций конкретных действий людей, вызванных к жизни потребностями как индивидов, так и больших и малых человеческих групп. Она ориентирует, регулирует и, придавая смысл действиям и жизни людей, интегрирует их в большие и малые человеческие общности, образуя единые культурные пространства. Вовлекая людей в свой континуум, любая культура стимулирует процессы идентификации и самоидентификации человека с ней. Любая культура формирует свои законы функционирования и развития, передается новым поколениям, другим народам, содействуя их взаимопониманию и наполняя своим, обычно самобытным, содержанием духовную, социальную и материальную жизнь человека, группы, этноса, народа. Она входит в привычки масс, содействует формированию их нравов, вкусов, стиля жизни, определяет ценностные опоры и контуры образа жизни множества людей. Как отмечает В.М. Розин, «культура и человек в некотором роде одно целое: культура живет в людях, в их творчестве, люди, в свою очередь, живут в культуре» [87].

Диалоговое развитие понятия «культура» является частью международного диалога культур. Глобализация и глобальные проблемы способствуют полидиалогу культур. Сегодня в целом проблемы открытости к диалогу и взаимопо-

ниманию в современном мире приобретают глубокий характер, где основой взаимопонимания и продуктивного ведения диалога является кросскультурная грамотность (понимание культур других народов), которая включает в себя: «осознание различий в идеях, обычаях, культурных традициях, присущих разным народам, способность увидеть общее и различное между разнообразными культурами и взглянуть на культуру собственного сообщества глазами других народов» (А.Г. Лапшин).

Межкультурные контакты нередко заканчиваются сильным влиянием взаимодействующих культур друг на друга, где происходит проникновение культурных новаций из одних культур в другие. Главное, культурные контакты должны способствовать взаимообогащению культур, сближению народов, демократизации общества, где заимствование не должно нести потенциальную опасность утраты той или иной общностью своей культурной самобытности.

Культура – это неприродная среда человека, передающаяся традиционно, средствами языка и символов, практического изучения, а не путем биологического наследования. Культура усваивается личностью в процессе ее социализации и представляет собой совокупность общепринятых образцов поведения, мышления, мироощущения и миропонимания.

Культура выполняет различные роли по отношению к обществу. Исследователи выделяют следующие функции:

- социализации;
- созидания ценностей;
- общения (коммуникации);
- познания (прежде всего смыслов);
- деятельности;
- утверждения нормативов;
- символической интерпретации бытия.

Эти функции имеет любая культура, поэтому их можно считать универсальными. Главной функцией культуры является многократное воспроизведение человеческой личности (а значит – и общества) внегенетическим (сверхбиологическим) способом.

В последние годы актуализировались исследования проблем **социабельности (общительности)**, где она выступает, с одной стороны, как элемент философии, с другой – как отношенческая категория, с третьей стороны – как культура толерантного (лояльного сознания). В рамках идей лояльного сознания на особом месте стоит система отношений, которые могут быть терпимыми (толерантными) и нетерпимыми (интолерантными). Современная проблематика лояльности, терпимости, толерантности поддерживается интересом к развитию социабельности, сотрудничества, сотворчества, созидания, конвенциональной договоренности, ненасильственного взаимодействия на разных уровнях решаемых вопросов. Речь идет о чрезвычайной важности **транспарентности (открытости)**. Все это является индикатором конструктивных межнациональных отношений, так как межнациональные отношения – это самая тонкая, самая деликатная область межличностных отношений, где взаимные упреки, укоры,

всякого рода претензии, взаимные разоблачения не только ничего не дают, но даже и отнимают. Уживчивость, уступчивость, снисходительность, доброжелательность – вот то, что надежнее всего решает, в конечном счете, проблему культуры межнационального общения.

Воспитание толерантности в «Стратегии модернизации общего образования» рассматривается как важная цель образования, как качество личности, которое входит в структуру профессиональной компетентности. С психологической и педагогической точки зрения толерантность интерпретируется как норма гражданского общества. Анализ психолого-педагогической литературы (А.Г. Асмолов, В.В. Глебкин, В.А. Лабунская, Л.В. Скворцов, Г.У. Солдатова, П.В. Степанов и др.) показал, что формирование установок толерантного сознания в России становится явью, а не утопией.

Сегодня толерантность должна стать сознательно формируемой моделью взаимоотношения людей, народов и стран как миролюбивых, милосердных и уважающих авторитет и личность другого, поэтому и у молодежи следует формировать именно такое понимание толерантности, которое готовило бы будущего специалиста к сохранению мира между людьми и странами.

На государственном уровне приняты документы, регламентирующие деятельность учреждений по данному направлению. Это:

- Федеральная целевая программа «Формирование установок толерантного сознания и профилактики экстремизма в российском обществе» (2001-2005), утвержденная Правительством РФ в сентябре 2001 года;
- Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 29.12.01 № 1756-р;
- Основные направления развития воспитания в системе образования на 2002-2004 гг., утвержденные приказом Минобразования России от 25.01.02 № 193.

Вышеуказанные документы должны быть положены в основу развития у молодежи толерантной культуры и неповторимости каждой личности.

Поликультурное образование характеризуется наличием гуманистической образовательной идеологии и ведущего личностно-ориентированного типа образования. Высшей ценностью поликультурного образования является человек, личность обучающегося. Цель поликультурного образования состоит в формировании человека, способного к активной и эффективной жизнедеятельности в многонациональной и поликультурной среде, обладающего развитым чувством понимания и уважения других культур, умениями жить в мире и согласии с людьми разных национальностей, рас, верований.

Сегодня терпимость имеет отношение ко всему происходящему в мире. Толерантность трактуется как преодоление всех форм расизма и расовой дискриминации, что вовсе не означает игнорирование других форм нетерпимости. Именно в дискриминации, основанной на признаках расы, цвета кожи, родового, национального или этнического происхождения нетерпимость в современном мире выражается наиболее ярко. Подавляющим большинством специалистов отмечается, что наиболее эффективным механизмом воспитания толерантности является изучение иных культур. Для практического решения проблемы

формирования толерантности в обществе стратегически наиболее важной является сфера образования, которая может и должна инициировать интерес к проблеме толерантности.

Умение сосуществовать в поликультурной среде, толерантное восприятие такого политического социума возможно лишь в том случае, если необходимые установки прививать с самого раннего возраста. Речь идет о необходимости формирования у личности и социальных групп определенного этнического менталитета, мировоззрения, включающих толерантность как системообразующую характеристику.

Определение, данное в «Декларации принципов толерантности» (подписана 16 ноября 1995 года в Париже 185 государствами членами ЮНЕСКО, включая Россию), толерантность означает «уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности». Это определение наиболее масштабное. Оно подразумевает терпимое отношение к иным национальностям, расам, цвету кожи, полу, сексуальной ориентации, возрасту, инвалидности, языку, религии, политическим или иным мнениям, национальному или социальному происхождению, собственности и пр.

Итак, можно выделить основные направления формирования толерантности в процессе обучения и воспитания подрастающего поколения:

- 1) развитие у учащихся межкультурной толерантности, воспитание в духе открытости и понимания других народов, многообразия их культур и истории;
- 2) обучение пониманию отказа от насилия, использованию мирных средств для разрешения разногласий и конфликтов;
- 3) привитие идей альтруизма и уважения к другим, солидарности и сопричастности, которые базируются на осознании и принятии собственной самобытности и признания многообразия окружающего мира;
- 4) совершенствование знаний и умений взаимодействия с людьми на основе уважения человеческого достоинства и принятия другого;
- 5) формирование навыков конструктивного, бесконфликтного общения и сотрудничества на основе толерантных ценностей.

Основными направлениями обеспечения национальной безопасности Российской Федерации являются стратегические национальные приоритеты, которыми определяются задачи важнейших социальных, политических и экономических преобразований для создания безопасных условий реализации конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации, осуществления устойчивого развития страны, сохранения суверенитета государства.

Главными направлениями государственной политики в сфере обеспечения безопасности должны стать усиление роли государства в качестве гаранта безопасности личности, совершенствование нормативного правового регулирования предупреждения и борьбы с преступностью, терроризмом и экстремизмом.

В результате аморальных действий некоторых людей возникают социальные опасности. Негативное влияние социальных опасностей проявляется в отсут-

ствии эффективных мер защиты от них. В основе своей *социальные опасности* порождаются социально-экономическими процессами, протекающими в обществе. В то же время следует отметить противоречивый характер причин, следствием которых являются социальные опасности. К социальным опасностям относятся: наркомания, алкоголизм, венерические заболевания, террор, мошенничество, разбой, шантаж, изнасилование и др.. Бесспорно, все они представляют собой серьезные социальные опасности. Носителями социальных опасностей являются люди, образующие определенные социальные группы. Особенность социальных опасностей состоит в том, что они угрожают большому числу людей. Распространение социальных опасностей обусловлено поведенческими особенностями людей отдельных социальных групп. Защита от *социальных опасностей* заключается в профилактических мероприятиях, направленных на ликвидацию этих опасностей. Кроме того, требуется соответствующая подготовка человека, позволяющая адекватно действовать в опасных ситуациях. Нужна юридическая, психологическая, информационная и даже силовая подготовка. Безопасность жизнедеятельности человека направлена на обеспечение благоприятных условий жизни, их деятельности, защиту человека и окружающей его среды от воздействия внешних, внутренних и опасных факторов.

ГЛОССАРИЙ

Агрессивное поведение – нападки на оппонента без учета ситуации и чувств, потребностей или прав объекта нападков.

Адаптация (этническая) – приспособление этнических групп к природной и социальной среде районов их обитания.

Аккультурация – процесс приобретения одним народом тех или иных форм культуры другого народа, происходящий в результате общения этих народов.

Аксикология (от греч. – ценность) – учение о ценностях, их происхождении, сущности, функциях, типах и видах.

Альтруизм – бескорыстная забота о благе других, готовность пожертвовать своими личными интересами для других.

Анклав – территория или часть территории одного государства, окруженная со всех сторон территорией другого государства.

Апперцепция – зависимость восприятия от прошлого опыта, запаса знаний и индивидуальных особенностей человека.

Ассертивность означает умение постоять за себя в межличностных отношениях, защищая свои права и уважая права других.

Аттракция (от лат. *attrahere* – привлекать, притягивать) представляет собой форму познания другого человека, основанную на возникновении к нему положительных чувств.

Барьеры коммуникации – помехи, мешающие осуществлению контактов и взаимодействию между партнерами по коммуникации.

Билингвизм – функционирование двух языков для обслуживания нужд этнического коллектива и его отдельных членов; отличается от простого знания еще

одного языка наравне с родным и предполагает возможность пользоваться разными языками в различных жизненных ситуациях.

Вежливость – обращение с людьми, учитывающее их потребности быть оцененными и защищенными.

Вербальная коммуникация– общение с помощью языковых средств.

Визуализация – мысленное представление того, как вы что-то успешно делаете.

«Гармонизатор» – человек, от которого ожидают вмешательства в групповую дискуссию, когда конфликт угрожает нанести вред ее сплоченности или отношениям между отдельными членами группы.

Герменевтика – истолкование культурных текстов, среди которых могут быть не только письменные источники, но и любые предметы и явления культуры.

Деловой стиль общения – тип общения, при котором партнеров по общению объединяют интересы дела, совместная деятельность, поиск средств повышения эффективности сотрудничества и взаимодействия.

Деловое обсуждение проблем – дискуссия участников и решения конкретных проблем или планирование возможных действий.

Депортация – изгнание; насильственная эвакуация народа или группы людей из мест их постоянного проживания как мера наказания; насильственное переселение групп населения или даже целых народов с их этнической родины или территории длительного проживания.

Деэтнизация – процесс потери народом или его отдельными представителями своих этнических черт; начинается с потери родного языка, затем национального самосознания и этнической идентификации.

Диаспора – часть народа, проживающая вне страны своего происхождения. Диаспоры образовывались в результате насильственного выселения, угрозы геноцида и других социальных причин.

Дискриминация – ограничение или лишение прав определенной категории граждан по признаку расовой или национальной принадлежности, по признаку пола, по религиозным и политическим убеждениям и т.д.; несправедливое обращение с людьми или причинение им вреда на основании их принадлежности к той или иной группе.

Диалог – двусторонний обмен информацией между людьми.

Доминанта – главенствующая идея, черта, часть.

Зрительный контакт – направление своего взгляда на разные группы людей во всех частях аудитории на протяжении всего выступления.

Идентификация – отождествление, перенесение личностных качеств другого человека на себя, стремление выработать в себе те качества, которыми обладает избранный образец; уподобление себя другому, взгляд на вещи с его точки зрения.

Идентификация (этническая) – отождествление людьми друг друга и самих себя с определенной этнической группой.

Идентичность – относительно устойчивая, осознанная система представлений индивида о самом себе, субъективно переживаемая как тождественность само-

му себе. На основании этой системы представлений индивид отличает себя от внешнего мира и от других людей.

Идентичность индивида – это наличие у него определенных культурных черт, которые позволяют отличать его от другого индивида. Идентичность означает осознание человеком своей принадлежности к какой-либо группе, позволяющее ему определить свое место в социокультурном пространстве, в осознанном принятии человеком соответствующих культурных норм, образцов поведения, языка, ценностных ориентаций.

Инкультурация – процесс вхождения человека в культуру, овладение этнокультурным опытом.

Интеграция – в межкультурном взаимодействии сохранение разными этническими группами присущих им культурных индивидуальностей при объединении их в одно общество на иных основаниях.

Интеракция – взаимодействие, взаимное влияние людей или воздействие групп друг на друга как непрерывный диалог.

Интерпретация – истолкование, объяснение, раскрытие смысла полученной информации на основе собственных восприятий и перевод ее на более понятный язык.

Кинесика – совокупность выразительных движений в виде языка жестов, поз, телодвижений; наука, изучающая движения и жесты, используемые в коммуникации.

Коммуникабельность – способность, предрасположенность к общению, коммуникации, к установлению связей.

Коммуникация – процесс общения и взаимодействия людей, заключающийся в передаче информации различного рода от человека к человеку и осуществляемый при помощи различных знаковых систем; (от лат. – связываю) – процесс обмена информацией между субъектами взаимодействия по сенсорным и рациональным каналам с применением вербальных и невербальных средств; (от латинского сообщение, передача) – это процесс взаимодействия между субъектами социокультурной деятельности с целью передачи или обмена информацией посредством принятых в данной культуре знаковых систем, приемов и средств их использования.

Коммуникация межкультурная – процесс общения и взаимодействия, осуществляемый между представителями различных культур или культурных сообществ.

Коммуникативная компетенция – степень владения коммуникативными механизмами, приемами и стратегиями, необходимыми для обеспечения эффективного общения; соответствие коммуникативного поведения данной ситуации и его эффективность.

Компромисс – ситуация, когда обе стороны идут на жертвы ради поиска общих интересов.

Конвенгерция – схождение, сближение.

Консенсус – общее согласие по обсуждаемому или спорному вопросу, достигнутое в процессе разрешения противоречий без процедуры голосования.

Консолидация – упрочение, укрепление, сплачивание отдельных лиц, групп, организаций для усиления борьбы за общие цели.

Конструктивизм – подход к определению этноса и этничности, согласно которому этничность является самой широкой категорией социальной идентичности, ситуативным феноменом; конструктивизм подчеркивает договорной характер границ между этническими категориями.

Контакт (от лат. – прикосновение) – процесс установления краткосрочной взаимосвязи между субъектами, которая является средством последующего взаимодействия при решении прагматических задач.

Конфигурация культуры – особое соединение, сцепление элементов культуры, придающее последней специфическое своеобразие.

Конформизм – приспособленчество, пассивное принятие существующего порядка вещей, господствующих мнений и т.п.; приспособленческое отношение к существующей реальности, выражающееся в способности человека изменять свое поведение под влиянием других людей таким образом, чтобы оно соответствовало мнениям окружающих.

Концепт – основная единица культурной и межкультурной коммуникации.

Космополитизм – отрицание национальной обособленности, ограниченности и замкнутости, стремление к созданию наднациональных обществ, к миру без государственных границ.

Креативность – способность человека генерировать новые или оригинальные идеи и точки зрения.

Ксенофобия – враждебное отношение к иностранцам и ко всему чужому – языку, образу жизни, стилю мышления и т.п.

Культура – отношения членов общества между собой, с природой, качество этих отношений.

Культура межнационального общения – совокупность специальных знаний и умений, а также адекватных им поступков и действий, проявляющихся в межличностных контактах и взаимодействии представителей различных этнических общностей, и позволяющих быстро и безболезненно достигать взаимопонимания и согласия в общих интересах. Культура межнационального общения является необъемлемой частью духовной жизни общества.

Культура этническая – совокупность культурных элементов и структур, обладающих ярко выраженными отличительными чертами.

Культура этноса – совокупность компонентов материальной, духовной и социально-нормативной культуры, которые сформировались в рамках данного этноса, являются для него специфическими и выделяют его среди других этносов.

Культурная компетенция – совокупность знаний и навыков, обеспечивающих понимание ценностных установок, психологических особенностей и социокультурной идентичности, свойственных данной культуре.

Культурная перцепция – процесс негативного восприятия традиций и ценностей чужой культуры, формирования соответствующего отношения к представителям чужой культуры и оценка последней.

Культурный релятивизм – утверждение равноправия всех типов культур, отказ от выделенных систем культурных ценностей; научное направление, признающее относительный характер всех культурных ценностей и отдельных культур, основывающаяся на убеждении, что каждая культура обладает уникальным набором ценностей и потому заслуживает изучения и сохранения.

Культурный шок – состояние физического и эмоционального дискомфорта, возникающее в процессе столкновения индивида с иной культурной реальностью; реакция личности на конфликт между привычными для него ценностями, нормами, языком и аналогичными явлениями, характерными для новой среды, в которой он оказался.

Культуры с низким уровнем контекста – информация содержится в основном непосредственно в переданных сообщениях.

Культурный контекст – убеждения, ценности, отношения, социальная иерархия, религия, роли групп и понятие о времени.

Маргинальность – состояние человека или группы людей, оторванных от привычной среды и образа жизни и не принявших нового, находящихся в промежуточном, пограничном состоянии.

Массовая культура – совокупность общемировых элементов культуры, производимых промышленным способом.

Межкультурная компетенция – комплекс знаний и умений, позволяющих индивиду в процессе межкультурной коммуникации адекватно оценивать коммуникативную ситуацию, эффективно использовать вербальные и невербальные средства, воплощать в практику коммуникативные намерения и проверять результаты коммуникации с помощью обратной связи.

Межличностная аттракция – процесс предпочтения одних людей другим, взаимного притяжения между людьми, взаимной симпатии.

Межнациональная рознь – выступает как наследие прошлого, оказывающее негативное влияние на материальную и духовную жизнь нашего общества. Националистические нормы, закрепленные в прошлом, продолжают жить как бы по инерции в сознании какой-то части членов общества. Через призму представлений прошлого люди, находящиеся в плену националистических предрасудков, продолжают воспринимать явления настоящего. Подобные стереотипы, унижающие национальное достоинство человека, наиболее устойчивые. Память об исторических несправедливостях, неудовлетворенность темпами демократических перемен, снижение уровня жизни трудящихся, кризис структур власти, использование национальных чувств в узкогрупповых и корыстных интересах создали почву для обострения межнациональных противоречий.

Межэтническая коммуникация – обмен между двумя или более этническими общностями, материальными и духовными продуктами их культурной деятельности, осуществляемой в различных формах.

Менталитет – относительно целостная совокупность мыслей, верований, создающих картину мира и скрепляющих единство культурной традиции или какой-либо общности; основа нации, детерминирующая как осознанно, так и неосознанно все аспекты национальной жизнедеятельности человека (образ мыс-

лей, способность и сила ума, установки, воззрения, привычки, картина мира, коллективные образы и представления и т.п.).

Миграция населения – перемещение населения, изменение его места жительства; перемещения людей, связанные с постоянной или временной переменой места жительства

Мобилизация – приведение населения в состояние, способствующее решению каких-либо задач.

Мозговой штурм – техника генерирования как можно большего количества идей путем свободных ассоциаций, состоящая в том, что люди проявляют свою изобретательность, на время отказываются от оценочных суждений и комбинируют или адаптируют идеи других.

Народ – субъект истории; совокупность классов и социальных групп общества; население государства, страны.

Народонаселение – совокупность людей нашей планеты, сложившаяся естественно-исторически. Народонаселение представлено в этносах.

Национализм – идеология, общественная психология, политика и общественная практика, сущностью которых являются идеи национальной исключительности, обособленности, пренебрежения и недоверия к другим нациям и народностям.

Национальная политика – система мер, осуществляемых государством, направленная на учет, сочетание и реализацию национальных интересов. В данном случае идет речь о национальной политике с гуманистическим содержанием и демократической направленностью.

Национальность – термин для обозначения принадлежности человека или группы людей к определенной этнической общности; термин, употребляемый в русском языке в двух значениях: для обозначения принадлежности к определенному этносу (например, в переписях населения) и для обозначения совокупности людей одной национальной принадлежности, то есть этноса.

Национальность коренная – народность, исторически сложившаяся и давшая название своему национально-государственному образованию.

Национальность титульная – народность, составляющая абсолютное большинство населения в рамках административной единицы (например, русские в Волгоградской области, хакасы – в Хакасии).

Нация – исторический тип этноса, представляющий собой социально-экономическую ценность, которая складывается и воспроизводится на основе общности территории, экономических связей, языка, некоторых особенностей культуры, психологического склада и этнического самосознания; совокупность граждан одного государства, имеющих общую территорию, экономику, язык, культуру и общую историческую судьбу (определение дано условно, так как в науке не существует общепринятой формулировки).

Национальные отношения – синтез политических, социально-экономических, культурных, языковых и иных отношений внутри многонациональных и общенациональных обществ. Они существуют и развиваются на различных уровнях – межгосударственном и внутригосударственном; внутринациональном и межнациональном, общественном и личностном.

Невербальная коммуникация – форма общения людей посредством жестов, мимики, телодвижений и ряда других средств, т.е. без использования речи и слов.

Невербальный язык – система символов, знаков, жестов, используемых представителями данной культуры для облегчения процесса коммуникации.

Обычай – стереотипизированная форма поведения, связанная с деятельностью, имеющей практическое значение, с регулированием обыденной жизни, нежестко фиксированная программа поведения; исторически сложившаяся социальная норма, определяющая поведение людей в той или иной сфере их жизнедеятельности.

Параязык – невербальное «звучание» сообщений; манера передачи информации.

Перцепция – восприятие, представление, отражение.

Полиидентичность индивида – это наличие у него несколько идентичностей, которые дают ему возможность без особых проблем строить отношения с представителями разных культур.

Потребность в аффилиации – потребность создавать и поддерживать удовлетворительные отношения с другими людьми, желание нравиться, привлекать внимание, интерес, чувствовать себя ценной и значимой личностью.

Правило нравственности – требование говорить соответственно этическим нормам.

Правило хороших манер – требование быть точными и организованными, когда мы излагаем наши мысли.

Принуждение – способ разрешения конфликта с помощью силы, словесных нападок или манипуляций; при этом человек требует, чтобы его потребности были удовлетворены, а идеи одобрены.

Проецирование – перенесение своих состояний на другого человека в процессе общения, приписывание ему черт, которые в действительности присущи самому воспринимаемому.

Проксемика – наука, изучающая пространственные взаимоотношения людей в процессе общения.

Раса – исторически сложившаяся группа людей, объединенная общностью происхождения, выражающейся в общности наследственных, передаваемых потомству второстепенных внешних физических особенностей.

Расизм – идеология и общественная психология, сущностью которых являются представления о биологическом превосходстве или, наоборот, неполноценности отдельных расовых групп.

Рефлексия [*лат. reflexio* обращение назад] – размышление, самонаблюдение, самопознание; форма теоретической деятельности человека, направленная на осмысление его собственных действий и их законов; осознание того, как субъект воспринимается и оценивается другими индивидами или общностями.

Реципиент – в коммуникации сторона, принимающая сообщение и реагирующая на него.

Самоопределение личности – самостоятельный выбор человеком своего жизненного пути, целей, ценностей, нравственных норм, будущей профессии и условий жизни.

Самооценка – оценка человеком собственных качеств, достоинств и недостатков.

Самосознание – индивидуально-психологический и социально-психологический процесс осознания человеком или социальной группой своих свойств, качеств, положения в системе общественных отношений, интересов, идеалов, ценностей.

Сензитивность – характерная черта человека, проявляющаяся в повышенной чувствительности к происходящим событиям, обычно сопровождается повышенной тревожностью, боязнью новых ситуаций, всякого рода испытаний.

Синергия (от греч. *synergeia* – сотрудничество, содружество) – совместное действие, которое (в результате соединения и умелого объединения составляющих, порой разнородных частей и элементов) приводит к лучшим результатам, чем простая совокупность действий отдельных элементов.

Соперничество – стремление человека к соревнованию с другими людьми, желание одержать верх над ними, победить, превзойти.

Сотрудничество – стремление человека к согласованной, слаженной работе с людьми. Готовность поддержать и оказать им помощь. (Противоположно соперничеству).

Социализация – процесс становления личности путем усвоения индивидом основного набора духовных ценностей, выработанных человечеством; то же, что инкультурация.

Стабилизация – способ поддержания взаимоотношений на определенном уровне в течение некоторого времени.

Статус – положение человека в системе внутригрупповых отношений, определяющее степень ее авторитета в глазах остальных участников группы.

Стереотип – схематизированная модель, программа поведения; упрощенный образ какого-либо явления, фиксирующий лишь некоторые, иногда несущественные черты.

Суверенитет – полная независимость страны, нации, народа в области внутренней и внешней политики.

Такесика – тип невербальной коммуникации, основывающийся на тактильной системе восприятия партнера, включающей самые разнообразные прикосновения: рукопожатия, поцелуи, поглаживания, похлопывания, объятия и т.д.

Титульный этнос – народ, давший наименование тому или иному национально-государственному образованию.

Толерантность – терпимость, ориентирована на взаимоуважительные отношения граждан, на сохранение этнического и культурного разнообразия, выступает как приемлемая основа урегулирования социальных и межэтнических конфликтов, снятия напряженности (интолерантности) и достижения взаимных договоренностей относительно несовпадающих интересов и ценностей. При изучении проблем межнациональных отношений часто говорят об этнической толерантности, т.е. позитивном отношении к представителям других этнических

групп, иных культур, при одновременном сохранении позитивного отношения к людям своей национальности. Толерантность (в т.ч. этническая) – явление социальное, толерантность не может быть абстрактной, т.к. ее уровень и формы проявления в каждой конкретной ситуации в межличностных и межгрупповых отношениях различны. В современной России в эпоху происходящих трансформационных процессов толерантность есть основа для формирования в обществе доверительности и солидарности, необходимых для успешного развития процессов демократизации, модернизации, создания и эффективного функционирования политических институтов гражданского общества.

Традиция – способ передачи этнического опыта от одного поколения к другому в виде обычаев, порядков, правил поведения.

Фрустрация – эмоционально тяжелое переживание человеком своей неудачи, сопровождающееся чувством безысходности, крушения надежд в достижении определенной желаемой цели; психологическое состояние, возникающее в ситуации разочарования; гнетущая тревога, чувство напряженности, безысходности.

Характер – совокупность свойств личности, определяющих типичные способы ее реагирования на жизненные обстоятельства.

Ценности – осознанные или неосознанные, характерные для индивида и группы индивидов и представления о желаемом, определяющие выбор с учетом возможных средств и способов действия.

Ценностные ориентации – то, что человек особо ценит в жизни, чему он придает особый, позитивный жизненный смысл; совокупность убеждений и представлений личности об окружающем мире, позволяющих ей ранжировать все предметы и явления по их значимости для жизни.

Цивилизация – материализованная культура, выражаемая совокупностью материальных ценностей, уровнем их производства и потребления.

Человечество – общность людей всех рас и этносов, проживающих на Земле; все народонаселение планеты.

Шовинизм – крайняя форма национализма, состоящая в проповеди национальной исключительности и направленная на разжигание национальной вражды и ненависти.

Эгоцентризм – воззрение, ставящее в центр всего мироздания индивидуальное «Я» человека; крайняя форма индивидуализма и эгоизма.

Экстраверсия – обращенность сознания и внимания человека в основном на то, что происходит вокруг него (противоположна интроверсии).

Эмиграция – выезд в силу тех или иных причин граждан из своего государства на постоянное проживание.

Эмпатическое слушание – форма обратной связи в процессе коммуникации, цель которой в том, чтобы оказать собеседнику поддержку, дать ему понять, что проблема, которая его беспокоит, воспринимается партнером как важная.

Эмпатия (сопереживание) – способность эмоционально отзываться на переживания других людей, проникать в их внутренний мир, понимать их мысли, чувства.

Эмпатическое реагирование – переживание эмоциональной реакции, сходной с действительными или ожидаемыми проявлениями эмоций другого человека.

Этика – совокупность моральных принципов, поддерживаемых обществом, группой или индивидом.

Этническая идентификация – причисление себя к группе людей определенной национальности.

Этнический конфликт – форма гражданского, политического или вооруженного противоборства, в которой стороны или одна из сторон мобилизуются, действуют и страдают по принципу этнических различий.

Этнический стереотип – упрощенный, схематизированный, эмоционально окрашенный и чрезвычайно устойчивый образ какой-либо этнической группы или общности, легко распространяемый на всех ее представителей (этнический образ); схематизированная программа поведения, типичная для представителей какого-либо этноса.

Этнический темперамент – внешнее выражение национального характера; наиболее ярко проявляется в особенностях общения (темп речи, движения, жесты, дистанция и т.п.).

Этническое самосознание – осознание индивидами своей принадлежности к определенной этнической общности.

Этническое сознание – совокупность ментальных представлений этнической общности о своем месте в мире, включающая социально-психологические установки и стереотипы.

Этничность – совокупность национальных культурных черт, отличающих одну этническую группу от другой.

Этногенез – происхождение народа.

Этнос – исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающих общими, относительно стабильными особенностями культуры (в том числе языка), а также сознанием своего единства и отличия от всех других подобных образований (самосознанием), зафиксированным в самоназвании (этнониме).

Этноцентризм – свойство этнического самосознания воспринимать и оценивать окружающий мир сквозь призму традиций и ценностей собственного этноса.

Этос – квинтэссенция культуры, система идеалов, ценностей, доминирующих в каждой конкретной культуре и контролирующая поведение ее членов.

Язык – совокупность слов и систем их использования, общих для людей одного и того же языкового сообщества.

Языковая личность – специфический тип коммуниканта, обладающий культурной ментальностью, системой ценностей, придерживающийся языковых, поведенческих и коммуникативных норм и потенциально способный к межкультурному взаимодействию.

Язык жестов – наборы движений, предназначенные для передачи сообщений.

Я-концепция – чувство собственной идентичности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Адамс, Д. История концепции программы культуры мира / Д. Адамс // Культура Мира и Демократии : уч. пособие. – М. : Межд. Институт культуры мира и демократии, 1997.
2. Адамс, Д. Культура мира как стратегия, практика, видение и теория / Д.Адамс // Общественные перемены и Культура Мира. Парадигмы согласия. – М. : МИПП, изд-во «Весь мир», 1999.
3. Актуальные аспекты проблемы толерантности в современном мире. / Под науч. ред. И.Л. Первой. – СПб: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2004.
4. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2001.
5. Андреев, В.И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности / В.И. Андреев. – Казань, 1988.
6. Арнольдов, А.И. Наука постижения культуры / А.И. Арнольдов // Нар. Образование. – 1998. – № 5. – С. 184-190.
7. Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества / М.М. Бахтин. – М., 1979.
8. Безюлева, Г.В. Толерантность в пространстве образования : учебное пособие / Г.В. Безюлева, С.К. Бондырева, Г.М. Шеламова. – М. : Московский психолого-социальный институт, 2005. – 152 с.
9. Бердяев, Н.А. Смысл истории / Н.А. Бердяев. – М. : Мысль, 1990.
10. Бережнова, Л.Н. Этнопедагогика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Л.Н. Бережнова, И.Л. Набок, В.И. Щеглов. – М. : Издательский центр «Академия», 2007. – 240 с.
11. Библер, В.С. От наукоучения – к логике культуры. Два философских введения в двадцать первый век / В.С. Библер. – М. : Политиздат, 1990.
12. Боголюбова, Е.В. Культура и общество: Вопросы истории и теории / Е.В. Боголюбова. – М. : Изд-во МГУ, 1978.
13. Бондаревская, Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования / Е.В. Бондаревская. – Ростов н/Д, 2000.
14. Бондырева, С.К. Толерантность (введение в проблему) / С.К. Бондырева, Д.В. Колесов. – М. : издательство Московского психолого-социального института; Воронеж : издательство НПО «МОДЭК», 2003. – 240 с.
15. Бондырева, С.К. Феномен толерантности в системе межэтнических отношений / С.К. Бондырева // Толерантное сознание и формирование толерантных отношений. – М, 2002.
16. Борисенков, В.П. Поликультурное образовательное пространство России: история, теория, основы проектирования / В.П. Борисенков, О.В. Гукаленко, А.Я. Данилюк. – М., Ростов-н/Д., 2004. – 576 с.
17. Буюева, Л.П. Культура и образование. Проблемы взаимодействия (Культура, культурология и образование) / Л.П. Буюева // Вопр. философии. – 1997. – № 2. – С. 3-56.
18. Валитова, Р.Р. Толерантность как этическая проблема. Автореферат дис. ... кандидата философ. наук / Валитова Р.Р. – М., 1997.

19. Валитова, Р.Р. Толерантность: порок или добродетель? / Р.Р. Валитова // Вестник Моск. ун-та. Сер. 7. Философия. 1996. № 1.
20. Век толерантности : научно-публицистический вестник. – М. : МГУ, 2001.
21. Волков, Г.Н. Этнопедагогика : учеб. для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений / Г.Н. Волков. – М. : Академия, 1999.
22. Гадамер, Х.Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики / Х.Г. Гадамер. – М. : Прогресс, 1998.
23. Галтунг Йоганн. Культурный мир: некоторые характеристики / Йоганн Галтунг // Культура Мира и Демократии : уч. пособие. – М. : Межд. Институт культуры мира и демократии, 1997.
24. Гегель, Г.В.Ф. Сочинения: В 14 т. / Г.В.Ф. Гегель. – М.; Л. : Соцэкгиз, 1934. – Т. 7.
25. Гершунский, Б.С. Толерантность в системе ценностно-целевых приоритетов образования / Б.С. Гершунский // Педагогика. – 2002. – № 7.
26. Гершунский, Б.С. Философия образования / Б.С. Гершунский. – М., 1998.
27. Гришина, Н.В. Психология конфликта / Н.В. Гришина. – СПб. : Питер, 2005.
28. Грушевицкая, Т.Г. Основы межкультурной коммуникации : учебник для вузов / Т.Г. Грушевицкая, В.Д. Попков, А.П. Садохин / под ред. А.П. Садохина. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 352 с.
29. Декларация о культуре мира: Принята 53-й сессией Генеральной Ассамблеи ООН 10 ноября 1998 года // Культура мира. Документы. Библиография. – М., 1999.
30. Декларация принципов терпимости. Утверждена резолюцией 5.61 Генеральной конференции ЮНЕСКО 16 ноября 1995 года // Культура мира: Документы. Библиография. – М., 1999.
31. Дмитриев, Г.Д. Многокультурное образование / Г.Д. Дмитриев. – М. : Народное образование, 1999.
32. Дробижева, Л.М. Национализм, этническое самознание и конфликты в трансформирующемся обществе: основные подходы к изучению / Л.М. Дробижева // Национальное самосознание и национализм в Российской Федерации начала 90-х гг. / отв. ред. Л.М. Дробижева. – М., 1994.
33. Дробижева, Л.М. Об условиях формирования толерантных установок / Л.М. Дробижева // Межкультурный диалог: исследования и практика. Под ред. Г.У. Солдатовой, Т.Ю. Прокофьевой, Т.А. Лютой. – М. : Центр СМИ МГУ им. М.В. Ломоносова, 2004;
34. Дробижева, Л.М. Политический экстремизм и терроризм: социальные корни проблемы // Л.М. Дробижева, Э.А. Пайн // Век толерантности. №5. – М., 2003.
35. Завадская, Е.В. Культура Востока в современном западном мире / Е.В. Завадская. – М, 1977.
36. Закон РФ «Об образовании» в редакции от 10.07.92, № 3266-1 «О высшем и послевузовском профессиональном образовании».
37. Зиновьев, Д.В. Социокультурная толерантность – ее сущностные характеристики / Д.В. Зиновьев // Парадигма. – 1998. – № 1.

38. Злобин, Н.С. Культура и общественный прогресс / Н.С. Злобин. – М. : Наука, 1980.
39. К XXI веку: альтернативы (проблемы культуры мира) / Под ред. чл.-корр. РАН Т. Тимофеева. Т. I-II. М. : ИСПРАН., 1996, 1997.
40. Каган, М.С. Философия культуры / М.С. Каган. – СПб. : Петрополис, 1996.
41. Каган, М.С. Человеческая деятельность: Опыт системного анализа / М.С. Каган. – М. : Политиздат, 1974.
42. Канке, В.А. Философия. Исторический и систематический курс : учебник для вузов. – 2-е изд., перераб. и доп./ В.А. Канке. – М. : «Логос», 1998.
43. Кант, И. Сочинения: В 6 т. / И. Кант. – М. : Мысль, 1966. – Т. 6.
44. Кармин, А.С. Культурология / А.С. Кармин. – М., 1992.
45. Карсавин, Л.П. Основы политики / Л.П. Карсавин // Россия между Европой и Азией: Евразийский соблазн: Антология. – М. : Наука, 1993. – С. 174-216.
46. Клепцова, Е.Ю. Психологические условия формирования терпимого отношения педагогов к детям. Автореферат дисс... канд. психол. наук. – Курск, 2000.
47. Коган, Л.Н. Социология культуры : учеб. пособие. – Екатеринбург : УрГУ, 1992.
48. Козырев, Г.И. Введение в конфликтологию / Г.И. Козырев. – М. : Владос, 1999.
49. Комаров, В.П. Воспитание толерантности у студентов университета /В.П. Комаров, О.В. Исаева // Вестник ОГУ. – 2003. – № 4.
50. Конвенция о правах ребенка // Толерантность и идеология гражданского мира. – М. : Бонфи, 2001.
51. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года. – М. : АПКИПРО. – 2002.
52. Краткая философская энциклопедия. – М. : Прогресс-Энциклопедия, 1994.
53. Краткий психологический словарь. – М., 1985.
54. Кудзиева, Н.Ю. Формирование толерантности у субъектов высшего профессионального образования: дисс. ... канд. пед. наук / Н.Ю. Кудзиева. – М., 2003.
55. Культура мира: Сводный доклад, содержащий проект декларации и программу действий в области культуры мира. – ООН. Генеральная Ассамблея. Пятьдесят третья сессия // Общественные перемены и Культура Мира. Парадигмы согласия. – М. : МИПП, изд-во «Весь мир», 1999.
56. Лара, У. Злоключения слов-изгоев / У. Лара // Личность и мир / Выпуск 10. Солидарность и толерантность против насилия. – М., 2001.
57. Леви-Строс, К. Первобытное мышление / Леви-Строс К. – М., 1994.
58. Лекторский, В.А. О толерантности, плюрализме и критицизме / В.А. Лекторский // Вопросы философии. – 1997. № 11. – С. 46-54.
59. Лекторский, В.А. Объект, субъект, познание / В.А. Лекторский. – М, 1980.
60. Леонтьева, В. Гуманистические перспективы образования / В. Леонтьева // Высшее образование России. – 1999. – № 4.
61. Лихачев, Д.С. Письма о добром и прекрасном / Д.С. Лихачев. – М., 1983.

62. Майор Федерико. Идея культуры мира – расширение влияния / Федерико Майор // *Общественные перемены и Культура Мира. Парадигмы согласия.* – М. : МИПП, изд-во «Весь мир», 1999.
63. Маркарян, Э.С. Очерки теории культуры / Э.С. Маркарян. – Ереван, 1969.
64. Маркова, Н.Г. Толерантность как индикатор культуры межнациональных отношений: монографическое учебное пособие для вузов / Н.Г. Маркова. – Нижнекамск: изд – во НМИ, 2009. – 178 с.
65. Маркова, Н.Г. Формирование культуры межнациональных отношений студентов в поликультурном образовательном пространстве вуза : дисс. ... докт. пед. наук / Н.Г. Маркова. – Казань, 2011. – 553 с.
66. Мацковский, М.С. Право ребенка и толерантность. Пособие для учителей средних школ / М.С. Мацковский. – М., 2002.
67. Мацковский, М.С. Толерантность как объект социологического исследования / М.С. Мацковский // *Век толерантности*, Вып. № 3-4.
68. Мацковский, М.С. Толерантность как объект социологического исследования. / *Межкультурный диалог: исследования и практика.* Под ред. Г.У. Солдатовой, Т.Ю. Прокофьевой, Т.А. Лютой. – М. : Центр СМИ МГУ им. М.В. Ломоносова, 2004.
69. Международное десятилетие культуры мира и ненасилия в интересах детей планеты (2001-2010 годы): Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 19 ноября 1998 г. // *Общественные перемены и Культура Мира.* – М. : МИПП, изд-во «Весь мир», 1999.
70. Межуев, В.М. Культура и история: (Проблема культуры в философско-исторической теории марксизма) / В.М. Межуев. – М. : Политиздат, 1977.
71. Мириманова, М. Толерантность как проблема воспитания? / М. Мириманова // *Развитие личности.* – 2002. – № 2.
72. Моль, А. Социодинамика культуры / А. Моль. – М., 1973.
73. На пути к толерантному сознанию / отв. ред. А.Г. Асмолов. – М. : Смысл, 2000.
74. Недорезова, Н.В. Толерантность в межличностном общении старшеклассников. Автореферат дисс. ... канд. психол. наук / Н.В. Недорезова. – М., 2005.
75. *Общественные перемены и Культура Мира. Парадигмы согласия.* – М. : МИПП, изд-во «Весь мир», 1996.
76. Орлов, Ю.М. Обида. Вина. – 5-е изд. / Ю.М. Орлов. – М : Слайдинг, 2004.
77. Орнатская, Л.А. К вопросу о происхождении и формировании понятия «культура» / Л.А. Орнатская // *Проблемы философии и социологии: Сб.* – Л., 1968. – С. 29-36.
78. Памятники мировой эстетической мысли: В 5 т. — М., 1967. Т. III.
79. Перепелицина, М.А. Формирование педагогической толерантности будущих учителей. Автореферат дис. ... кандидата пед. наук / М.А. Перепелицина. – Волгоград, 2004.
80. Перцев, А.В. Ментальная толерантность / А.В. Перцев // *Толерантность. Вестник Уральского межрегионального института общественных наук*, 2002.

81. Петров, С.В. Социальные опасности и защита от них : учеб. пособие/ С.В. Петров, Л.А. Гиренко, И.П. Слинькова. – Новосибирск : АРТА, 2011. – 271 с.
82. Поппер, К. Открытое общество и его враги. Т.1. / К. Поппер. – М. : Феникс, Международный фонд «Культурная инициатива», 1992.
83. Психология. Словарь / Под ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – М. : Политиздат, 1990.
84. Резолюция международной научно-практической конференции «От стереотипов войны к идеалам мира через культуру и образование» (Москва, 8-9 декабря 1997 г.) // Москва на пути к культуре мира. Выпуск 1. Центр «Этносфера». – М., 1998.
85. Риккерт, Г. Науки о природе и науки о культуре / Г. Риккерт. – М. : Республика, 1998.
86. Роджерс, К. Эмпатия // Психология эмоций. Тексты / под ред. В.К. Виллюноса, Ю.Б. Гиппенрейтер. – М., 1984.
87. Розин, В.М. Введение в культурологию / В.М. Розин. – М., 1998.
88. Российская педагогическая энциклопедия. – М., 1993. – Т.2.
89. Симонидес Януш. Создание культуры мира: проблемы и перспективы / Януш Симонидес, Кишор Сингх // Культура Мира и Демократии : уч. пособие. – М. : Межд. Институт культуры мира и демократии, 1997.
90. Ситарам, К. Основы межкультурной коммуникации / К. Ситарам, Р. Когделл // Человек, 1992. – № 5.
91. Скрипкина, Т.П. Доверие и толерантность: существуют ли границы? / Межкультурный диалог: исследования и практика. Под ред. Г.У. Солдатовой, Т.Ю. Прокофьевой, Т.А. Лютой. – М. : Центр СМИ МГУ им. М.В. Ломоносова, 2004.
92. Словарь по этике / Под ред. А.А. Гусейнова и И.С. Кона. – М. : Политиздат, 1989.
93. Смирнов, А.Н. Социальный контекст толерантности: постановка проблемы. // Толерантность и поликультурное общество. – М., 2003.
94. Советский энциклопедический словарь. – М. : Советская энциклопедия, 1980.
95. Солдатова, Г.У. Жить в мире с собой и другими: тренинг толерантности для подростков / Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова, О.Д. Шарова. – 2-е изд. – М. : Генезис, 2001.
96. Степин, В.О. О философии ненасилия (от культа силы к диалогу и согласию) / В.О. Степин // Общественные перемены и Культура Мира. Парадигмы согласия. – М. : МИПП, изд-во «Весь мир», 1999.
97. Стефаненко, Т.Г. Этнопсихология / Т.Г. Стефаненко. – М. : ИП РАН, академический Проект; Екатеринбург : Деловая книга, 2000.
98. Столович, Л.Н. Ценность и культура / Л.Н. Столович // Философия и культура. – Самара, 1997.
99. Тайлор, Э.Б. Первобытная культура / Э.Б. Тайлор. – М., 1989.

100. Терпимость: преддверие мира. Учебно-преподавательское руководство по воспитанию в духе мира, прав человека и демократии (Предварительное издание). – ЮНЕСКО. ED – 94/WS/8.
101. Тирзе, В. Свое и чужое / В. Тирзе // Германия № 2 / 2002. – С. 40-44.
102. Тишков, В.А. О толерантности / В.А. Тишков // Толерантность и согласие / Отв. ред. В.А. Тишков. – М., 1977.
103. Тишков, В.А. Толерантность и согласие в трансформирующихся обществах / В.А. Тишков // Культура Мира и Демократии : уч. пособие. – М. : Международный Институт культуры мира и демократии, 1997.
104. Тишков, В.А. Толерантность и согласие в трансформирующихся обществах / В.А. Тишков // Толерантность и культурная традиция. – М., 2002.
105. Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика): сборник научно-методических статей. – М. : Воронеж : Издательство НПО «МОДЭК», 2002.
106. Толерантность как культурная универсалия: Материалы междунар. конф. – Харьков, 1996.
107. Толерантность как основа социальной безопасности / Под ред. Н.П. Медведева. – М.; Ставрополь, 2002.
108. Туровский, М.Б, Философские основания культурологи / М.Б. Туровский. – М., 1997.
109. Тэйлор, Э. Первобытная культура / Э. Тэйлор. – М. : Соцэкгиз, 1939., С. 1].
110. Тянган, С. Культура педагога мира / С. Тянган // Общественные перемены и Культура мира. Парадигмы согласия. (Второе, расширенное издание). – М. : МИПП, изд-во «Весь мир», 1999.
111. Уолцер, М. О терпимости / М. Уолцер / Пер. с англ. – М. : Идея-Пресс, дом интеллектуальной книги, 2000.
112. Уэйн, К. Образование и толерантность / К. Уэйн // Высшее образование в Европе. – 1997. – № 2.
113. Фельдштейн, Д.И. Проблемы психолого-педагогических наук пространственно-временной ситуации XXI века. Доклад на общем собрании РАО, 18. 12. 2012.
114. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : Политиздат, 1991.
115. Философский энциклопедический словарь. – М., 1983.
116. Фон Барлебен К. Интеркультура / К. Фон Барлеевен // Германия № 3 / 2000.
117. Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в Российском обществе (2001-2005 годы). Федеральная целевая программа: Правительство РФ // Народное образование. – 2002. – № 1. – С. 255-261.
118. Франк, С.Л. Сочинения / С.Л. Франк. – М. : Правда, 1990.
119. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон // Полис. – 1994. – № 1.

120. Харламова, О.Ю. Воспитание у студентов вузов профессиональной толерантности в ходе обучения иностранному языку. Автореф. дисс. ... канд. пед. наук / О.Ю. Харламова. – СПб, 2004.
121. Хейзинга, Й. Homo Ludens. В тени завтрашнего дня / Й. Хейзинга. – М., 1992.
122. Чикаева, Т.А. Русская культурная идентичность: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук / Т.А. Чикаева. – Иваново, 1999.
123. Шалин, В.В. Проблема толерантности в социальном развитии современного российского общества. Академия гуманитарных наук. – М., 2000.
124. Этнологический словарь / Вып. 1: Этнос. Нация. Общество / Отв. ред. В.И. Козлов и В.Г. Рябков. – М., 1996.
125. Янкина, Н.В. Межкультурная толерантность как компонент межкультурной коммуникации / Н.В. Янкина // Вестник ОГУ № 1 / январь 2006. Т. 1 / Гуманитарные науки.
126. Bennet M.J. Overcoming the Golden Rule: Sympathy and Empathy. In: Basic Concepts in Intercultural Communication: Selected Readings, 1998.
127. Concle M. La tolerance francaise et sa signification universelle // Dokument de travail pour le 19 Congres mondial de philosophic. – Moscou, 22-28 August. 1993.
128. Eide Acbjorn et al. The impact of the arms on education, science and technology, and culture and communication / Acbjorn Eide // UNESCO Yearbook on Peace and Conflict Studies 1987. – Paris/Westport, Conn., 1989.
129. Gudykunst W.B. Communicating with Strangers // W.B. Gudykunst, Y.Y. Kim. – Boston, 1997.
130. Howell W. The Emphatic Communicator. In: Internation Journal of Intercultural Relations. – 1982. – № 13.
131. Kim M.S. Cross-Cultural Comparisons of the Perceived Importance of Conversational Constraints // Human Communication Research, 1994. – № 21.
132. Martin J., Intercultural Communication in Contexts // J. Martin, T. Takayama. – London. Toronto, 2000.
133. Nieto S. Affirming diversity: The socio-political context of multicultural education, 2-nd edition. White Plains, N.Y.: Longman Publishers USA, 1996.
134. UNESCO. A Year for tolerance. Paris, 1995.
135. Vanbergen P. Tolerance et autenticite / P. Vanbergen // La tolerance. Sous. Dir. De Joly R. Bruxelles, Editions Labor, 1964. – pp. 7-10.
136. Walsh J. Humanistic Culture Learning // J. Walsh. Honolulu. University of Hawaii Press, 1973.
137. Wim De Heer. Youth and sport now / De Heer Wim // Int. Journal of Physical Education. – 1975. – vol. XII, issue 3.
138. Yovel Y. Tolerance as grace and as right / Y. Yovel // La tolerance aujourd'hui (Analyses philosophiques). Document de travail pour le XIX Congres mondial de philosophie (Moscou, 22-28 aout 1993). – Paris, UNESCO, 1993. – pp. 113-125.

**ДЕКЛАРАЦИЯ ПРИНЦИПОВ ТОЛЕРАНТНОСТИ
УТВЕРЖДЕНА РЕЗОЛЮЦИЕЙ 5.61 ГЕНЕРАЛЬНОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ ЮНЕСКО ОТ 16 НОЯБРЯ 1995 ГОДА**

ПРЕАМБУЛА

Государства – члены Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, собравшиеся в Париже на двадцать восьмую сессию Генеральной конференции 25 октября – 16 ноября 1995 года, *памятуя о том*, что Устав Организации Объединенных Наций гласит: «Мы, народы Объединенных Наций, преисполненные решимости избавить грядущие поколения от бедствий войны... вновь утвердить веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности... и в этих целях проявлять толерантность и жить вместе, в мире друг с другом, как добрые соседи», *напоминая*, что в Преамбуле Устава ЮНЕСКО, принятого 16 ноября 1945 года, подчеркивается, что «мир должен базироваться на интеллектуальной и нравственной солидарности человечества», *напоминая также*, что во Всеобщей декларации прав человека провозглашается, что «каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии» (статья 18), «на свободу убеждений и на свободное выражение их» (статья 19) и что образование «должно содействовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми народами, расовыми и религиозными группами» (статья 26),

принимая во внимание соответствующие международные акты, в том числе:

- Международный пакт о гражданских и политических правах,
- Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах,
- Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации,
- Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него,
- Конвенцию о правах ребенка,
- Конвенцию 1951 года о статусе беженцев и протокол 1967 года, касающийся статуса беженцев, а также региональные правовые акты в этой области,
- Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин,
- Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания,
- Декларацию о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений,
- Декларацию о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным или языковым меньшинствам,
- Декларацию о мерах по ликвидации международного терроризма,
- Венскую декларацию и Программу действий Всемирной конференции по правам человека,

– Декларацию и Программу действий, принятые на Всемирной встрече на высшем уровне в интересах социального развития, состоявшейся в Копенгагене,

– Декларацию ЮНЕСКО о расе и расовых предрассудках,

– Конвенцию и Рекомендацию ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования,

памятуя о целях третьего Десятилетия действий по борьбе против расизма и расовой дискриминации, Десятилетия образования в области прав человека Организации Объединенных Наций и Международного десятилетия коренных народов мира,

учитывая рекомендации региональных конференций, проведенных в соответствии с резолюцией 27 С/5.14 Генеральной конференции ЮНЕСКО в рамках Года Организации Объединенных Наций, посвященного толерантности, а также выводы и рекомендации других конференций и совещаний, организованных государствами-членами по программе Года Организации Объединенных Наций, посвященного толерантности,

испытывая чувство тревоги в связи с участвовавшими в последнее время актами нетерпимости, насилия, терроризма, ксенофобии, агрессивного национализма, расизма, антисемитизма, отчуждения, маргинализации и дискриминации по отношению к национальным, этническим, религиозным и языковым меньшинствам, беженцам, рабочим-мигрантам, иммигрантам и социально наименее защищенным группам в обществах, а также актами насилия и запугивания в отношении отдельных лиц, осуществляющих свое право на свободу мнений и выражение убеждений, представляющими угрозу делу укрепления мира и демократии на национальном и международном уровнях и являющимися препятствиями на пути развития,

обращая особое внимание на обязанность государств-членов развивать и поощрять уважение прав человека и основных свобод для всех, без различия по признаку расы, пола, языка, национальной принадлежности, религии или состоянию здоровья, и бороться с проявлениями нетерпимости, принимают и торжественно провозглашают настоящую Декларацию принципов толерантности,

преисполненные решимости сделать все необходимое для утверждения идеалов толерантности в наших обществах, поскольку толерантность является не только важнейшим принципом, но и необходимым условием мира и социально-экономического развития всех народов, *мы заявляем* следующее:

СТАТЬЯ 2 – ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УРОВЕНЬ

2.1. На государственном уровне толерантность требует справедливого и беспристрастного законодательства, соблюдения правопорядка и судебнопроцессуальных и административных норм. Толерантность также требует предоставления каждому человеку возможностей для экономического и социального развития без какой-либо дискриминации. Отчуждение и маргинализация могут стать причиной состояния подавленности, враждебности и фанатизма.

2.2. Для того, чтобы сделать общество более толерантным, государствам следует ратифицировать существующие международные конвенции о правах человека и, если это необходимо, разработать новое законодательство с целью обеспечения в обществе равноправного подхода и равенства возможностей для всех групп и отдельных людей.

2.3. В интересах международного согласия существенно важно, чтобы отдельные люди, общины и нации признавали и уважали культурный плюрализм человеческого сообщества. Мир невозможен без толерантности, а развитие и демократия невозможны без мира.

2.4. Нетерпимость может принимать форму маргинализации социально наименее защищенных групп, их исключения из общественной и политической жизни, а также насилия и дискриминации по отношению к ним. Как гласит Декларация о расе и расовых предрассудках, «все люди и группы людей имеют право отличаться друг от друга» (статья 1.2.).

СТАТЬЯ 3 – СОЦИЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

3.1. Толерантность, как никогда ранее, важна в современном мире. Мы живем в век глобализации экономики и все большей мобильности, быстрого развития коммуникации, интеграции и взаимозависимости, в век крупномасштабных миграций и перемещения населения, урбанизации и преобразования социальных культур. Каждый регион многолик, и поэтому эскалация нетерпимости и конфликтов потенциально угрожает всем частям мира. От такой угрозы нельзя отгородиться национальными границами, ибо она носит глобальный характер.

3.2. Толерантность необходима в отношениях, как между отдельными людьми, так и на уровне семьи и общины. В школах и университетах, в рамках неформального образования, дома и на работе необходимо укреплять дух толерантности и формировать отношения открытости, внимания друг к другу и солидарности. Средства коммуникации способны играть конструктивную роль в деле содействия свободному и открытому диалогу и обсуждению, распространения ценностей толерантности и разъяснения опасности проявления безразличности по отношению к набирающим силу группам и идеологиям, проповедующим нетерпимость.

3.3. В Декларации ЮНЕСКО о расе и расовых предрассудках провозглашается, что особые меры должны приниматься в целях обеспечения равенства в достоинстве и правах отдельных лиц и групп людей везде, где это необходимо. В этой связи особое внимание следует уделять социально наименее защищенным группам, находящимся в неблагоприятных социальных или экономических условиях, с тем, чтобы предоставить им правовую и социальную защиту, в частности, в отношении жилья, занятости и охраны здоровья, обеспечить уважение самобытности их культуры и ценностей и содействовать, в особенности посредством образования, их социальному и профессиональному росту и интеграции.

3.4. В интересах решения этой глобальной задачи необходимы проведение соответствующих научных исследований и налаживания контактов с целью координации деятельности международного сообщества, включая анализ в контексте социальных наук коренных причин этого явления, принятие эффективных контрмер, а также осуществление научных исследований и мониторинга, способствующих выработке политических решений и нормативной деятельности государств-членов.

СТАТЬЯ 4. ВОСПИТАНИЕ

4.1. Воспитание является наиболее эффективным средством предупреждения нетерпимости. Воспитание в духе толерантности начинается с обучения людей тому, в чем заключаются их общие права и свободы, дабы обеспечить осуществление этих прав, и с поощрения стремления к защите прав других.

4.2. Воспитание в духе толерантности следует рассматривать в качестве безотлагательного императива; в связи с этим необходимо поощрять методы систематического и рационального обучения толерантности, вскрывающие культурные, социальные, экономические, политические и религиозные источники нетерпимости, лежащие в основе насилия и отчуждения. Политика и программы в области образования должны способствовать улучшению взаимопонимания, укреплению солидарности и терпимости в отношениях как между отдельными людьми, так и между этническими, социальными, культурными, религиозными и языковыми группами, а также нациями.

4.3. Воспитание в духе терпимости должно быть направлено на противодействие влиянию, вызывающему чувство страха и отчуждения по отношению к другим. Оно должно способствовать формированию у молодежи навыков независимого мышления, критического осмысления и выработки суждений, основанных на моральных ценностях.

Мы заявляем о своей готовности поддерживать и претворять в жизнь программы научных исследований в области социальных наук и воспитания в духе толерантности, прав человека и ненасилия. Это означает необходимость уделять особое внимание вопросам повышения уровня педагогической подготовки, учебных планов, содержания учебников и занятий, совершенствования других учебных материалов, включая новые образовательные технологии, с целью воспитания чутких и ответственных граждан, открытых восприятию других культур, способных ценить свободу, уважать человеческое достоинство и индивидуальность, предупреждать конфликты или разрешать их ненасильственными средствами.

СТАТЬЯ 5 - ГОТОВНОСТЬ К ДЕЙСТВИЮ

Мы обязуемся поощрять толерантность и ненасилие, используя для этого программы и учреждения в областях образования, науки, культуры и коммуникации.

СТАТЬЯ 6 - МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕНЬ, ПОСВЯЩЕННЫЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ

В целях мобилизации общественности, привлечения внимания к опасностям, кроющимся в нетерпимости, и укрепления приверженности и активизации действий в поддержку поощрения толерантности и воспитания в ее духе мы торжественно провозглашаем 16 ноября ежегодно отмечаемым Международным днем, посвященным толерантности.

Совокупность правил или кодекс поведения в конфликте

1. Дайте партнеру «выпустить пар». Если он раздражен и агрессивен, то нужно помочь ему снизить внутреннее напряжение с целью договориться с ним.
2. Потребуйте от него спокойно обосновать претензии. Поскольку людям свойственно путать факты и эмоции, поэтому эмоции устраняйте вопросами: «То, что вы говорите, относится к фактам или мнению, догадке».
3. Сбивайте агрессию неожиданными приемами. Рекомендуются задавать неожиданный вопрос, совсем о другом, но значимом для него. Попросите доверительно у партнера совета или сделайте комплимент.
4. Не давайте партнеру отрицательных оценок, а при общении говорите о своих чувствах. Не говорите: «Вы меня обманываете», лучше звучит: «Я чувствую себя обманутым». Не говорите: «Вы грубый человек», лучше скажите: «Я очень огорчен тем, как вы со мной разговариваете».
5. Попросите партнера сформулировать желаемый конечный результат и проблему как цепь препятствий. Проблема – это то, что надо решать. Отношение к человеку – это фон или условия, в которых приходится решать. Неприязненное отношение к партнеру могут заставить вас не захотеть решать. А вот этого делать нельзя! Не позволяйте эмоциям управлять вами! Определите вместе с ним проблему и сосредоточьтесь на ней.
6. Предложите партнеру высказать свои соображения по разрешению возникшей проблемы и свои варианты решения. Не ищите виновных и не объясняйте создавшееся положение, ищите выход из него. Не останавливайтесь на первом приемлемом варианте, а создавайте спектр вариантов и выберите лучший. Если нет возможности договориться, то необходимо искать объективную меру для соглашения (нормативы, закон, факты, существующие положения, инструкции и т.д.).
7. В любом случае дайте партнеру «сохранить свое лицо». Не позволяйте себе распускаться и отвечать агрессией на агрессию. Не задевайте его достоинства, не затрагивайте его личности, а дайте оценку только его действиям и поступкам. Нельзя говорить: «Вы – необязательный человек», рекомендуется сказать: «Вы уже дважды не выполнили свое обещание».
8. Отражайте как эхо смысл его высказываний и претензий. Например, «Правильно ли я вас понял?», «Позвольте я перескажу, чтобы убедиться, правильно ли я вас понял или нет». Эта тактика устраняет недоразумения, и, кроме того, она демонстрирует внимание к человеку, что уменьшает его агрессию.
9. Держитесь с партнером в позиции «на равных». Держитесь твердо в позиции спокойной уверенности (позиция на равных – «взрослая»). Она удерживает и партнера от агрессии, помогает обоим не «потерять свое лицо». Помните, позиция сверху – «родительская», позиция снизу – «детская» – неэффективны.
10. Не бойтесь извиниться перед партнером, если чувствуете свою вину. Важно у партнера вызвать уважение. Помни, способны к извинению только уверенные и зрелые личности.

11. Ничего не надо доказывать, особенно в конфликтной ситуации. Отрицательные эмоциональные воздействия блокируют способность понимать, учитывать мнение, взгляд партнера...
12. Замолчите первым. Ваше молчание позволяет выйти из ссоры и прекратить ее, главное – снять напряжение, погасить возбуждение, не разжигать ссору.
13. Не характеризуйте состояние партнера. Всячески избегайте словесной констатации отрицательного эмоционального состояния партнера, необходимо испытывать эмпатию к партнеру.
14. Уходя, не хлопайте дверью. Такое поведение может вызвать оскорбление.
15. Говори, когда партнер остыл. Держи паузу, когда он находится в состоянии возбуждения. Позиция отказа от ссоры должна исключаться полностью. Побеждает не тот, кто оставляет за собой последнее слово, а тот, кто сумеет остановить конфликт в начале и не даст ему разгореться.
16. Независимо от результата разрешения противоречия старайтесь не разрушать отношения. Выразите свое уважение и расположение к партнеру и выскажите соглашения по поводу возникших трудностей. И если вы сохраните отношения и дадите партнеру «сохранить свое лицо», вы не потеряете его как будущего партнера. Найти нового, надежного, неконфликтного партнера – тоже задача не из легких в условиях межнационального взаимодействия.
17. Умейте говорить на языке собеседника. Неумение наладить словесный контакт с собеседником становится для многих людей препятствием.
18. Для достижения взаимопонимания большую роль играет умение задавать правильные, своевременные вопросы.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Методика самооценки деловых и личностных качеств друга и самого себя

Характерологическими чертами личности студента являются общительность (готовность к сотрудничеству, доброжелательное отношение к людям другой национальности, уживчивость), эмоциональная стабильность, высокий самоконтроль (развитые волевые качества, чувство долга), развитое самосознание (осознание своих устремлений и действий, осознание своих достоинств и недостатков).

В данной таблице отмечены 10 деловых и 10 личностных качеств. Испытуемому следует оценить присущие ему и его другу каждое из этих качеств в 10-балльной шкале (от 0 до 9).

Определение деловых и личностных качеств друга и самого себя

Качества личности	Ваша оценка		Оценка самого себя
	Наиболее предпочитаемого друга	Наименее предпочитаемого друга	
Деловые 1. Трудолюбие 2. Инициативность 3. Аккуратность 4. Профессиональная грамотность 5. Организованность 6. Исполнительность 7. Энергичность 8. Ответственность 9. Способности к работе 10. Дисциплинированность			
Личностные 11. Доброжелательность 12. Справедливость 13. Коллективизм 14. Умение держать слово 15. Отзывчивость 16. Уравновешенность 17. Скромность 18. Внешняя привлекательность			

К какому из ваших друзей ближе всего ваша самооценка?

По каким из 20 психологических качеств вы ближе к одному, а по каким – ближе к другому другу? Что нового вы узнали о себе?

Есть ли качества, по которым вы превосходите друга (+)? Что это за качества? Есть ли качества, по которым друг (-) превосходит вас?

Умеем ли слушать и слышать

Инструкция

Отметьте крестиками номера тех утверждений, в которых описаны ситуации, вызывающие у вас неудовлетворение, досаду или раздражение при беседе с любым человеком.

1. Собеседник не дает мне шанса высказаться, у меня есть что сказать, но нет возможности вставить слово.
2. Собеседник постоянно прерывает меня во время беседы.
3. Собеседник никогда не смотрит в лицо во время беседы, и я не уверен, слушают ли меня.
4. Разговор с таким партнером, который не смотрит в лицо во время беседы, часто вызывает чувство пустой траты времени, так как создается впечатление, что он не слушает меня.
5. Собеседник постоянно суетится: карандаш и бумага занимают его больше, чем мои слова.
6. Собеседник никогда не улыбается. У меня возникает чувство неловкости и тревоги.
7. Собеседник постоянно отвлекает меня своими вопросами и комментариями.
8. Чтобы я ни высказал, собеседник всегда охлаждает мой пыл.
9. Собеседник постоянно пытается отвергнуть меня.
10. Собеседник «передергивает» смысл моих слов и вкладывает в них иное содержание.
11. Когда я задаю вопрос, собеседник заставляет меня защищаться.
12. Иногда собеседник переспрашивает меня, делая вид, что не расслышал.
13. Собеседник, не дослушав до конца, перебивает меня лишь затем, чтобы согласиться.
14. Собеседник при разговоре сосредоточенно занимается посторонними делами: играет ручкой, протирает стекла очков и т.п., и я твердо уверен, что он при этом невнимателен.
15. Собеседник делает выводы за меня.
16. Собеседник всегда пытается вставить слово в мое повествование.
17. Собеседник смотрит на меня очень внимательно, не мигая.
18. Собеседник смотрит на меня как бы оценивая. Это беспокоит.
19. Когда я предлагаю что-нибудь новое, собеседник говорит, что он думает также.
20. Собеседник переигрывает, показывая, что интересуется беседой, слишком часто кивает головой, ахает и поддакивает.
21. Когда я говорю о серьезном, собеседник вставляет различные истории, шуточки и анекдоты.
22. Собеседник часто смотрит на часы во время разговора.
23. Когда я обращаюсь к нему при встрече, он бросает все дела и смотрит внимательно на меня.

24. Собеседник ведет себя так, словно я мешаю ему делать что-то очень важное.
25. Собеседник требует, чтобы все соглашались с ним. Любое его высказывание завершается вопросом: «Вы тоже так думаете?» или «Вы не согласны?».

Обработка результатов тестирования

Подсчитайте *долю отмеченных ситуаций* в процентах от общего числа.

Если *она колеблется в пределах от 70 до 100%* (18 и более утверждений) – вы плохой собеседник. Вам необходимо учиться над собой и учиться слушать.

Если *она колеблется в пределах 40-70%* (10-17 утверждений) – вам присущи некоторые недостатки. Вы критически относитесь к высказываниям собеседника, и вам еще не хватает некоторых достоинств хорошего слушателя: избегайте поспешных выводов, не заостряйте внимания на манере говорить, не притворяйтесь, ищите скрытый смысл сказанного, не монополизируйте разговор.

Если *отмеченные ситуации колеблются в пределах 10-40%* (4-9 утверждений) – вас можно считать хорошим собеседником, но иногда вы отказываете партнеру в полном понимании. Постарайтесь вежливо его высказывания повторить, дайте ему раскрыть свою мысль полностью, приспособливайте свой темп мышления к его речи и можете быть уверены, что общаться с вами будет еще приятнее.

Если *вы набрали 0-10%* (до трех высказываний) – вы отличный собеседник. Вы умеете слушать. Ваш стиль общения может стать примером для окружающих.

Тест «Качества, важные для межкультурного диалога»

Познакомьтесь с перечнем качеств и укажите, какое из них, на ваш взгляд, наиболее важно для успешного общения, какое вы поставили бы на второе, третье и т.д. место. Затем оцените степень развитости каждого из них лично у вас по пятибалльной шкале (5 – очень развито, 4 – хорошо развито, 3 – развито удовлетворительно, 2 – развито плохо, 1 – практически отсутствует). Подумайте, какие шаги вы предпримите для развития того или иного необходимого в общении качества.

Аккультурация. Это процесс, в ходе которого люди с определенной культурной основой в результате непосредственного контакта с людьми другой культуры подвергаются культурной ассимиляции.

Аксикология. Учение о ценностях, их происхождении, сущности, функциях, типах и видах.

Ассертивность. Это умение эффективно излагать собственные мысли и чувства в межличностных отношениях.

Аутентичность. Умение быть естественным в отношениях, не скрываться за масками и ролями, способность быть самим собой в контактах с окружающими.

Доброжелательность. Способность не только сочувствовать, но и показывать свое доброжелательное отношение, уважение и симпатию к другим людям, умение понимать их даже тогда, когда не одобряешь их поступки, готовность поддержать другого человека.

Инициативность. Склонность к активной деятельной позиции в отношениях с людьми, к тому, чтобы «идти вперед», а не только реагировать на то, что делают другие. Способность по собственной инициативе устанавливать контакты.

Инкультурация. Подразумевает обучение человека традициям и нормам поведения в конкретной культуре. Результатом инкультурации является эмоциональное и поведенческое сходство человека с другими членами данной культуры и его отличие от представителей других культур.

Конкретность. Отказ от общих рассуждений, многозначительных и непонятных замечаний, умение говорить о своих конкретных переживаниях, мнениях и действиях, готовность однозначно отвечать на вопросы.

Конфронтация. Умение «с глазу на глаз» общаться с другими людьми с полным осознанием своей ответственности. Готовность в случае несходства мнений пойти на противостояние, но не с целью запугивания партнера, а с надеждой установить подлинно честные отношения.

Непосредственность. Умение говорить и действовать напрямую, открыто демонстрировать свое отношение к возникающим проблемам.

Открытость. Готовность открыть другим свой внутренний мир, твердая убежденность в том, что открытость способствует установлению здоровых и прочных отношений с окружающими.

Полиидентичность. Это наличие у индивида нескольких идентичностей, которые дают ему возможность без особых проблем строить отношения с представителями разных культур.

Принятие чувства. Отсутствие страха при непосредственном соприкосновении со своими чувствами или чувствами других людей, умение выразить готовность принять эмоциональные переживания со стороны партнера по общению, при этом не стремясь навязать ему свои чувства.

Рефлексия. Размышление, самонаблюдение, самопознание; форма теоретической деятельности человека, направленная на осмысление его собственных действий и их законов.

Самопознание. Исследовательское отношение к собственной жизни и поведению, стремление воспользоваться для этого помощью окружающих, готовность принять от них любую информацию о том, как они воспринимают тебя.

Синергия. Совместное действие, которое (в результате соединения и умелого объединения составляющих, порой разнородных частей и элементов) приводит к лучшим результатам, чем простая совокупность действий отдельных элементов.

Толерантность. Терпимость к чужим мнениям, верованиям, поведению, снисходительность к чему или к кому-либо.

Эмпатия. Умение видеть мир глазами других людей, понимать другого человека, воспринимать его поступки с его же позиции.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Спецкурс «Толерантность, образование, культура»

Пояснительная записка

Мир человеческого общения сложен и противоречив. Многообразие различий: социальных, расовых, национальных, религиозных и других – влияет на характер взаимоотношений и приводит порой к непониманию, непримиримости, появлению агрессивности, несдержанности.

Преобразования, происходящие в XXI веке предполагают, что толерантные взаимоотношения между людьми должны стать социальной нормой современного общества, принятой и узаконенной на государственном и межгосударственном уровнях. Сегодня социальная ситуация в России характеризуется расширением контактов с другими странами в области культуры, науки, образования и т.д..

Одним из факторов вхождения в мировое сообщество и преодоления тенденций раскола в обществе, мировом сообществе является формирование культуры межнациональных отношений людей, живущих на этой планете, культуры понимания, культуры восприятия различий, толерантности.

Человек живет в мире культур, через которую он развивается, обретает возможность и способность понимать культурное многообразие. Через образование человек становится культурным человеком – это человек в значительной мере освоивший духовное богатство своей и общечеловеческой культуры.

Изучением проблем формирования толерантности у взрослых и молодежи занимаются исследователи разных направлений: политологи, юристы, социологи, философы, культурологи, психологи, педагоги. Внимание исследователей к данной проблеме объясняется не только ее неразработанностью, но и тем, что в современном обществе все чаще проявляются недоброжелательность, нетерпимость, озлобленность, агрессивность, жестокость. Во всем мире участились акты насилия, терроризма, национализма, дискриминации по отношению к национальным, религиозным и языковым меньшинствам, беженцам, мигрантам, социально незащищенным людям. Эти негативные социальные явления можно рассматривать как следствие недостаточности или отсутствия толерантности у отдельных людей и социальных групп.

Понятие толерантности формировалось на протяжении многих веков и этот процесс продолжается до сих пор. Накапливая разносторонние значения, оно «стремится» соответствовать действительности, в которой многообразные проявления нетерпимости требуют новых (адекватных) средств преодоления.

Благодаря усилиям ЮНЕСКО в последние десятилетия понятие «толерантность» стало международным термином, важнейшим ключевым словом в проблематике мира. Наиболее часто оно используется в связи с межнациональными, международными отношениями.

В научной литературе толерантность рассматривается, прежде всего, как уважение, признание равенства, отказ от доминирования и насилия, признание многомерности и многообразия человеческой культуры, норм поведения, отказ от сведения этого многообразия к единению или преобладанию какой-либо одной точки зрения (С.К. Бондырева).

Проблема межнациональных отношений сегодня остается самой сложной и многогранной, так как она имеет глубокие исторические корни. Формируя личность будущего специалиста в любой области посредством развития у него культуры межнациональных отношений, вуз одновременно определяет жизнь будущего поколения. Умение последующих поколений решать задачи обновления и демократизации общества во многом зависит от качества сегодняшней их подготовки к жизни и, в целом, от овладения культурой межнационального взаимодействия. Актуальность проблемы формирования культуры межнациональных отношений во многом определяется характером социальных преобразований, проводимых в нашей стране. Современный мир в своем развитии сталкивается с целым рядом сложных социальных, экономических, экологических и политических проблем, требующих разработки и осуществления эффективных международных средств и форм межнационального взаимодействия.

Толерантность является доминантой культуры межнационального общения. Проблема воспитания толерантности и взаимопонимания между народами остается нерешенной и, конечно, актуальной, о чем свидетельствуют события, происходящие почти ежедневно в разных уголках нашей планеты, где участниками становятся представители разных национальностей.

Статья 26 Всеобщей декларации прав человека гласит: «Образование должно быть направлено к полному развитию человеческой личности и к увеличению уважения к правам человека и основным свободам. Образование

должно содействовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми народами, расовыми и религиозными группами, и должно содействовать деятельности Организации Объединенных Наций по поддержанию мира».

Воспитание культуры толерантности (терпения) и согласия – центральная проблема образования XXI века. Для современного общества характерен новый взгляд на образование и его функциональную роль в жизни людей. В настоящее время образование стало непрерывным процессом и оно охватывает весь период активной жизни человека. Поскольку Россия становится органичной частью мирового сообщества, поэтому сегодня надо задуматься над тем, что может ожидать систему высшего образования России в будущем.

Проблеме межнациональных отношений и межнационального общения посвящено значительное количество философской, социологической и психолого-педагогической литературы. Философский аспект данной проблемы представлен в трудах Н.А. Бердяева, Л.Н. Гумилева, Н.О. Лосского, В.С. Соловьева, Г.Г. Шпета и др. Общение-коммуникация вообще рассматривается в философских трудах Ж.В. Ильенкова, М.С. Кагана, М.И. Сетрова и др. Этносоциологический аспект исследуемой проблемы представлен в трудах Ю.В. Арутюнана, Л.М. Дробижевой, А.Г. Здравомыслова, А.А. Сусоколова и др. Изучение и анализ проблемы толерантности показывают, что ее исследование требует тщательной проработанности.

Изучение спецкурса раскроет теоретические основы и сущностные характеристики понятия «толерантность», «культура», «образование», студенты смогут содержательнее изучить данные понятия в разном толковании, чтобы повысить культуру межнациональных отношений.

Цель изучения спецкурса: изучить и осмыслить понятие «толерантность», раскрыть роль и значение толерантности в мире людей, изучить проблемы толерантности. Изучение и осмысление понятий «толерантность», «культура», «нравственность», «этикет» и другие студентами в образовательном процессе подготовит их к гармоничному межкультурному взаимодействию.

Задачи изучения:

- формировать у студентов культуру межнационального общения;
- раскрыть сущность и значение межнационального общения;
- повысить теоретическую и практическую подготовку студентов в области межнационального общения;
- создать условия для формирования самосознания;
- раскрыть особенности речевого этикета, этноэтикета;
- изучить основы бесконфликтного межнационального общения;
- раскрыть и изучить формы воспитания культуры межнационального общения;
- проанализировать Декларацию о культуре мира;
- воспитывать у студентов чувства патриотизма и гордости за свое Отечество;
- формировать нравственные качества как толерантность, ненасилие, навыки бесконфликтной коммуникации;

- помочь молодым людям реально подготовиться к участию в жизни гражданского общества;
- изучить Декларацию принципов толерантности; раскрыть и изучить со студентами концепцию поликультурного воспитания;
- работать над формированием чувства меры и такта в общении с людьми своей и другой национальности;
- совершенствовать умение преодолевать конфликты в отношениях между людьми иной культуры;
- формировать у студентов уважительное отношение к языку, культуре, традициям, обычаям других народов;
- приобщать студентов к совокупности ценностей, отражающих общечеловеческое и национально-культурное богатство народов России, к их историческим, духовным, нравственным традициям, готовности продолжать их развивать;
- изучить принципы и критерии толерантности;
- познакомить студентов с ведущими учеными России в области толерантности, патриотизма;
- создать условия для развития творческой индивидуальности на основе их интересов, потребностей;
- формирование культуры мира, т.е. развитие у студентов понимания универсальных ценностей и моделей поведения, необходимого чтобы жить в мире и согласии с самим собой, природой и обществом;
- развивать способность ценить свободу;
- развивать навыки ненасильственного урегулирования конфликтов;
- вырабатывать такие качества, как толерантность, сострадание, отзывчивость и сопереживание;
- формировать понимание необходимости уважать мировое культурное наследие.

В итоге изучения данного спецкурса студенты должны

Знать:

- понятие «культуру», «толерантность»;
- правила культуры межнационального общения;
- принципы формирования толерантности;
- основные подходы, направления к воспитанию у себя чувства патриотизма, интернационализма, толерантности, веротерпимости;
- основные понятия и их сущность: толерантность, интернационализм, веротерпимость;
- этноэтикет народов, живущих рядом;
- основные понятия спецкурса: «патриотизм», «интернационализм», «толерантность», «культура мира», «космополитизм», «ненасилие», «патриотичность и др.

Уметь:

- применять полученные знания в повседневной жизни;
- строить бесконфликтное межнациональное взаимодействие;
- устанавливать продуктивное деловое взаимодействие;

- организовать конструктивное межнациональное общение;
- вести беседы с представителями других культур;
- быть самому толерантным в проблемных ситуациях;
- в жизни совершать нравственные поступки, компетентно подходить к решению проблем в разных сферах;
- грамотно реализовать свой нравственный потенциал;
- жить вместе в мире и согласии, не применять насилие, утверждать справедливость;
- слушать и слышать, спорить с оппонентом, не превращая его во врага;
- конструктивно вести межнациональный диалог;
- грамотно подходить к решению противоречивых ситуаций;
- адекватно воспринимать культурные различия между народами;
- на практике согласно логике эффективно действовать;
- толерантно относиться к другой точке зрения, позиции;
- реализовать доминанты конфликтологической компетентности в межнациональном общении.

Овладеть:

- знаниями по толерантной культуре межнационального общения;
- этноэтикетом;
- основами культуры;
- принципами толерантности;
- культурой межнационального общения;
- знаниями о толерантной культуре и одновременно придерживаться стандартов в межнациональных, межкультурных отношениях;
- овладеть готовностью к участию в жизни гражданского общества;
- совокупностью ценностей, таких понятий как Родина, Отечество, Конституция, демократия, гражданская и социальная ответственность, семья, культура, этноэтика, национальная и культурная толерантность, межнациональный феномен и др.;
- чувством патриотизма, интернационализма, веротерпимости;
- пониманием разных стилей жизни, которые столь же значимы и имеют право на существование, как и свой собственный;
- технологией толерантного межнационального взаимодействия;
- кодексом бесконфликтного межнационального взаимодействия;

Принципы организации и структура программы спецкурса: при изучении спецкурса функционируют следующие принципы: принцип системности, объективности, междисциплинарности, преемственности, культуросообразности и др. Изучение спецкурса обеспечивает междисциплинарный подход, отвечающей общей цели изучения и задачам. Содержание спецкурса состоит из 6 взаимосвязанных тем-блоков, обеспечивающих освоение теоретико-практических знаний в области межнациональной толерантности. Принципы отбора содержания и организации учебного материала отражены в структуре курса, который состоит из 6 взаимосвязанных тем.

Место и назначение курса в образовательной программе. Содержание спецкурса интегрируется с изучением содержания учебных дисциплин в период профессиональной подготовки студентов.

Формы занятий

Лекции, семинары, проблемные семинары, практикумы, самостоятельная учебно-исследовательская работа.

Тема 1. Ретроспективный анализ понятия «культура». Соотношение между культурой и образованием. Образование.

Тема 2. Понятие и сущностные характеристики толерантности. Понимание толерантности в разных культурах. Критерии толерантности и интолерантности. Основные компоненты толерантности. Толерантность как индикатор культуры личности. Методы формирования толерантности. Принципы толерантности и ее границы.

Тема 3. Толерантность как индикативный показатель в диалоге культур. Диалог культур. Диалог - аксиологическое основание отношений. Диалог как ведущая форма понимания. Содержание коммуникативной толерантности этноориентированной личности.

Тема 4. Формирование толерантной культуры. Понятие «толерантная личность». Этические основы формирования толерантной личности.

Тема 5. Толерантность как условие формирования и развития культуры мира. Взаимосвязь понятий «мир», «культура мира», «толерантность», «образование»

Тема 6. Общение как важное средство формирования толерантной личности. Структура общения и ее взаимосвязанные составляющие: коммуникативная, интерактивная, перцептивная. Речевой этикет. Этикетное общение. Толерантная культура общения и взаимодействия.

Определение индекса толерантности

Параметры культуры, аспекты межкультурной компетентности

Цель: саморефлексия, оценка наличия или отсутствия элементов межкультурной компетентности.

Количество участников: 8-10 участников и более.

Необходимые материалы: бланки тестов.

Продолжительность: 30-45 мин.

Инструкции. Участники заполняют предложенный им тест (примеры см. в приложении). Полученные результаты и впечатления обсуждаются в группе.

Советы ведущему. Использование научно обоснованных психологических тестов в учебном процессе позволяет участникам получить более или менее объективную оценку собственных качеств, которые могут помочь либо помешать им в ситуациях межкультурного общения. Таким образом стимулируется *саморефлексия* участников как на личностном, так и на культурном уровнях, что является одной из важных целей межкультурного преподавания. Результаты могут послужить предметом для дискуссии, касающейся отдельных аспектов межкультурной коммуникации и межкультурной компетентности, в том числе и о возможности (невозможности) оценить межкультурную компетентность.

Индекс толерантности

Оцените, пожалуйста, на сколько вы согласны или не согласны с приведенными утверждениями, и в соответствии с этим поставьте галочку или любой другой значок напротив каждого утверждения.

№	Утверждение	Абсолютно	Не согласен	Скорее не согласен	Скорее согласен	Согласен	Полностью
1.	Если друг предал, надо ему отомстить ему						
2.	К кавказцам станут относиться лучше, если они изменят свое поведение						
3.	В споре может быть правильно только одна точка зрения						
4.	Нищие и бродяги сами виноваты в своих проблемах						
5.	Нормально считать, что твой народ лучше, чем все остальные						
6.	Даже если у меня есть свое мнение, я готов выслушать и другие точки зрения						
7.	Всех психически больных людей необходимо изолировать от общества						

8.	Я готов принять в качестве члена своей семьи человека любой национальности						
9.	Беженцам надо помогать не больше, чем всем остальным, так как у местных проблем не меньше						
	Если кто то поступает со мной грубо, я отвечаю тем же						
	Я хочу, чтобы среди моих друзей были люди разных национальностей						
	Для наведения порядка в стране необходима «сильная рука»						
	Приезжие должны иметь те же права, что и местные						
	Человек который думает не так, как я, вызывает у меня раздражение						
	К некоторым нациям и народам трудно хорошо относиться						
	Беспорядок меня раздражает						
	Любые религиозные течения имеют право на существование						
	Я хотел бы стать более терпимым человеком по отношению к другим						
	Межнациональные браки разрушают народ						
	Ощущаю превосходство людей другой национальности						
	Права нации всегда выше прав человека						
	В повседневном общении национальность не имеет значения						
	Предпочитаю образ жизни только своего народа						
	Обычно не скрываю своей национальности						
	Настоящая дружба может быть только между людьми одной национальности						
	Чувствую превосходство своего народа над другим						
	Взаимодействие с людьми других национальностей часто бывает источником неприятности						
	Испытываю напряжение, когда слышу во-круг себя чужую речь						

Считаю свой народ более одаренным и развитым по сравнению с другими народами							
Всегда есть возможность мирно договориться в межнациональном споре							
Считаю необходимым «очищение» культуры своего народа от влияния других культур							
Никогда серьезно не отношусь к межнациональным проблемам							
Считаю, что ни один народ не лучше и не хуже других народов							
Я могу представить чернокожего человека своим близким другом							

Обработка результатов.

За ответы 6, 8, 11, 13, 17, 18, 22, 30, 33, 34 начисляются баллы от 0,5 до 6 («абсолютно не согласен» – 0,5-1, «полностью согласен» – 6)

За ответы 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 10, 12, 14, 15, 16, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 31, 32 начисляются баллы от 0,5 до 6 («полностью согласен» – от 0,5 до 1, «абсолютно не согласен» – 6 баллов).

Полученные баллы суммируются.

Ключ к опроснику

– *22-60 баллов.* Низкий уровень толерантности. Такие результаты свидетельствуют о высокой интолерантности человека и наличии у него выраженных интолерантных установок по отношению к окружающему миру и людям.

– *61-99 баллов.* Средний уровень толерантности. Такие результаты показывают респонденты, для которых характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность.

– *100-132 балла.* Высокий уровень толерантности. Представители этой группы обладают выраженными чертами толерантной личности. В то же время результаты, приближающиеся к верхней границе (больше 115 баллов), могут свидетельствовать о размывании у человека «границ толерантности», тенденции к попустительству, безразличию. Кроме того, на высокий балл может влиять также степень «социальной желательности» ответов [376, С 30-34].

Спецкурс «Межкультурный диалог»

Введение

Общая цель изучения спецкурса – подготовка студентов к конструктивным межкультурным взаимодействиям в поликультурном пространстве. Изучение поможет студентам осмыслить многообразие культур. Понять, что ядро межкультурного диалога составляют самые разнообразные культуросоставляющие компоненты (движения, жесты, экспрессия лица, взгляд, позы, прикосновения и др.). Студенты изучат простую и эффективную технологию организации межкультурного диалога, руководствуясь при этом знаниями по организации межкультурной коммуникации. Полученные знания помогут студентам строить деловые отношения, разрешать противоречивые ситуации, бесконфликтно общаться. Осмыслить, что конструктивное диалоговое поведение определяет стратегию дальнейших взаимодействий.

Диалог как способ реализации человеческих отношений рассматривали в своих трудах философы и культурологи М.М. Бахтин, Л.М. Баткин, В.С. Библер, М. Бубер, М.С. Каган. Как справедливо отмечал М.С. Каган, «обретение понятием «диалог» статуса категории в культурологических, социальных и гуманитарных науках отражает процесс формирования на наших глазах нового исторического типа мышления, типа человеческих отношений и взаимоотношений культур, государств, политических партий; это новое состояние цивилизации и следовало бы назвать диалогическим». Студенты осознают, что в процессе диалога дистанция между культурами может сокращаться. Именно в этом заключен позитивный и гуманистический смысл межкультурного диалога. Диалог предполагает установку на взаимодействие и взаимопонимание между людьми, желание приобщиться к ценностям и достижениям иной культуры, познать и принять ее неповторимость и уникальность, относиться к ней уважительно и толерантно. Это задача чрезвычайно сложная, требующая определенного воспитания и эмоционального настроения, преодоления монологического и авторитарного стиля сознания и поведения.

Процесс изучения данного спецкурса помогает студентам осознавать, что взаимодействие и взаимовлияние культур является всеобщей закономерностью исторического развития цивилизаций. В истории менялись ценностные установки и предпочтения, но общий вектор взаимоотношений народов всегда был важной частью социальной и культурной жизни. Межкультурные коммуникации могут быть прозрачными и призрачными, открытыми и закрытыми. Палитра культурных различий многоцветна и не может утратить своей уникальности.

Цели и задачи программы спецкурса:

- изучить сущность и природу диалогового взаимодействия;
- рассмотреть культурные особенности людей, представляющих разные культуры;
- проанализировать способы разрешения межнациональных, межличностных противоречий в контексте межкультурного диалога;

- раскрыть, изучить и проанализировать способы построения конструктивного межкультурного диалога;
- учиться выстраивать межличностные отношения с учетом культурной принадлежности участников взаимодействия;
- изучить нюансы диалогового контакта
- проанализировать физиологические и культурно-специфические основы межкультурного диалога;
- осознать культурные различия;
- рассмотреть стратегические линии поведения в развитии межкультурного диалога;
- проанализировать стратегии межкультурных взаимодействий;
- изучить примеры конструктивных межкультурных диалогов;
- проанализировать особенности культурных различий других народов, культуру восприятия различий и т.д.;
- системно формировать межкультурную компетентность их специалистов;
- понимать различные уровни, на которых может осуществляться межкультурное взаимодействие (личностный, межличностный, межнациональный, межэтнический, межкультурный и др.);
- изучить основы бесконфликтного межнационального общения;
- помочь молодым людям реально подготовиться к участию в жизни гражданского общества;
- формировать у студентов уважительное отношение к языку, культуре, традициям, обычаям других народов;
- изучить принципы и критерии толерантности;
- формировать у студенческой молодежи межкультурную компетентность.

Цели, достигаемые при обучении

После освоения данного курса студент должен

знать:

- сущность понятия «межкультурный диалог»;
- элементы межкультурной коммуникации;
- культурные различия;
- организацию пространства и времени коммуникативного процесса;
- области невербальной коммуникации;
- культуру своего народа;
- основные понятия и их сущность: культура, диалог, толерантность, патриотичность, интернационализм; веротерпимость.

уметь:

- строить конструктивный диалог;
- применять на практике знания в межкультурном взаимодействии;
- управлять своим эмоциональным состоянием;
- мотивировать и направлять свои действия в межкультурных ситуациях;
- реализовать технологию разрешения конфликтов;
- конструктивно действовать в межкультурных ситуациях;

- оперативно оценить нестандартную ситуацию и принять конструктивное решение;
- применять полученные знания в повседневной жизни;
- устанавливать продуктивное деловое взаимодействие;
- организовать конструктивное межнациональное общение;
- конструктивно вести межнациональный диалог;
- адекватно воспринимать культурные различия между народами;
- на практике согласно логике эффективно действовать;
- толерантно относиться к другой точке зрения, позиции.

овладеть:

- конструктивной стратегией поведения в межкультурной ситуациях;
- тактикой переговоров в конфликтных ситуациях;
- выходами из экстремальных ситуаций;
- методами регулирования конфликтов;
- способами преодоления конфликтов;
- особенностями конструктивного диалога, дискуссии, беседы;
- конструктивными основами бесконфликтного межнационального взаимопонимания;
- технологией разрешения конфликтов;
- основами бесконфликтного общения;
- невербальной культурой;
- речевым этикетом;
- принципами толерантности;
- знаниями о культуре своей страны и одновременно придерживаться стандартов в межнациональных, межкультурных отношениях;
- чувством патриотизма, интернационализма, веротерпимости;
- пониманием разных стилей жизни, которые столь же значимы и имеют право на существование, как и свой собственный.

Принципы организации и структура программы спецкурса: При изучении спецкурса функционируют следующие принципы: принцип системности, объективности, междисциплинарности, преемственности, культуросообразности и др. Изучение спецкурса обеспечивает междисциплинарный подход, отвечающей общей цели изучения и задачам. Содержание спецкурса состоит из 7 взаимосвязанных тем-блоков, обеспечивающих освоение теоретико-практических знаний в области межнациональных взаимодействиях. Принципы отбора межкультурного содержания и организации учебного материала отражены в структуре курса, который состоит из 7 взаимосвязанных тем.

Место и назначение курса в образовательной программе. Содержание спецкурса интегрируется с изучением содержания учебных дисциплин в период профессиональной подготовки студентов.

Формы занятий: лекции, семинары, проблемные семинары, практикумы, самостоятельная учебно-исследовательская работа.

Прогнозируемые результаты освоения: основное содержание спецкурса

Тема 1. Понятие «Культура», «Ценности культуры». Гуманистически Ценностное понимание культуры. Культура как способ человеческой деятельности. Взаимодействие и взаимовлияние культур.

Тема 2. Диалог. Диалог как способ освоения и взаимопонимания народов, развитие интереса и духовности. Диалог как способ реализации человеческих отношений.

Тема 3. Понятие и сущностные характеристики толерантности. Толерантность как индикативный показатель эффективности межкультурного диалога.

Тема 4. Содержание межкультурного диалога. Общечеловеческое, этнонациональное, региональное в культуре.

Тема 5. Нормы и идеалы в культуре. Соотношение понятий: «культура», «норма», «культурная норма», «нравственная норма». Современные смыслы понятия «культура».

Тема 6. Культура как показатель полноценности человека. Культура как особое качество человеческого существования.

Тема 7. Человек в диалоге культур.

Литература

- 1.Бахтин М.М. К философии поступка / М.М. Бахтин // Бахтин М.М. Работы 20-х годов. – Киев, 1994.
- 2.Валлерстайн И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире / И. Валлерстайн. – СПб., 2001.
- 3.Каган М.С. Метаморфозы бытия и небытия. Онтология в системно-синергическом осмыслении / М.С. Каган. – СПб., 2006.

**Функции содержания формирования культуры межнациональных
отношений**

1.	Социальная функция	направлена на стабилизацию внутреннего положения в обществе, обеспечение дружбы народов России, развитие подлинного федерализма
2.	Просветительская функция	проявляется в обогащении людей духовной культурой, как своего этносоциума, так и всех народов совместного проживания, в побуждении их к духовному сотрудничеству
3.	Воспитательная функция	заключается в формировании у подрастающего поколения толерантного (политолерантного) сознания и социально-этических норм поведения (морально-этические максимы), способствующих межнациональному согласию в обществе
4.	Психологическая функция	состоит в том, что, овладев культурой межнациональных отношений, личность стабилизирует свое духовное начало, что позволяет самокритично оценивать себя, целенаправленно формировать положительные психологические установки, амортизировать возможную бытовую неприязнь на национальной почве, что способствует стабилизации межнационального общения (И.Л. Ленский)
5.	Этическая функция	направлена на приобщение человека к истории формирования нравов как элементу мировой культуры, расширяя тем самым его кругозор и повышая его общекультурный уровень. Возрастает потребность в доброте, милосердии, взаимопонимании, любви, все более значимыми становятся душевность и духовность личности. Реализация данной функции помогает людям познать, что следует делать, а от чего следует воздержаться. Этическая функция раскрывает место и роль морали в жизни общества, выявляет механизмы нравственного регулирования человеческой жизнедеятельности, раскрывает нравственные основы человеческих отношений в их наиболее совершенной форме
6.	Эстетическая функция	способствует развитию и формированию эстетической культуры личности. Термин «эстети-

		<p>ка» происходит от греческого слова «эстетизис» (ощущение, чувственное восприятие). Впервые его ввел в обиход немецкий философ эпохи Просвещения Александр Готлиб Баумгартен (1714-1762). [238, С. 325], Данная функция учит проявлять эмоции, развивать эмоциональность, ориентированную на человеческие чувства. Главная черта развитой человеческой чувственности – видеть в индивидуальном, уникальном, единственном в своем роде всеобщее. Эстетическая функция способствует воспитанию вкуса и чувства прекрасного на сокровищах мирового искусства. В эстетике термин «прекрасное» характеризуется как что-то хорошее и отличное, и нравственно превосходное. Реализация данной функции позволяет развивать, совершенствовать личность, не только видеть и наслаждаться прекрасным, но и уметь создавать прекрасное, отличать красивое от безобразного, возвышенное от низменного</p>
7.	Эмоциональная функция	<p>реализуется как в сфере общения, так и в процессе общения молодежи в других сферах жизнедеятельности, причем интенсивность ее реализации обусловлена: содержанием общения, эмоциональной близостью партнеров, способами взаимодействия и т.д.</p>
8.	Воздействующая функция	<p>реализуется через культурные контакты. Главное всем нам надо научиться общаться с народами других культур, не вызывать враждебность, а устанавливать контакт и сотрудничать, совершенствовать способность признавать культурную самобытность народов, живущих рядом. Современной эпохе свойственны не замкнутость, не закрытость, а взаимодействие и взаимообогащение национальных культур</p>
9.	Гуманистическая (от лат. humanus – человеческий, человечный) функция	<p>реализуется через концепцию человека, где он является наивысшей ценностью в мире, так как он должен реализоваться и раскрываться в сфере межнациональных отношений через признание его как равноправного участника межэтнического взаимодействия на основе взаимоуважения, взаимопонимания при сохранении культурного наследия каждого народа, отражающего его многовековые традиции, обычаи и нравы, его национальное самосознание</p>

**Практические рекомендации К. Ситарамы и Р. Когделла
по формированию толерантности к «чужому»**

Практические рекомендации, выработанные американскими исследователями К. Ситарамом и Р. Когделлом, могут служить важным руководством в формировании терпимого отношения к людям, различающимся по этническому, национальному, религиозному и иному признаку. По их мнению, выработке толерантности к «чужому» могут служить следующие правила:

1. Сознавать, что он не устанавливает мировых стандартов.
2. Относиться к культуре аудитории с тем же уважением, с каким относился бы к своей собственной.
3. Не судить о ценностях, убеждениях и обычаях других людей, отталкиваясь от собственных ценностей.
4. Всегда помнить о необходимости понимать культурную основу чужих ценностей.
5. Никогда не исходить из превосходства своей религии над религией другого.
6. Общаясь с представителями другой религии, пытаться понимать и уважать эту религию.
7. Стремиться понять обычаи приготовления и принятия пищи других народов, сложившиеся под влиянием их специфических потребностей и ресурсов.
8. Уважать способы одеваться, принятые в других культурах.
9. Не демонстрировать отвращения к непривычным запахам, если те могут восприниматься как приятные людям иных культур.
10. Не исходить из цвета кожи как «естественной» основы взаимоотношений с тем или иным человеком.
11. Не смотреть свысока на человека, если его акцент отличается от твоего.
12. Понимать, что каждая культура, какой бы малой она ни была, имеет, что предложить миру, но нет таких культур, которые бы имели монополию на все аспекты.
13. Не пытаться использовать свой высокий статус в иерархии своей культуры для воздействия на поведение иных представителей другой культуры в ходе межкультурных контактов.
14. Всегда помнить, что никакие научные данные не подтверждают превосходства одной этнической группы над другой.

Темы рефератов

1. Сущность понятия «толерантность» и его актуальность в условиях современной России
2. Становление педагогики толерантности в зарубежной и отечественной науке
3. Исследование проблем толерантности в психологии и педагогике.
4. Анализ правовых актов по проблемам толерантности
5. Роль религии в формировании толерантности
6. Основные направления работы по формированию толерантных отношений
7. Методика работы по формированию толерантных отношений.
8. Межкультурная толерантность как духовная ценность полиэтнического общества.
9. Формирование межкультурной толерантности и культуры межнациональных отношений как социально-педагогическая проблема
10. Подготовка студента к участию в диалоге культур и перенесению этого опыта в работу в коллективе.
11. Условия и приемы воспитания толерантности, как социально-значимого личностного качества.
12. Этическая беседа как средство формирования толерантности.
13. Условия формирования этнической толерантности.
14. Формирование толерантной личности в поликультурной среде.
15. Понятие ненасилия. Культура ненасилия и мира.
16. Влияние насилия (ненасилия) на развитие личности.
17. Культура личности. Культура мира.
18. Проблемы взаимоотношения общества, молодежи в современной России.
19. Понимание толерантности в разных культурах.
20. Поликультурное образовательное пространство.
21. Формирование этноориентированной личности.
22. Содержание и условия воспитания культуры межнационального общения.
23. Этикет. Речевой этикет. Национальные особенности речевого этикета
24. Этические основы межнационального общения.
25. Ненасилие как нравственная категория межнационального взаимодействия.
26. Компетентность. Межкультурная компетентность
27. Мироззрение. Формирование национального самосознания.
28. Критерии толерантности и интолерантности.
29. Методы формирования межкультурной компетентности.
30. Культура и традиции разных народов
31. Традиции народов живущих рядом.
32. Культура и межкультурная коммуникация.
33. Национальный уровень межкультурной коммуникации.
34. Культурная экспансия как форма межкультурного общения.
35. Культурная диффузия как форма межкультурного взаимодействия.
36. Диалог культур.
37. Критерии культуры межнационального общения.

38. Ценности культуры мира.
39. Межнациональный диалог как фактор межнационального взаимодействия.
40. Доминанты бесконфликтного межнационального взаимодействия
41. Понятие конфликта. Конфликты в нашей жизни и их причины.
42. Культурные барьеры коммуникации.
43. Культурный конфликт как форма межкультурной коммуникации.
44. Культурные различия. Формирование культуры различий.
45. Типология участников межнационального общения.
46. Межнациональное общение. Основные понятия межнационального общения
47. Цели и задачи воспитания культуры межнационального общения.
48. Содержание воспитания культуры межнационального взаимодействия.
49. Понимание толерантности в различных культурах. Принципы толерантности.
50. Активные методы формирования культуры межнационального общения.

Учебное издание

Маркова Надежда Григорьевна
доктор педагогических наук

Макусев Олег Николаевич
кандидат педагогических наук

**ПЕДАГОГИКА ТОЛЕРАНТНОСТИ:
СОЦИАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ
В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ
ПРОСТРАНСТВЕ ВУЗА**

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

ООО «Свое издательство»
199053, Санкт-Петербург, 1-я линия В.О., 42.

Телефон: +7 812 612-18-81

Почта: editor@isvov.ru

Сайт: <http://isvov.ru>

Подписано в печать: 30.05.2016

Печать офсетная. Тираж 500 экз.

Гарнитура таймс.

Усл.печ.л. 15,5

Заказ №00242

Отпечатано с оригинал – макета
В РИО НХТИ (филиал) ФГБОУ ВО «КНИТУ»
Г. Нижнекамск, 423570, ул. 30 лет Победы, д.5 а