

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Нижекамский химико-технологический институт (филиал)  
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования  
«Казанский национальный исследовательский технологический университет»  
(НХТИ ФГБОУ ВО «КНИТУ»)



УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора по УР

Н.И. Никифорова

« 11 » 05 2021 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине (модулю)

**Б1.О.02 Философия**

(наименование дисциплины (модуля))

**09.03.01 «Информатика и вычислительная техника»**

(код и наименование направления подготовки)

**Автоматизированные системы обработки информации и управления**

(наименование профиля)

**бакалавр**

квалификация

**очная, очно-заочная**

форма обучения

Нижнекамск, 2021 г.

Составитель ФОС:  
доцент кафедры ЭУИ  
(должность) (подпись)

О.С. Федоров  
(Ф.И.О.)

ФОС рассмотрен и одобрен на заседании кафедры ЭУИ,  
протокол №6 от 16.02.2021 г.

Зав. кафедрой

А.Н. Дырдонова  
(подпись)

А.Н. Дырдонова  
(Ф.И.О.)

**СОГЛАСОВАНО**

Протокол заседания кафедры ИСТ, реализующей подготовку основной  
образовательной программы № 7 от 15.03.2021 г.

Зав. кафедрой ИСТ

О.В. Матухина  
(подпись)

О.В. Матухина  
(Ф.И.О.)

Эксперт:

Руководитель ООП

Ф.И.О., должность, организация, подпись

Л.А. Амаева

Л.А. Амаева

**Перечень компетенций и индикаторов достижения компетенций с указанием этапов формирования в процессе освоения дисциплины**

Компетенция:

УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах:

1.1. УК-5.1 Знает и понимает сущность и закономерности динамики межкультурных взаимодействий в обществе через призму историко-философского осмысления

1.2. УК-5.2 Умеет диагностировать проблемные ситуации межкультурного взаимодействия, применять технологии кросс-культурного менеджмента в профессиональной деятельности

1.3. УК-5.3 Владеет навыками конструктивного профессионального и социального взаимодействия в мире культурного многообразия с использованием признанных этических норм

<b>Индикаторы достижения компетенции</b>	<b>Этапы формирования в процессе освоения дисциплины</b> (указать все темы из РПД)				<b>Наименование оценочного средства</b>
	<b>Лекции</b>	<b>Практические занятия</b>	<b>Лабораторные занятия</b>	<b>Курсовой проект (работа)</b>	
УК-5.1	<i>Раздел 1, Раздел 2, Раздел 3, Раздел 4, Раздел 5, Раздел 6, Раздел 7, Раздел 8, Раздел 9</i>	<i>Раздел 1, Раздел 2, Раздел 3, Раздел 4, Раздел 5, Раздел 6, Раздел 7, Раздел 8, Раздел 9</i>	<b>Не предусмотрены</b>	<b>Не предусмотрены</b>	<b>Коллоквиум, дискуссия</b>
УК-5.2	<i>Раздел 1, Раздел 2, Раздел 3, Раздел 4, Раздел 5, Раздел 6, Раздел 7, Раздел 8, Раздел 9</i>	<i>Раздел 1, Раздел 2, Раздел 3, Раздел 4, Раздел 5, Раздел 6, Раздел 7, Раздел 8, Раздел 9</i>	<b>Не предусмотрены</b>	<b>Не предусмотрены</b>	<b>Коллоквиум, дискуссия</b>
УК-5.3	<i>Раздел 1, Раздел 2, Раздел 3, Раздел 4, Раздел 5, Раздел 6, Раздел 7, Раздел 8, Раздел 9</i>	<i>Раздел 1, Раздел 2, Раздел 3, Раздел 4, Раздел 5, Раздел 6, Раздел 7, Раздел 8, Раздел 9</i>	<b>Не предусмотрены</b>	<b>Не предусмотрены</b>	<b>Коллоквиум, дискуссия</b>

***Перечень оценочных средств по дисциплине (модулю)***

<b><i>Оценочные средства</i></b>	<b><i>Кол-во</i></b>	<b><i>Min, баллов</i></b>	<b><i>Max, баллов</i></b>
<b><i>очная/очно-заочная</i></b>			
<b><i>Коллоквиум</i></b>	<b><i>7</i></b>	<b><i>56</i></b>	<b><i>84</i></b>
<b><i>Дискуссия</i></b>	<b><i>2</i></b>	<b><i>4</i></b>	<b><i>16</i></b>
<b><i>Итого:</i></b>		<b><i>60</i></b>	<b><i>100</i></b>

### *Шкала оценивания*

Цифровое выражение	Выражение в баллах:	Словесное выражение	Критерии оценки индикаторов достижения при форме контроля:	
			экзамен / зачет с оценкой	зачет
5	87 - 100	Отлично (зачтено)	Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий	Оценка «зачтено» выставляется студенту, если ответы на вопросы по темам дисциплины последовательны, логически изложены, допускаются незначительные недочеты в ответе студента, такие как отсутствие самостоятельного вывода, речевые ошибки и пр.
4	74 - 86	Хорошо (зачтено)	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.	
3	60 - 73	Удовлетворительно (зачтено)	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.	
2	Ниже 60	Неудовлетворительно (не зачтено)	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному	Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если студент не знает основных понятий темы дисциплины, не отвечает на дополнительные и наводящие вопросы преподавателя.

### Краткая характеристика оценочных средств

<i>№ п/п</i>	<i>Наименование оценочного средства</i>	<i>Краткая характеристика оценочного средства</i>	<i>Представление оценочного средства в фонде</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
1.	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по разделам дисциплины
2.	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Нижекамский химико-технологический институт (филиал)  
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования  
«Казанский национальный исследовательский технологический университет»

*Факультет информационных технологий  
Кафедра экономики и управления инновациями*

Направление подготовки: 09.03.01 «Информатика и вычислительная техника»  
(код и наименование)

Профиль подготовки: Автоматизированные системы обработки информации и управления

Учебным планом по направлению подготовки 09.03.01 «Информатика и вычислительная техника» для обучающихся предусмотрено проведение практических занятий по дисциплине «Философия». Обучающимся предлагаются вопросы коллоквиумов, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей.

**Вопросы коллоквиумов**  
по дисциплине **Б1.О.02 «Философия»**

**Вопросы коллоквиума к разделу №1**

1. В чем проявляется социокультурная ценность философии?
2. Каким образом происходил процесс становления философского знания?
3. Каковы цель и предназначение философии?
4. С постановки каких проблем начинается философия?
5. Что является объектом, а что предметом философского знания?
6. Как соотносятся философия и наука, философия и религия?
7. В чем различие и в чем сходство материалистической и идеалистической философии?
8. Что входит в структуру философии?
9. Каков круг вопросов онтологии?
10. Какая главная проблема гносеологии?
11. Для чего нужна социальная философия?
12. Как охарактеризовать основные функции философии?
13. Что входит в структуру мировоззрения?
14. Почему в процессе становления и развития философии менялся и круг ее проблем?

Остальные вопросы коллоквиумов по разделам дисциплины **Б1.О.02 «Философия»** приведены в учебно-методическом пособии, разработанном на кафедре экономики и управления инновациями:

Фёдоров, О.С. Философия: учебно-методическое пособие для бакалавров / О.С. Фёдоров. – Нижнекамск: НХТИ, 2018. – 60 с.

## **Критерии оценки на практических занятиях (коллоквиумах)**

### **Очная (очно-заочная) форма обучения**

Каждому студенту на коллоквиуме задается два устных вопроса по каждому из семи разделов.

Минимальное количество баллов за каждый коллоквиум – 8; минимальное количество баллов за семь коллоквиумов – 56.

Максимальное количество баллов за каждый коллоквиум – 12; максимальное количество баллов за семь коллоквиумов – 84.

Количество баллов за вопрос	Описание
6 баллов	Демонстрирует полное понимание вопроса
5 баллов	Демонстрирует значительное понимание вопроса
4 балла	Демонстрирует частичное понимание вопроса
0 баллов	Демонстрирует полное непонимание вопроса

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Нижекамский химико-технологический институт (филиал)  
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования  
«Казанский национальный исследовательский технологический университет»

*Факультет информационных технологий*  
*Кафедра экономики и управления инновациями*

Направление подготовки: 09.03.01 «Информатика и вычислительная техника»  
(код и наименование)

Профиль подготовки: Автоматизированные системы обработки информации и управления

Учебным планом по направлению подготовки 09.03.01 «Информатика и вычислительная техника» для обучающихся предусмотрено проведение практических занятий по дисциплине «Философия». Обучающимся предлагаются дискуссионные темы, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей.

**Перечень дискуссионных тем для круглого стола, дискуссии, полемики,  
диспута, дебатов  
по дисциплине Б1.О.02 «Философия»**

**Дискуссия по разделу №4**

1. Почему немецкая философия XVIII-XIX вв. называется «классической»?
2. Каковы основные черты немецкой классической философии?
3. Роль И. Канта в формировании немецкой классической философии?
4. В чем суть основных законов диалектики, сформулированных Г. Гегелем?
5. Какое влияние оказал позитивизм на развитие науки?
6. В чем суть марксистской философии, каково ее отношение к гегелевской философии и ее методу?
7. Каковы основные положения философии экзистенциализма?
8. Основные проблемы современной западной религиозной философии?
9. Каковы основные положения прагматизма?
10. Что представляет собой постнеклассическая философия?

**Дискуссия по разделу №9**

1. Каковы причины нарастания интереса к антропологической проблематике?
2. Чем различались образы «идеального человека» в разные исторические эпохи?
3. Каковы основные проблемы философской антропологии?
4. Какие теории антропосоциогенеза Вы знаете?



5. Каковы точки зрения философов на соотношение биологического и социального в человеке?
6. Как называется философская дисциплина, изучающая ценности?
7. Какие типы ценностей Вы знаете?
8. Каковы основные вопросы этики?
9. Чем отличаются «мораль» и «нравственность»?
10. Какие вопросы рассматривает эстетика?
11. Согласны ли Вы, что современное искусство – это «стон подавленной обществом личности»?

### **Критерии оценки на практических занятиях (дискуссиях)**

#### **Очная (очно-заочная) форма обучения**

Во 2 семестре обучающийся принимает участие в двух дискуссиях.

Минимальная оценка за работу в семестре составляет 4 балла, максимальная – 16 баллов. Из них:

Студент демонстрирует предварительную информационную готовность к обсуждению: min 1 балл, max 4 балла.

Студент выступает с проблемным вопросом: min 1 балл, max 4 балла.

Студент высказывает собственное суждение по вопросу, аргументировано отвечает на вопросы оппонентов: min 1 балл, max 4 балла.

Студент грамотно и четко формулирует вопросы к выступающему: min 1 балл, max 4 балла.