

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Нижекамский химико-технологический институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Казанский национальный исследовательский технологический
университет»
(НХТИ ФГБОУ ВО «КНИТУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора по УР

Н.И. Никифорова

«30» мая 2022 г.



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине (модулю)

Б1.О.02 «Философия»

(наименование дисциплины (модуля))

18.03.02 Энерго- и ресурсосберегающие процессы в химической технологии,

нефтехимии и биотехнологии

(код и наименование направления подготовки)

Машины и аппараты химических производств

(наименование профиля)

бакалавр

квалификация

очная, очно-заочная

форма обучения

Нижекамск, 2022 г.

Составитель ФОС:
доцент кафедры ЭУИ
(должность)


(подпись)

О.С. Федоров
(Ф.И.О.)

ФОС рассмотрен и одобрен на заседании кафедры ЭУИ,
протокол № 7 от 28.03.2022 г.

Зав. кафедрой ЭУИ


(подпись)

А.Н. Дырдонова
(Ф.И.О.)

СОГЛАСОВАНО

Протокол заседания кафедры МАХП, реализующей подготовку основной образовательной программы № 8 от 12.04.2022 г.

Зав. кафедрой МАХП


(подпись)

И.Н. Мадышев
(Ф.И.О.)

Эксперт:
Ответственный за ООП,
разработчик учебного плана


(подпись)

И.Н. Мадышев
(Ф.И.О.)

Перечень компетенций и индикаторов достижения компетенций с указанием этапов формирования в процессе освоения дисциплины

Компетенция:

УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах:

1.1. УК-5.1 Знает и понимает сущность и закономерности динамики межкультурных взаимодействий в обществе через призму историко-философского осмысления

1.2. УК-5.2 Умеет диагностировать проблемные ситуации межкультурного взаимодействия, применять технологии кросс-культурного менеджмента в профессиональной деятельности

1.3. УК-5.3 Владеет навыками конструктивного профессионального и социального взаимодействия в мире культурного многообразия с использованием признанных этических норм

Индикаторы достижения компетенции	Этапы формирования в процессе освоения дисциплины (указать все темы из РПД)				Наименование оценочного средства
	Лекции	Практические занятия	Лабораторные занятия	Курсовой проект (работа)	
УК-5.1	<i>Раздел 1, Раздел 2, Раздел 3, Раздел 4, Раздел 5, Раздел 6, Раздел 7, Раздел 8, Раздел 9</i>	<i>Раздел 1, Раздел 2, Раздел 3, Раздел 4, Раздел 5, Раздел 6, Раздел 7, Раздел 8, Раздел 9</i>	Не предусмотрены	Не предусмотрены	Коллоквиум, дискуссия
УК-5.2	<i>Раздел 1, Раздел 2, Раздел 3, Раздел 4, Раздел 5, Раздел 6, Раздел 7, Раздел 8, Раздел 9</i>	<i>Раздел 1, Раздел 2, Раздел 3, Раздел 4, Раздел 5, Раздел 6, Раздел 7, Раздел 8, Раздел 9</i>	Не предусмотрены	Не предусмотрены	Коллоквиум, дискуссия
УК-5.3	<i>Раздел 1, Раздел 2, Раздел 3, Раздел 4, Раздел 5, Раздел 6, Раздел 7, Раздел 8, Раздел 9</i>	<i>Раздел 1, Раздел 2, Раздел 3, Раздел 4, Раздел 5, Раздел 6, Раздел 7, Раздел 8, Раздел 9</i>	Не предусмотрены	Не предусмотрены	Коллоквиум, дискуссия

Перечень оценочных средств по дисциплине (модулю)

<i>Оценочные средства</i>	<i>Кол-во</i>	<i>Min, баллов</i>	<i>Max, баллов</i>
<i>очная/очно-заочная</i>			
<i>Коллоквиум</i>	<i>7</i>	<i>56</i>	<i>84</i>
<i>Дискуссия</i>	<i>2</i>	<i>4</i>	<i>16</i>
<i>Итого:</i>		<i>60</i>	<i>100</i>

Шкала оценивания

Цифровое выражение	Выражение в баллах:	Словесное выражение	Критерии оценки индикаторов достижения при форме контроля:	
			экзамен / зачет с оценкой	зачет
5	87 - 100	Отлично (зачтено)	Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий	Оценка «зачтено» выставляется студенту, если ответы на вопросы по темам дисциплины последовательны, логически изложены, допускаются незначительные недочеты в ответе студента, такие как отсутствие самостоятельного вывода, речевые ошибки и пр.
4	74 - 86	Хорошо (зачтено)	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.	
3	60 - 73	Удовлетворительно (зачтено)	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.	
2	Ниже 60	Неудовлетворительно (не зачтено)	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному	Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если студент не знает основных понятий темы дисциплины, не отвечает на дополнительные и наводящие вопросы преподавателя.

Краткая характеристика оценочных средств

<i>№ п/п</i>	<i>Наименование оценочного средства</i>	<i>Краткая характеристика оценочного средства</i>	<i>Представление оценочного средства в фонде</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
1.	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по разделам дисциплины
2.	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Нижекамский химико-технологический институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Казанский национальный исследовательский технологический университет»

*Факультет информационных технологий
Кафедра экономики и управления инновациями*

Направление подготовки: 18.03.02 Энерго- и ресурсосберегающие процессы в химической технологии, нефтехимии и биотехнологии
(код и наименование)

Профиль подготовки: Машины и аппараты химических производств

Учебным планом по направлению подготовки 18.03.02 Энерго- и ресурсосберегающие процессы в химической технологии, нефтехимии и биотехнологии для обучающихся предусмотрено проведение практических занятий по дисциплине «Философия». Обучающимся предлагаются вопросы коллоквиумов, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей.

Вопросы коллоквиумов
по дисциплине **Б1.О.02 «Философия»**

Вопросы коллоквиума к разделу №1

1. В чем проявляется социокультурная ценность философии?
2. Каким образом происходил процесс становления философского знания?
3. Каковы цель и предназначение философии?
4. С постановки каких проблем начинается философия?
5. Что является объектом, а что предметом философского знания?
6. Как соотносятся философия и наука, философия и религия?
7. В чем различие и в чем сходство материалистической и идеалистической философии?
8. Что входит в структуру философии?
9. Каков круг вопросов онтологии?
10. Какая главная проблема гносеологии?
11. Для чего нужна социальная философия?
12. Как охарактеризовать основные функции философии?
13. Что входит в структуру мировоззрения?
14. Почему в процессе становления и развития философии менялся и круг ее проблем?

Остальные вопросы коллоквиумов по разделам дисциплины **Б1.О.02 «Философия»** приведены в учебно-методическом пособии, разработанном на кафедре экономики и управления инновациями:

Фёдоров, О.С. Философия: учебно-методическое пособие для бакалавров / О.С. Фёдоров. – Нижнекамск: НХТИ, 2018. – 60 с.

Критерии оценки на практических занятиях (коллоквиумах)

Очная (очно-заочная) форма обучения

Каждому студенту на коллоквиуме задается два устных вопроса по каждому из семи разделов.

Минимальное количество баллов за каждый коллоквиум – 8; минимальное количество баллов за семь коллоквиумов – 56.

Максимальное количество баллов за каждый коллоквиум – 12; максимальное количество баллов за семь коллоквиумов – 84.

Количество баллов за вопрос	Описание
6 баллов	Демонстрирует полное понимание вопроса
5 баллов	Демонстрирует значительное понимание вопроса
4 балла	Демонстрирует частичное понимание вопроса
0 баллов	Демонстрирует полное непонимание вопроса

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Нижекамский химико-технологический институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Казанский национальный исследовательский технологический университет»

Факультет информационных технологий
Кафедра экономики и управления инновациями

Направление подготовки: 18.03.02 Энерго- и ресурсосберегающие процессы в химической технологии, нефтехимии и биотехнологии
(код и наименование)

Профиль подготовки: Машины и аппараты химических производств

Учебным планом по направлению подготовки 18.03.02 Энерго- и ресурсосберегающие процессы в химической технологии, нефтехимии и биотехнологии для обучающихся предусмотрено проведение практических занятий по дисциплине «Философия». Обучающимся предлагаются дискуссионные темы, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей.

Перечень дискуссионных тем для круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
по дисциплине **Б1.О.02 «Философия»**

Дискуссия по разделу №4

1. Почему немецкая философия XVIII-XIX вв. называется «классической»?
2. Каковы основные черты немецкой классической философии?
3. Роль И. Канта в формировании немецкой классической философии?
4. В чем суть основных законов диалектики, сформулированных Г. Гегелем?
5. Какое влияние оказал позитивизм на развитие науки?
6. В чем суть марксистской философии, каково ее отношение к гегелевской философии и ее методу?
7. Каковы основные положения философии экзистенциализма?
8. Основные проблемы современной западной религиозной философии?
9. Каковы основные положения прагматизма?
10. Что представляет собой постнеклассическая философия?

Дискуссия по разделу №9

1. Каковы причины нарастания интереса к антропологической проблематике?
2. Чем различались образы «идеального человека» в разные исторические эпохи?
3. Каковы основные проблемы философской антропологии?
4. Какие теории антропосоциогенеза Вы знаете?

5. Каковы точки зрения философов на соотношение биологического и социального в человеке?
6. Как называется философская дисциплина, изучающая ценности?
7. Какие типы ценностей Вы знаете?
8. Каковы основные вопросы этики?
9. Чем отличаются «мораль» и «нравственность»?
10. Какие вопросы рассматривает эстетика?
11. Согласны ли Вы, что современное искусство – это «стон подавленной обществом личности»?

Критерии оценки на практических занятиях (дискуссиях)

Очная (очно-заочная) форма обучения

Во 2 семестре обучающийся принимает участие в двух дискуссиях.

Минимальная оценка за работу в семестре составляет 4 балла, максимальная – 16 баллов. Из них:

Студент демонстрирует предварительную информационную готовность к обсуждению: min 1 балл, max 4 балла.

Студент выступает с проблемным вопросом: min 1 балл, max 4 балла.

Студент высказывает собственное суждение по вопросу, аргументировано отвечает на вопросы оппонентов: min 1 балл, max 4 балла.

Студент грамотно и четко формулирует вопросы к выступающему: min 1 балл, max 4 балла.