

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Нижекамский химико-технологический институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Казанский национальный исследовательский технологический университет»
(НХТИ ФГБОУ ВО «КНИТУ»)



УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора по УР

Н.И. Никифорова

« 3 » мая 2023 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Б1.О.29 «Системы автоматизированного проектирования»

(код и наименование дисциплины (модуля))

18.03.02 «Энерго- ресурсосберегающие процессы

в химической технологии, нефтехимии и биотехнологии»

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Машины и аппараты химических производств

(наименование профиля/направленности/специализации)

Бакалавр

квалификация

очная, очно-заочная

(форма обучения)

Нижекамск, 2023

Составитель ФОС:
доцент каф. МАХП
(должность)




(подпись)

И.А. Сабанаев
(И.О. Фамилия)

ФОС рассмотрен и одобрена на заседании кафедры МАХП
протокол № 8 от «19» апреля 2023 г.

Заведующий кафедрой



(подпись)

И.Н. Мадышев
(И.О. Фамилия)

Эксперт:

Руководитель ООП, Мадышев И.Н. доцент каф. МАХП НХТИ
Ф.И.О., должность, организация,



(подпись)

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования

УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач
УК-1.1	Знает методики поиска, сбора и обработки информации; актуальные российские и зарубежные источники информации в сфере профессиональной деятельности; метод системного анализа
УК-1.2	Умеет применять методики поиска, сбора и обработки информации; осуществлять критический анализ и синтез информации, полученной из разных источников; применять системный подход для решения поставленных задач
УК-1.3	Владеет навыками поиска, сбора и обработки, критического анализа и синтеза информации; использования системного подхода для решения поставленных задач
ОПК-4	Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности
ОПК-4.1	Знает принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности
ОПК-4.2	Умеет работать с современными информационными технологиями и использовать их для решения задач профессиональной деятельности
ОПК-4.3	Владеет принципами работы современных информационных технологий и использует их для решения задач профессиональной деятельности

Индекс компетенции	Этапы формирования компетенции (указать все темы из РПД)			Наименование оценочного средства
	Лекции	Лабораторные занятия	Курсовой проект	
УК-1.1	Тема 1, Тема-2, Тема 3, Тема 4	Тема 1, Тема-2, Тема 3, Тема 4	Не предусмотрен	Конспект лекций, тетрадь с решенными задачами, тест, отчет по лабораторной работе
УК-1.2	Тема 1, Тема-2, Тема 3, Тема 4	Тема 1, Тема-2, Тема 3, Тема 4	Не предусмотрен	Конспект лекций, тетрадь с решенными задачами, раздел проекта с математической и геометрической моделями проекта, отчет по лабораторной работе
УК-1.3	Тема 1, Тема-2, Тема 3, Тема 4	Тема 1, Тема-2, Тема 3, Тема 4	Не предусмотрен	Конспект лекций, тетрадь с решенными задачами, контрольная работа, аналитический раздел проекта, отчет по лабораторной работе
ОПК-4.1	Тема 5, Тема 6, Тема 7	Тема 5, Тема 6, Тема 7	Не предусмотрен	Конспект лекций, тетрадь с решенными задачами, выступление с рефератом, отчет по лабораторной работе
ОПК-4.2	Тема 5, Тема 6, Тема 7	Тема 5, Тема 6, Тема 7	Не предусмотрен	Конспект лекций, тетрадь с решенными задачами, участие в собеседовании, отчет по лабораторной работе
ОПК-4.3	Тема 5, Тема 6, Тема 7	Тема 5, Тема 6, Тема 7	Не предусмотрен	Конспект лекций, тетрадь с решенными задачами, раздел проекта с описанием расчетов, отчет по лабораторной работе

Перечень оценочных средств

Название	Диапазон оценок мин - макс	Кол-во	Всего
Лабораторные занятия	6 - 10	7	42 - 60
Реферат	6 - 10	1	6 - 10
Расчетно-графическая работа	6 - 10	1	6 - 10
Контрольная работа	6 - 10	1	6 - 10

Краткая характеристика оценочных средства

№ п/п	Наименование оценочн. средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	Лабораторная работа	Это вид учебной работы, целью которой является изучение (исследование, измерение) характеристик лабораторного объекта. Цель лабораторных занятий: освоение изучаемой учебной дисциплины; приобретение навыков практического применения знаний учебной дисциплины (дисциплин) с использованием технических средств и (или) оборудования	Темы лабораторных работ, контрольные вопросы по теме лабораторной работы, вопросы к коллоквиуму
4	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу.	Комплект контрольных заданий по вариантам
5	Расчетно-графическая работа	Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом.	Комплект заданий для выполнения расчетно-графической работы
6	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения	Темы рефератов

Шкала оценивания

Цифровое выражение	Выражение в баллах:	Словесное выражение	Критерии оценки индикаторов достижения при форме контроля:
			Зачет с оценкой
5	87 - 100	Отлично	Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий
4	74 - 86	Хорошо	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.
3	60 - 73	Удовлетворительно	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.
2	Ниже 60	Неудовлетворительно	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Нижекамский химико-технологический институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Казанский национальный исследовательский технологический университет»

Факультет Механический

Кафедра Машин и аппаратов химических производств

Направление подготовки 18.03.02 «Энерго- и ресурс- сберегающие процессы в химической технологии, биотехнологии и нефтехимии»

(код и наименование)

Профиль/программа: «Машины и аппараты химических производств»

(наименование)

для обучающихся предусмотрено проведение лабораторных занятий.

Лабораторные занятия по дисциплине проводятся в специально оборудованных лабораториях с применением необходимых средств обучения: лабораторного оборудования, образцов для исследований, методических пособий. Цель проведения лабораторных работ - практическое освоение теоретических положений лекционного материала, а также выработка студентами определенных умений и навыков самостоятельного экспериментирования.

Лабораторная работа №1. 2D-графика в CAD-среде APM Graph Lite

(тема лабораторной работы)

- 1) приводятся и поясняются теоретические аспекты, раскрывающие суть лабораторной работы;
- 2) дается пример, решения задачи, аналогичной задаче, поставленной в лабораторной работе;
- 3) приводятся методические указания для выполнения лабораторной работы;
- 4) предлагается примерная структура отчета по лабораторной работе;
- 5) приводятся контрольные вопросы к защите отчета по работе.

Лабораторная работа №2. Разработка параметрических моделей в CAD-системах

(тема лабораторной работы)

- 1) приводятся и поясняются теоретические аспекты, раскрывающие суть лабораторной работы;
- 2) дается пример, решения задачи, аналогичной задаче, поставленной в лабораторной работе;
- 3) приводятся методические указания для выполнения лабораторной работы;
- 4) предлагается примерная структура отчета по лабораторной работе;
- 5) приводятся контрольные вопросы к защите отчета по работе.

Лабораторная работа №3. Разработка модульной структуры САПР в среде табличного процессора

(тема лабораторной работы)

- 1) приводятся и поясняются теоретические аспекты, раскрывающие суть лабораторной работы;

- 2) дается пример, решения задачи, аналогичной задаче, поставленной в лабораторной работе;
- 3) приводятся методические указания для выполнения лабораторной работы;
- 4) предлагается примерная структура отчета по лабораторной работе;
- 5) приводятся контрольные вопросы к защите отчета по работе.

Лабораторная работа №4. Разработка информационного обеспечения САПР
(тема лабораторной работы)

- 1) приводятся и поясняются теоретические аспекты, раскрывающие суть лабораторной работы;
- 2) дается пример, решения задачи, аналогичной задаче, поставленной в лабораторной работе;
- 3) приводятся методические указания для выполнения лабораторной работы;
- 4) предлагается примерная структура отчета по лабораторной работе;
- 5) приводятся контрольные вопросы к защите отчета по работе.

Лабораторная работа №5. Разработка модульной структуры САПР в среде табличного процессора
(тема лабораторной работы)

- 1) приводятся и поясняются теоретические аспекты, раскрывающие суть лабораторной работы;
- 2) дается пример, решения задачи, аналогичной задаче, поставленной в лабораторной работе;
- 3) приводятся методические указания для выполнения лабораторной работы;
- 4) предлагается примерная структура отчета по лабораторной работе;
- 5) приводятся контрольные вопросы к защите отчета по работе.

Лабораторная работа №6. Пакетные файлы для обмена данными между модулями САПР
(тема лабораторной работы)

- 1) приводятся и поясняются теоретические аспекты, раскрывающие суть лабораторной работы;
- 2) дается пример, решения задачи, аналогичной задаче, поставленной в лабораторной работе;
- 3) приводятся методические указания для выполнения лабораторной работы;
- 4) предлагается примерная структура отчета по лабораторной работе;
- 5) приводятся контрольные вопросы к защите отчета по работе.

Лабораторная работа №7. Подключение внешних модулей к системе САПР
(тема лабораторной работы)

- 1) приводятся и поясняются теоретические аспекты, раскрывающие суть лабораторной работы;
- 2) дается пример, решения задачи, аналогичной задаче, поставленной в лабораторной работе;
- 3) приводятся методические указания для выполнения лабораторной работы;
- 4) предлагается примерная структура отчета по лабораторной работе;
- 5) приводятся контрольные вопросы к защите отчета по работе.

Критерии оценки лабораторных работ

При подготовке к лабораторной работе по дисциплине «Системы автоматизированного проектирования» студент должен выполнить следующие виды работ:

Виды работ	Минимальный балл	Максимальный балл
Самостоятельная проработка теоретического материала к лабораторной работе	1,2	2
Ознакомление с установкой, прибором, методикой выполнения лабораторной работы	1,2	2
Выполнение необходимого эксперимента	1,2	2
Обработка результатов исследования, построение графиков	1,2	2
Анализ результатов исследования и вывод по работе	1,2	2
ИТОГО :	6	10

Таким образом, каждая лабораторная работа оценивается минимум в 6 балл, максимум в 10 балл. После выполнения всех работ рассчитывается итоговый балл по данному оценочному средству, как сумма по всем лабораторным работам.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Нижекамский химико-технологический институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Казанский национальный исследовательский технологический университет»

Факультет Механический

Кафедра Машин и аппаратов химических производств

Направление подготовки 18.03.02 «Энерго- и ресурс- сберегающие процессы в химической технологии, биотехнологии и нефтехимии»

(код и наименование)

Профиль/программа: «Машины и аппараты химических производств»

(наименование)

Комплект заданий для контрольной работы
по дисциплине Б1.О.29 Системы автоматизированного проектирования
(наименование дисциплины)

Тема 6: Разработка САПР на основе использования различного программного обеспечения

Контрольная работа предназначена для определения степени усвоения студентами метода параметрического моделирования в CAD\CAE-системах.

Требования:

- 1) чертеж, генерируемый моделью, должен состоять из нескольких частей, размещаемых в разных слоях;
- 2) должно быть обязательно предусмотрено условное выполнение некоторых параметрических команд;
- 3) модель должна сохраняться на диске в виде параметрического блока, допускающее многократное использование;
- 4) модель должна быть разработана на основе минимального количества параметрических команд – требуется оптимизировать модель по числу команд за счет правильного выбора и использования команд модификации – прямоугольный (полярный) массив, зеркальное отображение и др.

Вариант 1

Используя свободно-распространяемую для учебных целей версию программы APM Graph Lite, разработать параметрическую модель для автоматизации проектирования цилиндрической прямозубой передачи.

Вариант 2

Используя свободно-распространяемую для учебных целей версию программы APM Graph Lite, разработать параметрическую модель для автоматизации проектирования цилиндрической косозубой передачи.

Вариант 3

Используя свободно-распространяемую для учебных целей версию программы APM Graph Lite, разработать параметрическую модель для автоматизации проектирования прямозубой конической передачи. Вариант 2

Вариант 4

Используя свободно-распространяемую для учебных целей версию программы APM Graph Lite, разработать параметрическую модель для автоматизации проектирования червячной передачи.

Вариант 5

Используя свободно-распространяемую для учебных целей версию программы APM Graph Lite, разработать параметрическую модель для автоматизации проектирования цепной передачи.

Вариант 6

Используя свободно-распространяемую для учебных целей версию программы APM Graph Lite, разработать параметрическую модель для автоматизации проектирования плоскоременной передачи.

Вариант 7

Используя свободно-распространяемую для учебных целей версию программы APM Graph Lite, разработать параметрическую модель для автоматизации проектирования клиноременной передачи.

Вариант 8

Используя свободно-распространяемую для учебных целей версию программы APM Graph Lite, разработать параметрическую модель для автоматизации проектирования цилиндрической прямозубой передачи.

Вариант 9

Используя свободно-распространяемую для учебных целей версию программы APM Graph Lite, разработать параметрическую модель для автоматизации проектирования цилиндрической косозубой передачи.

Вариант 10

Используя свободно-распространяемую для учебных целей версию программы APM Graph Lite, разработать параметрическую модель для автоматизации проектирования прямозубой конической передачи. Вариант 2

Вариант 11

Используя свободно-распространяемую для учебных целей версию программы APM Graph Lite, разработать параметрическую модель для автоматизации проектирования червячной передачи.

Вариант 12

Используя свободно-распространяемую для учебных целей версию программы APM Graph Lite, разработать параметрическую модель для автоматизации проектирования цилиндрической прямозубой передачи.

Вариант 13

Используя свободно-распространяемую для учебных целей версию программы APM Graph Lite, разработать параметрическую модель для автоматизации проектирования цилиндрической косозубой передачи.

Вариант 14

Используя свободно-распространяемую для учебных целей версию программы APM Graph Lite, разработать параметрическую модель для автоматизации проектирования прямозубой конической передачи. Вариант 2

Вариант 15

Используя свободно-распространяемую для учебных целей версию программы APM Graph Lite, разработать параметрическую модель для автоматизации проектирования червячной передачи.

Критерии оценки:

Критерий максимальной оценки – 10 баллов

Выполнены все требования задания к работе. Команды срабатывают без ошибок, разбивка элементов генерируемого чертежа выполнена грамотно в соответствие с функциональным или структурным назначением, в модель заложено несколько параметрических команд с условным выполнением, сохраненный параметрический блок без ошибок вставляется в новый чертеж и в заданное место, грамотно и рационально выбран набор параметрических команд, максимально использованы привязки элементов к точкам чертежа.

Критерий оценки на 8 баллов

Выполнены все требования задания к работе. Команды срабатывают без ошибок, разбивка элементов генерируемого чертежа выполнена с небольшими ошибками с точки зрения их функционального или структурного назначения, в модель заложено мало параметрических команд с условным выполнением, сохраненный параметрический блок без ошибок вставляется в новый чертеж и в заданное место, при выборе параметрических команд использованы не вполне оптимальные решения, выполнение всего комплекса команд замедлено.

Критерий минимальной оценки – 6 баллов

Выполнены не все требования задания к работе. Команды срабатывают с некоторыми ошибками, разбивка элементов генерируемого чертежа выполнена не очень грамотно с нарушением функционального или структурного назначения, в модель не заложены параметрические команды с условным выполнением, сохраненный параметрический блок с некоторыми ошибками вставляется в новый чертеж, тяжело подбирается заданное место, нерационально выбран набор параметрических команд – модель основана на большом количестве простых команд, плохо использован механизм привязок элементов к точкам чертежа.

Критерий оценки «неудовлетворительно»:

Если хотя бы один из перечисленных критериев для минимальной оценки не

соблюдается, выставляется оценка «неудовлетворительно», работа возвращается на доработку.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Нижекамский химико-технологический институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Казанский национальный исследовательский технологический университет»

Факультет Механический

Кафедра Машин и аппаратов химических производств

Направление подготовки 18.03.02 «Энерго- и ресурс- сберегающие процессы в химической технологии, биотехнологии и нефтехимии»

(код и наименование)

Профиль/программа: «Машины и аппараты химических производств»

(наименование)

Комплект заданий для выполнения расчетно-графической работы

по дисциплине Б1.О.29 Системы автоматизированного проектирования

(наименование дисциплины)

Задание

Для заданного варианта разработать комплекс обоснования проектных решений по видам обеспечения системы автоматизированного проектирования (САПР) вала, для чего последовательно решить ряд задач:

1) выполнить обоснование проектных решений по математическому, информационному, техническому, методическому программному и техническому обеспечениям проектируемой САПР;

2) провести анализ существующих разработок для решения подобных задач, воспользовавшись литературными источниками и ресурсами Интернет;

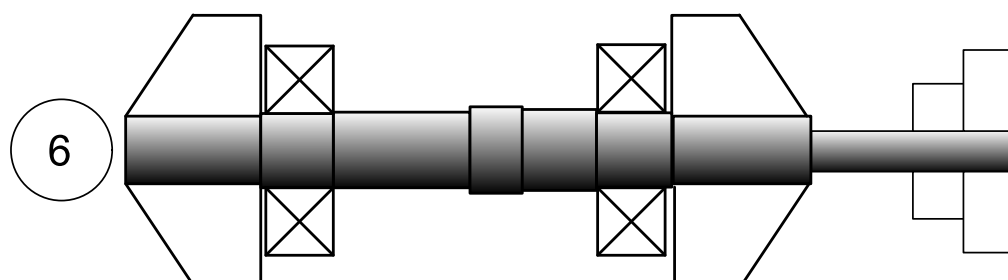
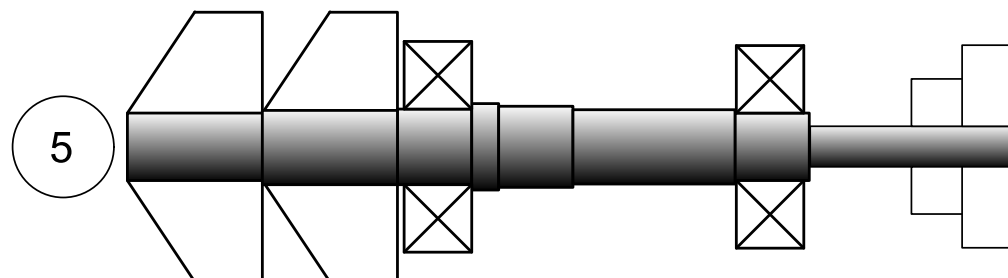
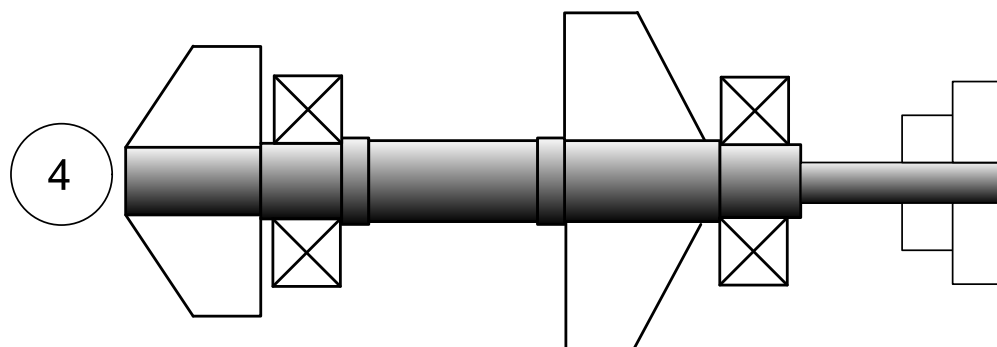
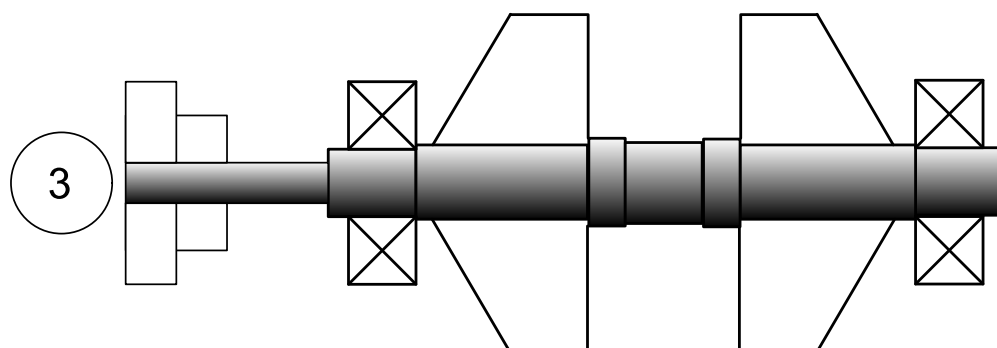
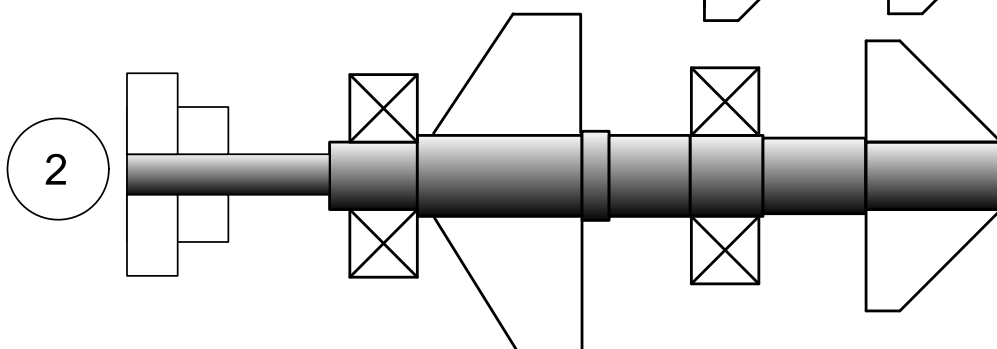
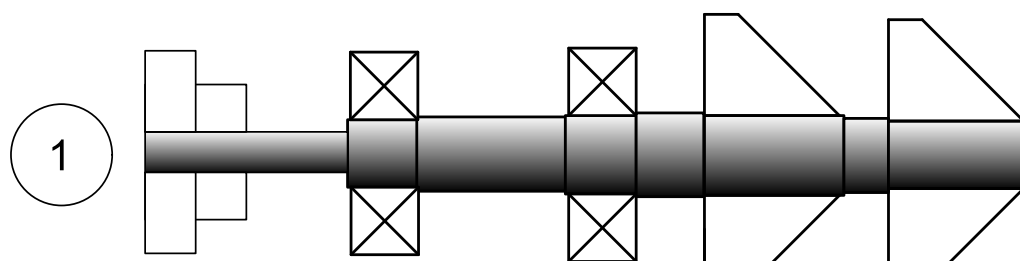
3) на основе выполненного анализа основных задач системы, определить основные функции создаваемой системы и построить ее функциональную схему указав связи между ними и последовательность вызовов;

4) используя разработанную функциональную схему построить структурную схему проектируемой системы, поставив каждой функции в соответствие отдельный структурный элемент системы (модуль);

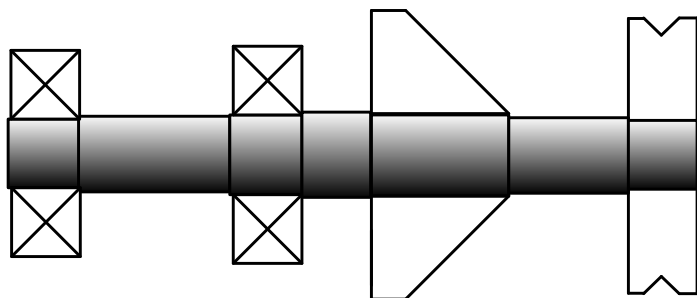
5) на основе разработанной структурной схемы САПР, выполнить проектирование каждого структурного элемента системы автоматизированного проектирования;

6) произвести интегрирование отдельных модулей (функций) в единую систему и разработать для нее интерфейс пользователя;

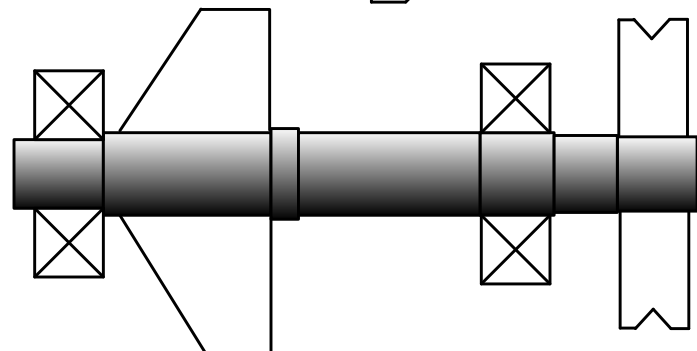
7) с помощью разработанного решения выполнить тестовый расчет.



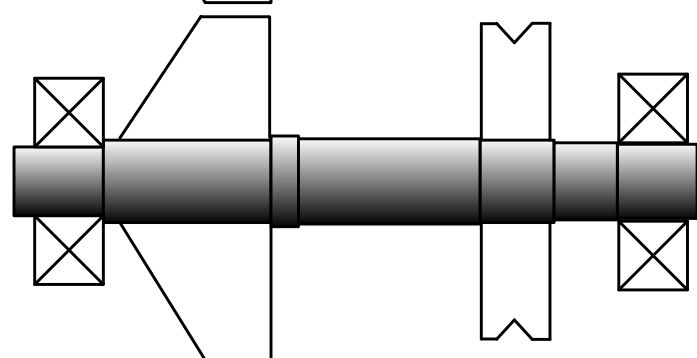
7



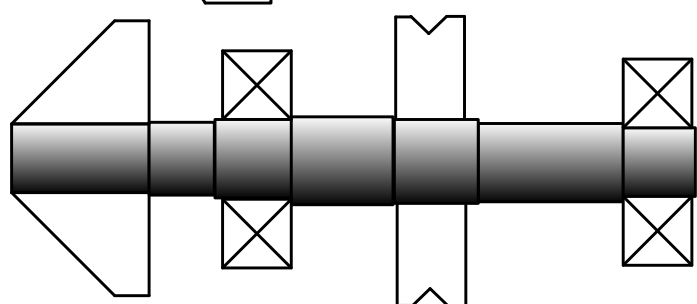
8



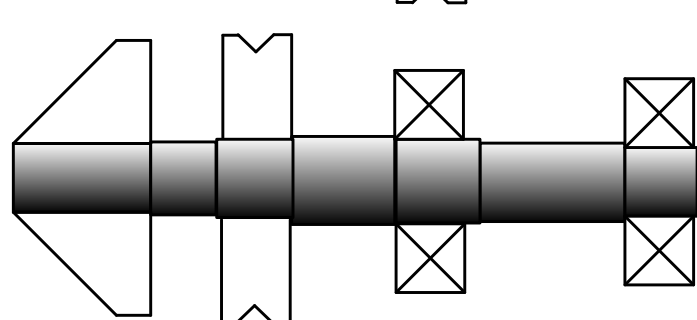
9



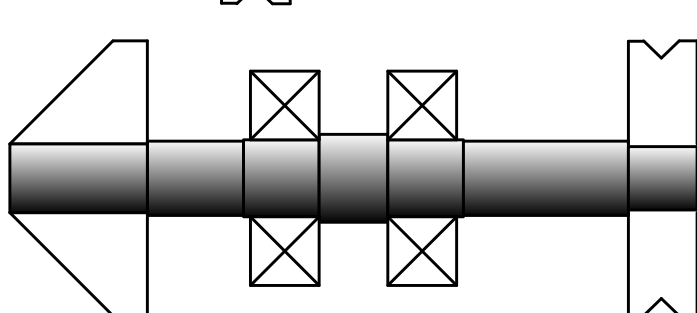
10



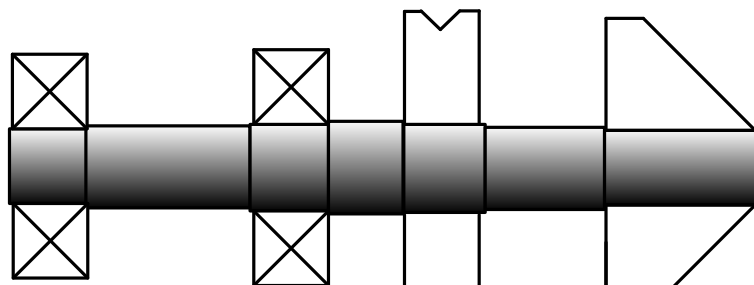
11



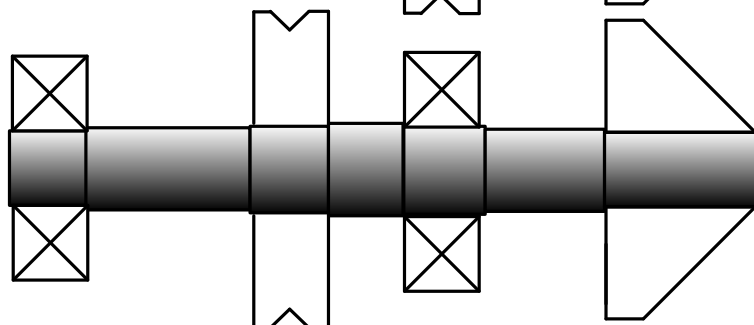
12



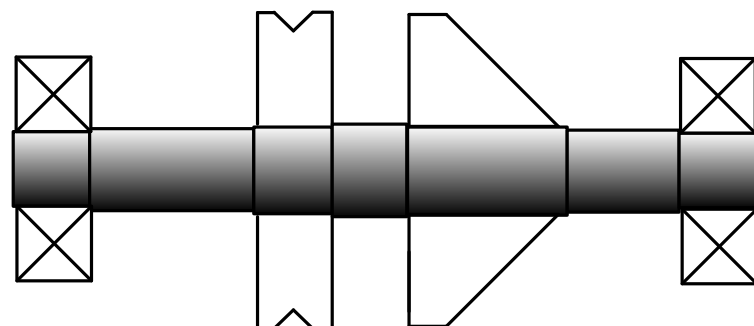
13



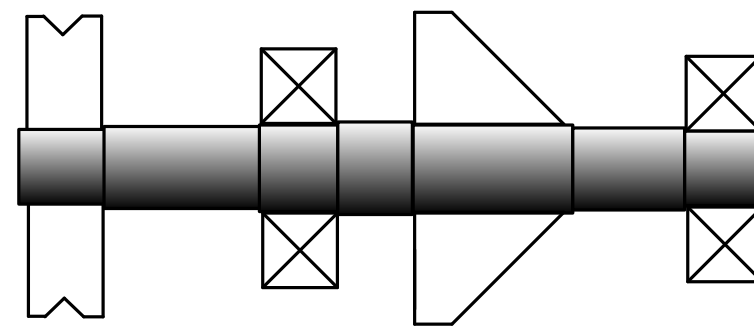
14



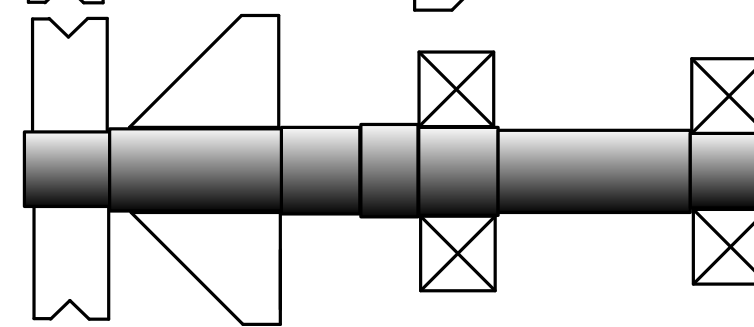
15



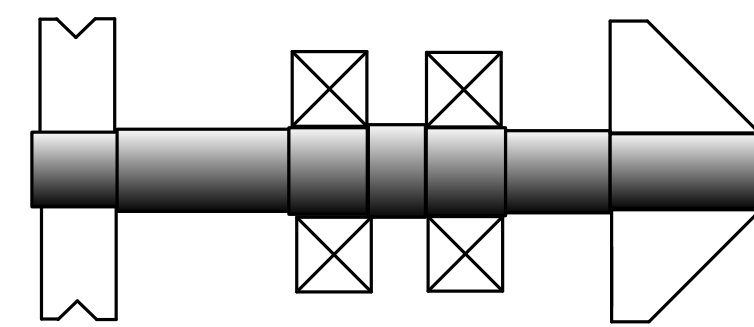
16



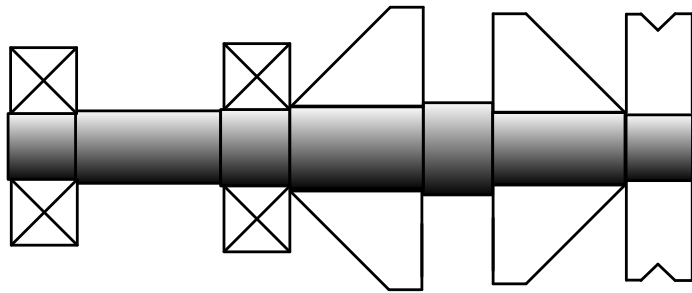
17



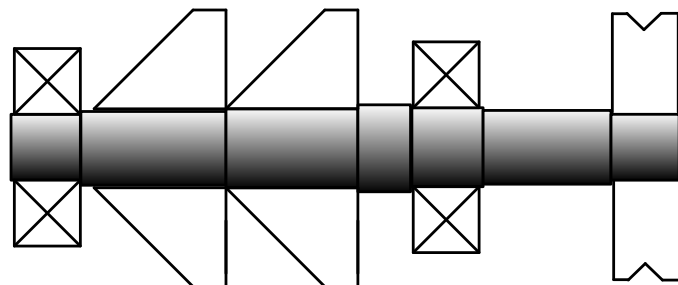
18



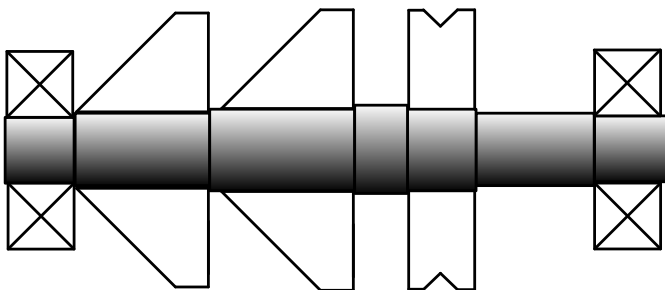
19



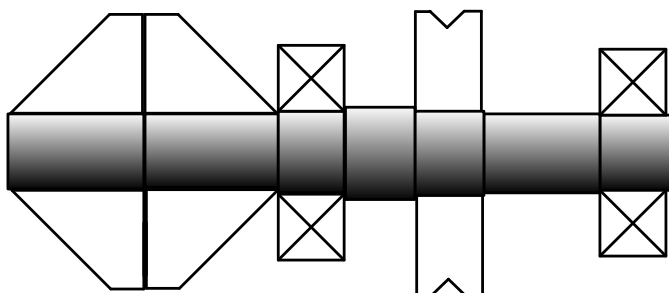
20



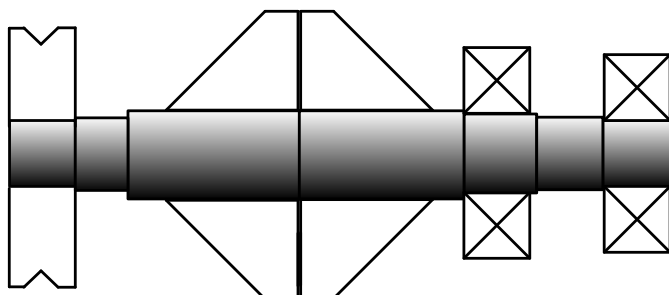
21



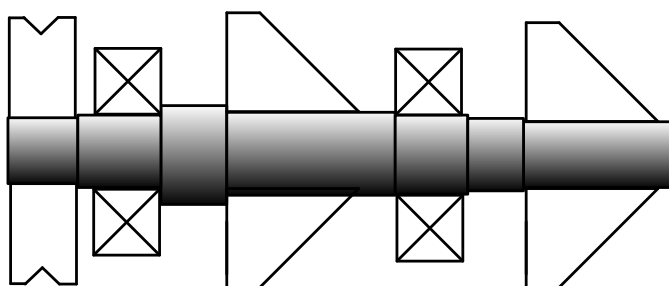
22



23



24



Критерии оценки:

Критерий максимальной оценки – 10 баллов

- 1) при решении задачи грамотно и в полной мере выполнен функциональный анализ, проведена декомпозиция основной функции, определены все ее составляющие, построена функциональная схема;
- 2) на основе функционального анализа произведена структурная композиция системы, определены все элементы проектируемой системы, разработана структурная схема с полным и грамотным описанием;
- 3) на основе структурной схемы разработана модульная структура САПР, определен состав и назначение каждого модуля;
- 4) разработано математическое обеспечение системы – математическая модель, определен алгоритм реализации решения;
- 5) разработано обоснование по информационному обеспечению, определена структура базы данных или файлов данных, продумано обеспечение целостности информационного обеспечения;
- 6) разработано обоснование по программному обеспечению, выбран весь комплекс программ для реализации системы – системное, прикладное и инструментальное программное обеспечение;
- 7) разработано обоснование по техническому обеспечению, оптимально выбран комплекс технических средств, периферийное оборудование;
- 8) разработан межмодульный интерфейс и интерфейс пользователя, обеспечивающий взаимодействие с проектировщиком в диалоговом режиме работы;
- 9) полученное решение успешно защищено во время публичного обсуждения в группе.

Критерий оценки на 8 баллов

- 1) при решении задачи достаточно грамотно выполнен функциональный анализ, проведена декомпозиция основной функции, определены практически все ее составляющие, построена функциональная схема;
- 2) на основе функционального анализа произведена структурная композиция системы, определены элементы проектируемой системы, разработана структурная схема с ее описанием, допущены некоторые ошибки при сопоставлении функциональных и структурных элементов системы;
- 3) на основе структурной схемы разработана модульная структура САПР, определен состав и назначение каждого модуля;
- 4) разработано математическое обеспечение системы – математическая модель, определен алгоритм реализации решения, при построении алгоритма предложены не очень эффективные решения;
- 5) разработано обоснование по информационному обеспечению, определена структура файлов данных, база данных не использована;
- 6) разработано обоснование по программному обеспечению, выбран комплекс программ для реализации системы – системное, прикладное и инструментальное программное обеспечение, выбор не вполне обоснован или не в полной мере рационален;
- 7) разработано обоснование по техническому обеспечению, выбран комплекс технических средств, периферийное оборудование, выбор некоторых элементов оборудования не оптимален;
- 8) разработан межмодульный интерфейс и интерфейс пользователя, обеспечивающий взаимодействие с проектировщиком в диалоговом режиме работы, при организации взаимодействия модулей допущены небольшие ошибки, снижающие эффективность

передачи управления или данных;

9) полученное решение хорошо защищено во время публичного обсуждения в группе, имеются незначительные ошибки при аргументации своих доводов и решений.

Критерий минимальной оценки – 6 баллов

- 1) при решении задачи с ошибками или не в полной мере выполнен функциональный анализ, проведена декомпозиция основной функции, частично определены все ее составляющие, с некоторыми погрешностями построена функциональная схема;
- 2) на основе функционального анализа произведена структурная композиция системы, определены элементы проектируемой системы, разработана структурная схема, допущены ошибки при определении функционального назначения некоторых элементов, в описании структуры имеются неправильные толкования;
- 3) на основе структурной схемы разработана модульная структура САПР, определен состав и назначение модулей;
- 4) разработано математическое обеспечение системы – математическая модель содержит некоторое количество ошибок, алгоритм реализации решения неэффективен или недостаточно точен;
- 5) разработано несложное информационное обеспечение, отсутствуют автоматизированные решения по выбору данных;
- 6) разработано обоснование по программному обеспечению, выбран минимальный комплекс программ для реализации системы – при выборе допущены ошибки, связанные с использованием неэффективных программных средств;
- 7) разработано обоснование по техническому обеспечению, выбран комплекс технических средств, периферийное оборудование, допущены ошибки, связанные с нерациональным использованием оборудования или плохой совместимости;
- 8) разработан межмодульный интерфейс и интерфейс пользователя, обеспечивающий минимальное взаимодействие с проектировщиком, совершенно отсутствует система помощи;
- 9) полученное решение удовлетворительно защищено во время публичного обсуждения в группе.

Критерий оценки «неудовлетворительно»:

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в том случае, если не выполнен хотя бы один пункт критериев минимальной оценки.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Нижекамский химико-технологический институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Казанский национальный исследовательский технологический университет»

Факультет Механический

Кафедра Машин и аппаратов химических производств

Направление подготовки 18.03.02 «Энерго- и ресурс- сберегающие процессы в химической технологии, биотехнологии и нефтехимии»

(код и наименование)

Профиль/программа: «Машины и аппараты химических производств»

(наименование)

Темы рефератов

по дисциплине С Б1.О.29 Системы автоматизированного проектирования

(наименование дисциплины)

Тема 7. Обзор и анализ наиболее известных современных САПР

1. Обзор и анализ стандартов РФ в области систем автоматизированного проектирования.

2. Сравнительный анализ способов классификации САПР в соответствии со стандартами РФ и общепринятой международной классификацией.

3. Обзор современных CAD/CAE/CAM-систем нижнего уровня.

4. Обзор современных CAD/CAE/CAM-систем среднего уровня.

5. Обзор современных CAD/CAE/CAM-систем верхнего уровня.

6. Системы автоматизированного проектирования в химической и нефтехимической промышленности.

7. Системы автоматизированного проектирования в промышленном и гражданском строительстве.

8. Твердотельное моделирование при решении задач САПР.

9. Выполнение текстовой и графической документации с помощью системы CAD/CAE Аскон КОМПАС 3D.

10. Выполнение механических расчетов с помощью CAD/CAE - пакета WINMACHINE.

11. Автоматизированное проектирование химико-технологических процессов с помощью программы CHEMCAD.

12. Обзор и анализ функциональности современных свободно-распространяемых CAD/CAE/CAM – систем.

13. Применение САПР при решении задач конструирования и расчета химико-технологических процессов и производств.

14. Вопросы организационного обеспечения САПР на предприятиях химико-технологического профиля.

15. Применение САПР в дипломном проектировании.

16. Мировой опыт применения средств разработки САПР при проектировании объектов химико-технологической отрасли.

17. Применение САПР в производственных технических системах реального времени.

Критерии оценки:

Минимальное число баллов – 6 балла выставляется при недостаточной степени раскрытия темы в ходе своего выступления, приведения нечетких аргументов и не вполне активное участие в дискуссии по проблеме, которая была раскрыта в ходе доклада.

Максимальное число баллов – 10 баллов выставляется при полноценном раскрытии темы в ходе своего выступления, приведения четких аргументов и доказательств, а также активное участие в дискуссии по проблеме, которая была раскрыта в ходе доклада.