

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Нижекамский химико-технологический институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Казанский национальный исследовательский технологический университет»
(НХТИ ФГБОУ ВО «КНИТУ»)



УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора по УР

Н.И. Никифорова

« 11 » 05 2021 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине (модулю)

Б1.О.02 Философия

(наименование дисциплины (модуля))

27.03.04 «Управление в технических системах»

(код и наименование направления подготовки)

Системы и средства автоматизации технологических процессов

(наименование профиля)

бакалавр

квалификация

очная, очно-заочная

форма обучения

Нижекамск, 2021 г.

Составитель ФОС:

доцент кафедры ЭУИ

(должность) (подпись)


(Ф.И.О.)

О.С. Федоров

ФОС рассмотрен и одобрен на заседании кафедры ЭУИ,
протокол №6 от 16.02.2021 г.

Зав. кафедрой


(подпись)

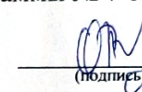
А.Н.Дырдонова

(Ф.И.О.)

СОГЛАСОВАНО

Протокол заседания кафедры ИСТ, реализующей подготовку основной
образовательной программы № 7 от 15.03.2021 г.

Зав. кафедрой ИСТ


(подпись)

О.В. Матухина
(Ф.И.О.)

Эксперт:

Руководитель ООП

Ф.И.О., должность, организация, подпись



Л.А. Амаева

Перечень компетенций с указанием уровней их формирования

Компетенция:

УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах:

5.1 Знает основные социально-философские подходы; закономерности и трактовки исторических явлений; понимает сущность культурного разнообразия в обществе

5.2 Умеет понимать и воспринимать разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

5.3 Владеет навыками адекватного восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах; конструктивного взаимодействия в мире культурного многообразия с использованием признанных этических норм.

Индикаторы достижения компетенции	Этапы формирования в процессе освоения дисциплины				Наименование оценочного средства
	Лекции	Практические занятия	Лабораторные занятия	Курсовой проект (работа)	
УК-5.1	<i>Раздел 1, Раздел 2, Раздел 3, Раздел 4, Раздел 5, Раздел 6, Раздел 7, Раздел 8, Раздел 9</i>	<i>Раздел 1, Раздел 2, Раздел 3, Раздел 4, Раздел 5, Раздел 6, Раздел 7, Раздел 8, Раздел 9</i>	Не предусмотрены	Не предусмотрены	Коллоквиум, дискуссия
УК-5.2	<i>Раздел 1, Раздел 2, Раздел 3, Раздел 4, Раздел 5, Раздел 6, Раздел 7, Раздел 8, Раздел 9</i>	<i>Раздел 1, Раздел 2, Раздел 3, Раздел 4, Раздел 5, Раздел 6, Раздел 7, Раздел 8, Раздел 9</i>	Не предусмотрены	Не предусмотрены	Коллоквиум, дискуссия
УК-5.3	<i>Раздел 1, Раздел 2, Раздел 3, Раздел 4, Раздел 5, Раздел 6, Раздел 7, Раздел 8, Раздел 9</i>	<i>Раздел 1, Раздел 2, Раздел 3, Раздел 4, Раздел 5, Раздел 6, Раздел 7, Раздел 8, Раздел 9</i>	Не предусмотрены	Не предусмотрены	Коллоквиум, дискуссия

Перечень оценочных средств по дисциплине (модулю)

<i>Оценочные средства</i>	<i>Кол-во</i>	<i>Min, баллов</i>	<i>Max, баллов</i>
<i>очное /очно-заочное</i>			
<i>Коллоквиум</i>	<i>7</i>	<i>56</i>	<i>84</i>
<i>Дискуссия</i>	<i>2</i>	<i>4</i>	<i>16</i>
<i>Итого:</i>		<i>60</i>	<i>100</i>

Шкала оценивания

Цифровое выражение	Выражение в баллах:	Словесное выражение	Критерии оценки индикаторов достижения при форме контроля:	
			экзамен / зачет с оценкой	зачет
5	87 - 100	Отлично (зачтено)	Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий	Оценка «зачтено» выставляется студенту, если ответы на вопросы по темам дисциплины последовательны, логически изложены, допускаются незначительные недочеты в ответе студента, такие как отсутствие самостоятельного вывода, речевые ошибки и пр.
4	74 - 86	Хорошо (зачтено)	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.	
3	60 - 73	Удовлетворительно (зачтено)	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.	
2	Ниже 60	Неудовлетворительно (не зачтено)	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному	Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если студент не знает основных понятий темы дисциплины, не отвечает на дополнительные и наводящие вопросы преподавателя.

Краткая характеристика оценочных средств

<i>№ п/п</i>	<i>Наименование оценочного средства</i>	<i>Краткая характеристика оценочного средства</i>	<i>Представление оценочного средства в фонде</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
1.	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по разделам дисциплины
2.	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Нижекамский химико-технологический институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Казанский национальный исследовательский технологический университет»

*Факультет информационных технологий
Кафедра экономики и управления инновациями*

Направление подготовки: 27.03.04 «Управление в технических системах»
(код и наименование)

Профиль подготовки: Системы и средства автоматизации технологических процессов

Учебным планом по направлению подготовки 27.03.04 «Управление в технических системах» для обучающихся предусмотрено проведение практических занятий по дисциплине «Философия». Обучающимся предлагаются вопросы коллоквиумов, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей.

Вопросы коллоквиумов
по дисциплине **Б1.О.02 «Философия»**

Вопросы коллоквиума к разделу №1

1. В чем проявляется социокультурная ценность философии?
2. Каким образом происходил процесс становления философского знания?
3. Каковы цель и предназначение философии?
4. С постановки каких проблем начинается философия?
5. Что является объектом, а что предметом философского знания?
6. Как соотносятся философия и наука, философия и религия?
7. В чем различие и в чем сходство материалистической и идеалистической философии?
8. Что входит в структуру философии?
9. Каков круг вопросов онтологии?
10. Какая главная проблема гносеологии?
11. Для чего нужна социальная философия?
12. Как охарактеризовать основные функции философии?
13. Что входит в структуру мировоззрения?
14. Почему в процессе становления и развития философии менялся и круг ее проблем?

Остальные вопросы коллоквиумов по разделам дисциплины Б1.О.02 «Философия» приведены в учебно-методическом пособии, разработанном на кафедре экономики и управления инновациями:

Фёдоров, О.С. Философия: учебно-методическое пособие для бакалавров / О.С. Фёдоров. – Нижнекамск: НХТИ, 2018. – 60 с.

Критерии оценки на практических занятиях (коллоквиумах)

Каждому студенту на коллоквиуме задается два устных вопроса по каждому из семи разделов.

Минимальное количество баллов за каждый коллоквиум – 6; минимальное количество баллов за семь коллоквиумов – 42.

Максимальное количество баллов за каждый коллоквиум – 10; максимальное количество баллов за семь коллоквиумов – 70.

Количество баллов за вопрос	Описание
5 баллов	Демонстрирует полное понимание вопроса
4 балла	Демонстрирует значительное понимание вопроса
3 балла	Демонстрирует частичное понимание вопроса
0 баллов	Демонстрирует полное непонимание вопроса

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Нижекамский химико-технологический институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Казанский национальный исследовательский технологический университет»

*Факультет информационных технологий
Кафедра экономики и управления инновациями*

Направление подготовки: 27.03.04 «Управление в технических системах»
(код и наименование)

Профиль подготовки: Системы и средства автоматизации технологических процессов

Учебным планом по направлению подготовки 27.03.04 «Управление в технических системах» для обучающихся предусмотрено проведение практических занятий по дисциплине «Философия». Обучающимся предлагаются дискуссионные темы, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей.

**Перечень дискуссионных тем для круглого стола, дискуссии, полемики,
диспута, дебатов
по дисциплине Б1.О.02 «Философия»**

Дискуссия по разделу №4

1. Почему немецкая философия XVIII-XIX вв. называется «классической»?
2. Каковы основные черты немецкой классической философии?
3. Роль И. Канта в формировании немецкой классической философии?
4. В чем суть основных законов диалектики, сформулированных Г. Гегелем?
5. Какое влияние оказал позитивизм на развитие науки?
6. В чем суть марксистской философии, каково ее отношение к гегелевской философии и ее методу?
7. Каковы основные положения философии экзистенциализма?
8. Основные проблемы современной западной религиозной философии?
9. Каковы основные положения прагматизма?
10. Что представляет собой постнеклассическая философия?

Дискуссия по разделу №9

1. Каковы причины нарастания интереса к антропологической проблематике?
2. Чем различались образы «идеального человека» в разные исторические эпохи?
3. Каковы основные проблемы философской антропологии?
4. Какие теории антропосоциогенеза Вы знаете?
5. Каковы точки зрения философов на соотношение биологического и социального в человеке?

6. Как называется философская дисциплина, изучающая ценности?
7. Какие типы ценностей Вы знаете?
8. Каковы основные вопросы этики?
9. Чем отличаются «мораль» и «нравственность»?
10. Какие вопросы рассматривает эстетика?
11. Согласны ли Вы, что современное искусство – это «стон задавленной обществом личности»?

Критерии оценки на практических занятиях (дискуссиях)

Во 2 семестре обучающийся принимает участие в двух дискуссиях.

Минимальная оценка за работу в семестре составляет 30 баллов, максимальная – 18 баллов. Из них:

Студент демонстрирует предварительную информационную готовность к обсуждению: max 6 баллов; min 4 балла.

Студент выступает с проблемным вопросом: max 6 баллов; min 4 балла.

Студент высказывает собственное суждение по вопросу, аргументировано отвечает на вопросы оппонентов: max 6 баллов; min 4 балла.

Студент грамотно и четко формулирует вопросы к выступающему: max 6 баллов; min 4 балла.

Студент отвечает на дополнительные вопросы преподавателя: max 6 баллов; min 2 балла.

Количество баллов за вопрос	Описание
6 баллов	Демонстрирует полное понимание вопроса
5 баллов	Демонстрирует значительное понимание вопроса
4 балла	Демонстрирует частичное понимание вопроса
0 баллов	Демонстрирует полное непонимание вопроса